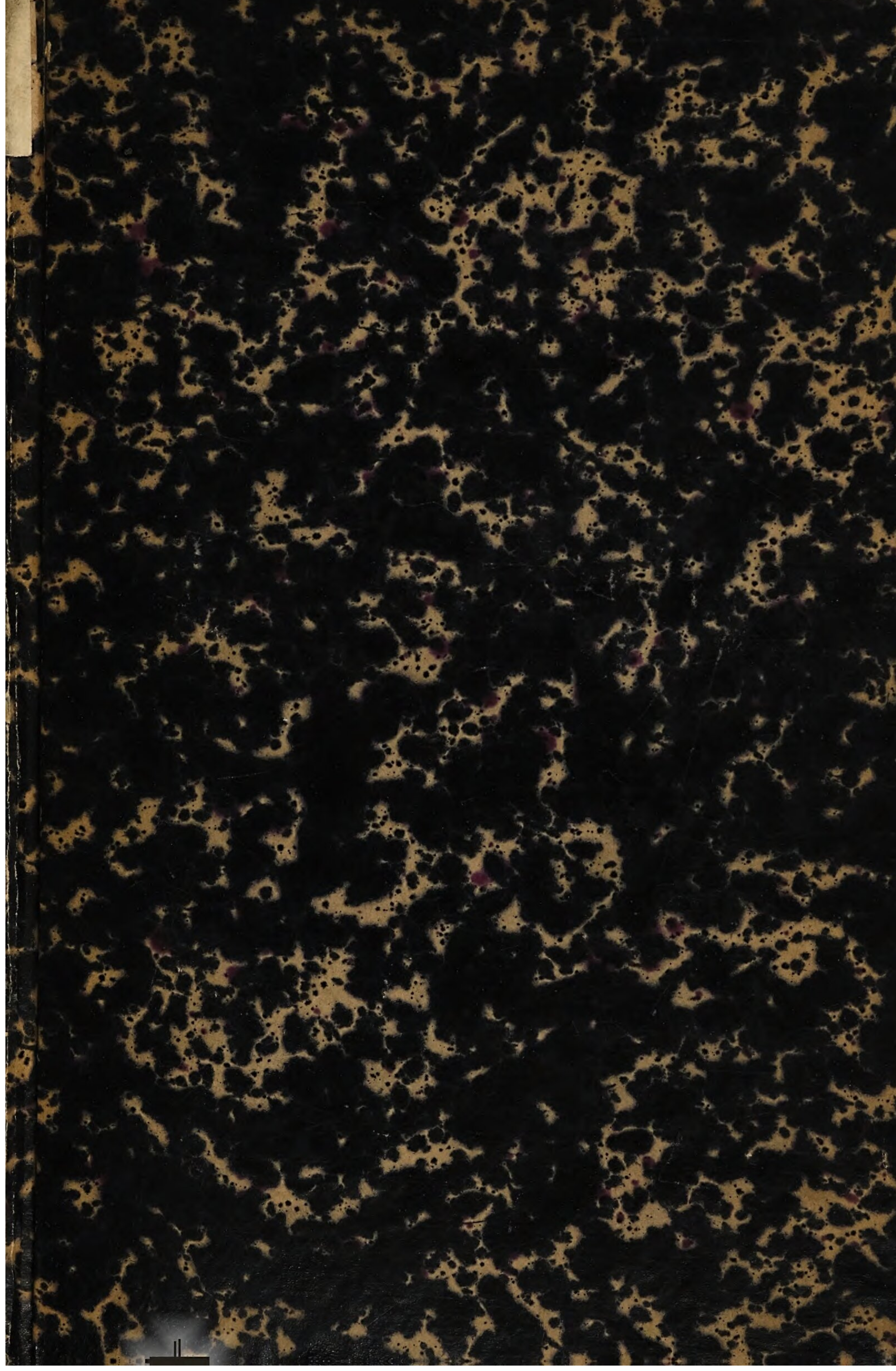




H. jur.
o
15

Examinatorium

über die

Römische Rechtsgeschichte.

In Fragen und Antworten

zur Vorbereitung

auf akademische und Staats-Prüfungen.

Von

C. F. W. Lange.

Halle,

C. A. Schwetschke und Sohn.

1847.

EXAMINATIONS

über die

Römische Rechtsgeschichte.

in Fragen und Antworten

zur Vorbereitung

an akademische Prüfungen.



G. H. M. H. C.

Halle,

G. A. Schwettker und Sohn.

1847.

Allgemeine Uebersicht des Inhalts.

Einleitung S. 1 — 18.

- I. Begriff von Recht und Gesetz in ihren verschiedenen Beziehungen S. 1 — 6.
- II. Von dem Rechte in Deutschland und namentlich in solchen Ländern, wo, wie in Preussen und Oestreich, neue Gesetzbücher entstanden sind. S. 6 — 9.
- III. Von dem Röm. Rechte, dessen Studium und Lehrvorträgen überhaupt, so wie über Rechtsgeschichte und Institutionen insbesondere. S. 9 — 13.
- IV. Von der äussern Rechtsgeschichte, ihren Quellen, Hilfsmitteln und Hilfskenntnissen. S. 13 — 18.

Äussere Rechtsgeschichte.

Eintheilung derselben in gewisse Perioden. S. 19 — 20.

Erste Periode.

Von der Entstehung Roms bis auf die Zwölf Tafeln. S. 20 — 42.
(Ab urbe 1 — 305 vor Chr., 754 — 449.)

Erster Abschnitt.

Geschichte der Verfassung. S. 20 — 36.

Roms älteste Verfassung.

- 1) Rom unter Königen. S. 20 — 31.
- 2) Rom als Republik. S. 31 — 34.
Vertreibung der Könige. Veränderung der Verfassung.
- 3) Entstehung der Zwölf Tafeln. S. 34 — 36.

Zweiter Abschnitt.

Geschichte der Rechtsquellen dieser Periode. S. 37 — 38.

Dritter Abschnitt.

Von den Quellen der Rechtswissenschaft. S. 38 — 42.

Ueberreste 1) der *leges regiae*. S. 38 — 39.

2) der Zwölf Tafeln. S. 39 — 42.

Zweite Periode.

Von den Zwölf Tafeln bis zum Ende der Republik. S. 42 — 91.
(a. u. 305 — 723, v. Chr. 449 — 31.)

Einleitende Uebersicht der Hauptmomente dieser Periode. S. 42 — 44.

Erster Abschnitt.

Verfassung Roms. S. 44 — 75.

Erste Abtheilung.

Vereinigung der einzelnen Stände des Röm. Volks. S. 44 — 59.

Von den Magistratus der Röm. Republik im Allgemeinen. S. 46 — 48.

Von den verschiedenen Magistratus insbesondere. S. 48 — 56.

A. Von den *Magistratus maiores*. S. 48 — 53.

a) *ordinarii*. S. 48 — 51.

b) *extraordinarii*. S. 51 — 53.

B. *Magistratus minores*. S. 53 — 56.

a) *ordinarii*. S. 53 — 55.

b) *extraordinarii*. S. 55 — 56.

Von den Bundesgenossen, den Provinzen und dem *ager publicus*. S. 56 — 59.

Zweite Abtheilung.

1) Von den freien Mitgliedern des Röm. Staats u. ihren Rechten. S. 60 — 64.
Cives Romani, Latini et Peregrini.

2) Von den Röm. und Lateinischen Colonien und ihren Rechtsverhältnissen. S. 64 — 65.

3) Von den Inhabern der Regierungsgewalt (dem Röm. Volke, Senate und Magistraten) und ihrer Verwaltung. S. 65 — 71.

4) Von der Gestaltung der einzelnen Theile des Röm. Staats in dieser Periode. S. 71 — 75.

Zweiter Abschnitt.

Geschichte der Rechtsquellen. S. 75 — 84.

I. Recht durch Gewohnheit. S. 75 — 80.

1) *Jus civile*. Einzelne Theile desselben. S. 75 — 77.

2) *Jus honorarium*. S. 77 — 80.

II. Recht durch Gesetze. S. 80 — 81.

Leges, plebiscita, Senatusconsulta.

III. Allgemeine Bemerkungen über die Röm. Gesetzgebung. S. 81 — 84.

Dritter Abschnitt.

Quellen der Rechtswissenschaft. S. 84 — 91.

A. Nichtjuristische Quellen. S. 84.

B. Juristische Quellen. S. 85 — 91.

Ueberreste von *leges* und *Senatusconsulta*. S. 85 — 88.

1) *Tabula Heracleensis*. S. 85.

2) *Tabula Velejatensis*. S. 86.

3) Andere Ueberreste von *leges* und *Scta*. S. 86 — 88.

4) Von der juristischen Litteratur dieser Periode. S. 88 — 89.

5) Aufzählung einzelner Juristen. S. 90 — 91.

Dritte Periode.

Von dem Ende der Republik bis auf Alexander Sever. S. 91 — 138.

(von 723 — 988 a. u., oder 31 vor Chr. bis 235 nach Chr.)

Allgemeine Uebersicht der Hauptbegebenheiten dieses Zeitraums. S. 91 — 92.

Erster Abschnitt.

Geschichte der Verfassung. S. 92 — 100.

Rom wird Monarchie. S. 92 — 93.

Von den freien Mitgliedern des Röm. Staats. S. 93 — 94.

Von der Regierungsgewalt, deren Ausübung u. Inhabern. S. 95 — 100.

A. Organisation des ganzen Staats überhaupt. S. 95 — 98.

1) Von dem Augustus Princeps. S. 95 — 96.

2) Von dem Volke, Senate und den Magistraten, insbesondere von den neu hinzugekommenen Magistraten. S. 96 — 98.

B. Organisation der einzelnen Theile, insbesondere Roms, Italiens und der Provinzen. S. 98 — 100.

Zweiter Abschnitt.

Geschichte der Rechtsquellen. S. 101 — 108.

Einfluss der Verfassung auf das Privatrecht. S. 101.

1) *Jus civile*. S. 101 — 102.

Mos majorum, responsa prudentum.

2) *Jus honorarium*. S. 102 — 104.

Das Edict, Bearbeitungen und Veränderungen desselben.

3) *Leges* und *Scta*. S. 105 — 106.

4) *Constitutiones principum* als neue Rechtsquellen. S. 106 — 108.

Dritter Abschnitt.

Quellen der Rechtswissenschaft. S. 108 — 138.

A. Gesetzes-Urkunden. S. 108 — 113.

1) Ueberreste einiger *leges* überhaupt. S. 108 — 109.

2) Der *lex Papia et Poppaea* insbesondere. S. 109 — 111.

3) *Senatus consulta*. S. 111 — 112.

4) Kaiserliche Constitutionen. S. 112 — 113.

B. Ueberreste des Edicts. S. 113 — 114.

C. Von den Juristen dieser Periode, ihren Schriften und Schulen oder Secten. S. 114 — 138.

1. Von den Juristen dieses Zeitraums überhaupt. S. 114 — 117.

2. Von den verschiedenen Schulen und Secten. S. 117 — 121.

1) *Proculiani*. 2) *Sabiniani* — *Cassiani*.

3. Controversen derselben. S. 121 — 122.

Zeitalter der *Miscelliones* oder Eklektiker.

4. Von den für uns wichtigsten Juristen dieser Periode seit August, die nicht zu den Secten gehören. S. 122 — 138.

a) Deren Werke von geringem Umfange sind. S. 122 — 125.

b) Deren Werke von grösserm Umfange sind. S. 125 — 133.

A. *Cajus* und seine Schriften. S. 125 — 129.

B. *Aemilius Papianus*. S. 129.

C. *Julius Paulus*. S. 129 — 130.

D. *Herennius Modestinus*. S. 130.

E. *Domitius Ulpianus*. S. 131 — 133.

c) Einzelne uns erhaltene Fragmente, theils rein erhaltene, theils bearbeitete. S. 133 — 135.

d) Von den juristischen Schriften dieser Periode. S. 135 — 136.
Exegetische, dogmatische, casuistische Schriften.

e) Von den Urkunden über Rechtshandel und den dazu gehörigen Bemerkungen. S. 136 — 138.

Obligatio praediorum, Tabula missionum.

Vierte Periode.

Von Alexander Sever bis zu dem Ableben des Justinian.
S. 138 — 237.

(oder von 235 — 565 nach Chr.)

Uebersicht der Ereignisse und Quellen. S. 138 — 140.

Erster Abschnitt.

Verfassung des Reichs. S. 140 — 147.

Veränderung der Verfassung unter Constantin durch Verlegung der Residenz nach Byzanz u. durch die christl. Religion. S. 140 — 141.

A. Freie Mitglieder des Röm. Staats. S. 142 — 143.

Cives Romani, Latini und *Peregrini*; an deren Stelle der Gegensatz zwischen Rechtsgläubigen und Ketzern.

B. Von der Regierungsgewalt und ihrer Ausübung. S. 143 — 147.

1) Organisation des Ganzen. S. 143 — 146.

2) Organisation der einzelnen Theile des Staats. S. 146 — 147.

Zweiter Abschnitt.

Geschichte der Rechtsquellen. S. 148 — 177.

1. *Jus civile, jus honorarium*, Gesetzgebungen der Kaiser (Rescripte, *leges edictales* und ihre Sammlungen). S. 148 — 150.

2. Schriften der Juristen. Constantins Verordnung in Bezug auf die Schriften des *Paulus* u. *Ulpian*. Valentinians Citirgesetz. S. 150 — 152.

3. Sammlung kaiserlicher Constitutionen. S. 152 — 155.

Gregorianus, Hermogenianus und *Theodosianus codex*.

Erste Abtheilung.

Schicksale des Rechts im Oriente. S. 155 — 173.

1) Ueber Justinian, Tribonian und seine Mitarbeiter. S. 155 — 156.

2) Justinians Rechtssammlungen. S. 156 — 171.

Einzelne Theile derselben.

a) Alter Codex von 529 nach Chr. S. 156 — 157.

b) *Digesta* oder *Pandectae*, 533 nach Chr. S. 157 — 163.

Art, ihre Stellen zu citiren. S. 163 — 164.

c) Institutionen, ihre Eintheilung u. Art sie zu citiren. S. 164 — 166.

d) Die 50 *Decisiones*. S. 166 — 167.

e) Der *Codex repetitae praelectionis*, seine Eintheilung und Art ihn zu citiren. S. 167 — 169.

f) Die *Novellae*; Art sie zu citiren. S. 169 — 170.

g) Andere Verordnungen, die in das *Corpus juris* übergegangen sind. S. 171.

3) Ueber die Rechtsschulen und ihre Lehrmethoden, so wie den Unterricht auf den Rechtsschulen zur Zeit Justinians. S. 171 — 173.

Zweite Abtheilung.

Schicksale des Rechts im Occidente. S. 173 — 177.

1) Ueberhaupt in den deutschen Reichen des vormaligen westlichen Kaiserthums. S. 173.

2) Einzelne Gesetz- und Rechtsbücher. S. 174 — 177.

a) *Edictum Theodorici*, von 500 nach Chr.

b) *Lex Romana Visigothorum*, 506 nach Chr.

c) *Lex Romana Burgundiorum*, 517 nach Chr.

Dritter Abschnitt.

Quellen der Rechtswissenschaft. S. 177 — 237.

I. Gesetzes-Urkunden. S. 177 — 182.

a) *Edictum Theodorici*. b) *Lex Romana Visigothorum*, und die uns durch dasselbe erhaltenen Stücke. c) *Lex Romana Burgundiorum*.

II. Juristische Schriften aus dieser Periode vor Justinian. S. 182 — 186.

- a) *Vaticana fragmenta.*
- b) *Notitia imperii Romani orientalis et occidentalis.*
- c) *Collatio legum Mosaicarum et Romanarum.*
- d) *Consultatio veteris Icti.*

III. Bearbeitung des Rechts im Oriente aus Justinians Zeit. S. 186 — 188.

- 1) Die griechische Paraphrase der Institutionen von Theophilus. S. 186 — 187.
- 2) *Epitome Juliani.* S. 187.
- 3) *Joannis Laurentii Lydi de magistratibus.* S. 188.
- 4) Commentare des Thallelaeus, Stephanus, Theodorus, Cyrillus, über einige Pandecten-Titel. S. 188.

Schicksale des Röm. Rechts nach Justinian.

Erste Abtheilung.

Im Oriente. S. 189 — 195.

- 1) Uebersetzungen der Justin. Rechts- und Gesetzbücher ins Griechische. S. 189 — 190.
- 2) Bearbeitungen des Röm. Rechts in griechischer Sprache. S. 190.
 - a) Die *Basilica.* S. 190 — 192.
 - b) Scholien zu den Basiliken, Auszüge und Repertorien, *Ecloga* — *Epanagoge* und *πρόχειρον.* S. 192 — 193.
 - c) *Novellae Leonis.* S. 193.
 - d) Schriftstellerische Arbeiten des Röm. Rechts aus spätern Zeiten nach den Basiliken. S. 193 — 195.
 - e) Römisches Recht im heutigen Griechenland. S. 195.

Zweite Abtheilung.

Im Occidente. S. 196 — 209.

A. Römisches Recht in Italien vor den Glossatoren. S. 196 — 201.

- 1) Juristische Notensammlungen. S. 196 — 197.
- 2) Das *corpus finium regundorum* und die dazu gehörigen Stücke. S. 197 — 198.
- 3) Kleinere wissenschaftliche Arbeiten aus dem griechischen Italien. S. 199.
 - a) Scholien zu *Julians epitome Novellarum.*
 - b) Das *Dictatum de consiliariis.*
 - c) Die *collectio de tutoribus.*
- 4) *Summa Novellarum (Brachylogus juris civilis).* S. 199 — 200.
- 5) Ueberreste der *edicta magistratuum* aus dieser Periode. S. 200.

6) Urkunden über wirkliche Rechtshandel aus diesem Zeitraume. S. 200 — 201.

B. Römisches Recht zur Zeit der Glossatoren. S. 202 — 206.

1) Ueber die Glossatoren überhaupt. S. 202 — 204.

2) Authentiken in Codex und Arten derselben. S. 204 — 206.

C. Römisches Recht in Frankreich. S. 206 — 208.

a) Vor den Glossatoren. S. 206 — 207.

b) Nach den Glossatoren. S. 207 — 208.

D. Römisches Recht in England, Spanien, den Niederlanden und Russland. R. 208 — 209.

Dritte Abtheilung.

A. Aufnahme des Römischen Rechts in Deutschland und heutiger Gebrauch desselben. S. 209 — 220.

a) Ueber die Quellen des ältesten Deutschen Rechts, so wie über die Rechtsbücher desselben und deren Revision durch Capitularien. S. 209 — 211.

b) Capitularien-Sammlungen fränkischer Könige. S. 211.

c) Formelsammlungen. S. 212.

d) Deutsche Rechtsbücher des Mittelalters. S. 212 — 215.

1. Schöffenrechte.

2. Der Sachsenspiegel.

3. Der Schwabenspiegel.

4. Der Richtsteig Land- und Lehnrechts.

5. Das Kaiserrecht oder *speculum Franconico-Belgicum*.

6. Stadtrechte.

B. Ueber den Grund und die Ursachen der Aufnahme und Giltigkeit des Röm. Rechts in Deutschland. S. 215 — 217.

C. Besondere Regeln für die Anwendung des Römischen Rechts in Deutschland. S. 217 — 219.

D. Ueber das Verhältniss der einzelnen Theile des Römischen Rechts im Falle eines Widerspruchs. S. 219 — 220.

Vierte Abtheilung.

Sammlungen der Quellen des Römischen Rechts. S. 221 — 237.

1) Sammlung der Vor-Justinianschen Rechtsquellen. S. 221.

2) Sammlungen der Justin. Rechts- und Gesetzbücher. S. 221 — 233.

a) Von den *corpus juris civilis* überhaupt. S. 221 — 223.

b) Von den Handschriften und Ausgaben der einzelnen Theile des *corpus juris civilis* insbesondere. S. 223 — 230.

a a) Der Pandecten. S. 223 — 227.

Verschiedene Ausgaben nach den verschiedenen Lesarten.

bb) Der Institutionen. S. 227 — 228.

cc) Des Codex. S. 228 — 229.

dd) Der Novellen. S. 229 — 230.

c) Ausgaben des *corpus juris civilis* und Anhänge, die sich vor und hinter demselben befinden. S. 230 — 233.

d) Reconcinnirte Ausgaben und Chrestomathien. S. 233.

3) Hilfsmittel zum Verständniss und zur Erleichterung des Gebrauchs der Justin. Rechts- und Gesetzbücher. S. 233 — 237.

Einleitung.

I. Begriffe von Recht und Gesetz in ihren verschiedenen Beziehungen.

1) **W**as versteht man überhaupt unter dem Worte Recht?
Alles dasjenige, was einem Gesetze, d. h. einer allgemeinen Regel, die nothwendig befolgt werden muss, gemäss ist!

2) Eine wie vielfache Bedeutung pflegt man dem Worte Recht beizulegen?

Eine zweifache; a) eine objective, b) eine subjective.

3) Was versteht man unter Recht im objectiven Sinne?

Den Inbegriff derjenigen Gesetze und Regeln, die die Menschen mit Rücksicht auf ihre Vernunft, in ihren Verhältnissen zu einander, als Richtschnur ihrer freien Handlungen zu beobachten haben.

4) Was versteht man unter Recht im subjectiven Sinne?

Die Befugniss, oder die Freiheit, oder die moralische Möglichkeit, etwas zu thun oder zu unterlassen, oder zu verlangen, dass ein anderer etwas für uns thue oder unterlasse.

5) Mit welchem Worte ist das Wort Recht im objectiven Sinne gleichbedeutend?

Mit dem Worte Wahrheit, und es umfasst hier den Inbegriff derjenigen Normen, durch welche die einzelnen Rechtsverhältnisse bestimmt werden.

6) Welchem lateinischen und welchem griechischen Worte entspricht dieser Sinn des Wortes?

Dem lateinischen *jurisprudentia* und dem griechischen *νομος*.

7) Mit welchen Worten pflegt man das Recht im subjectiven Sinne zu bezeichnen?

Mit *facultas*, *potestas*, *licentia*.

- 8) Wie wird das Recht im objectiven Sinne eingetheilt?
In Naturrecht und positives Recht!
- 9) Begriff von Naturrecht?
Naturrecht ist das Recht aus reinen Vernunftbegriffen.
- 10) Mit welchem Namen pflegt man das Naturrecht zu belegen?
Die philosophische Rechtslehre oder Metaphysik des Rechts.
- 11) Was versteht man unter positivem Recht?
Einen Inbegriff von Regeln und Satzungen, die in einem Staate als Rechtswahrheiten anerkannt sind und als solche gelten, oder das *jus civile quod ipse se populus constituit*.
- 12) Wie pflegt man es noch zu nennen?
Das Recht aus historischen Thatsachen.
- 13) Worauf beruht das positive Recht, seiner Entstehung und seinen Quellen nach?
Darauf, dass ein Volk etwas als Recht anerkennt und befolgt.
- 14) Was hat den meisten Einfluss auf das positive Recht?
Die Sitten, die Religion und die Staatsverfassung, so wie die zufälligen Ereignisse und Begebenheiten jeder Nation.
- 15) Nach welchen Gesetzen wird das positive Recht fortgebildet?
Nach den allgemeinen organischen Naturgesetzen, an keine Willkühr der Einzelnen gebunden.
- 16) Was giebt die Veranlassung dazu, dass das Recht sichtbar in's Leben tritt?
Die vorkommenden Streitigkeiten; sie gaben von jeher die Veranlassung, dass das Recht, bei allen Völkern, ehe es noch urkundlich aufgezeichnet wurde, durch Urtheilssprüche in's Leben trat.
- 17) Da im Verlauf der Zeit sich die Rechtsbegriffe erweiterten, und die bürgerlichen Verhältnisse sich mehrten, und hierdurch grosse Schwierigkeiten rücksichtlich des Auffassens und Verstehens des Rechts erwuchsen, so wurde man worauf geführt?
Die Regeln des Rechts auch sichtbar festzustellen.
- 18) Was entstanden aus dieser Feststellung der Regeln des Rechts?
Gesetze.
- 19) Was sind Gesetze?
In Worte abgefasste, dem Volke bekannt gemachte Rechtsregeln.
- 20) Sind Recht und Gesetz identisch?
Nein!
- 21) Kann das Recht ohne Gesetz bestehen?
Ja! weil es rechtliche Zustände giebt, die kein Gesetz bedürfen, das Gesetz bedarf aber immer das Recht, weil es sich immer auf dasselbe bezieht.

22) Wie verschieden können diese Gesetze sein?

1. Physische oder Naturgesetze,
2. moralische oder Freiheits - Gesetze.

23) Worin haben die physischen oder Naturgesetze ihren Grund?

In Naturnothwendigkeiten, welchen nicht entgegen gehandelt werden kann.

24) Worin die moralischen oder Freiheitsgesetze?

In Naturnothwendigkeiten, welchen nicht entgegen gehandelt werden darf.

25) Was wird durch die Naturgesetze bestimmt?

Die physische Möglichkeit und Nothwendigkeit der Handlungen (das Können und Müssen).

26) Was durch die Freiheitsgesetze?

Die moralische Möglichkeit und Nothwendigkeit der Handlungen (das Dürfen und Sollen).

27) Welche Wissenschaft hat es mit den moralischen Gesetzen zu thun?

Die Rechtswissenschaft (*jurisprudentia*).

28) Was versteht man unter Rechtswissenschaft?

Diejenige Wissenschaft, die sich damit beschäftigt, das im Volke erzeugte Recht, oder die durch die Obrigkeit erzwingbaren Rechtsnormen in einem Staate, nach ihren Gründen und Quellen darzustellen.

29) Kann die Kenntniss der in einem Staate geltenden Rechte und Gesetze mit dem Namen Rechtswissenschaft belegt werden?

Nein!

30) Mit welchen Namen wird diese Kenntniss bezeichnet?

Mit den Namen Rechts- und Gesetzkunde.

31) Mit welchen Wissenschaften muss die Rechtskenntniss verbunden sein, um den Namen einer Wissenschaft zu erhalten?

Mit der Philosophie und Geschichte des Rechts.

32) Wodurch wird das juristische Recht gebildet?

Durch den Inbegriff derjenigen Gesetze und Regeln, zu deren Erfüllung die in einem Staate lebenden Menschen von der Obrigkeit durch Zwang angehalten werden können.

33) Mit welchem Worte pflegt man die auf der freien Willensbestimmung des Menschen beruhenden und mit den Vorschriften des Rechts übereinstimmenden Handlungen zu belegen?

Mit dem Worte Gerechtigkeit (*justitia*).

34) Begriff von Gesetz in juristischem Sinne?

Eine von der höchsten Staatsgewalt gegebene und von den Unterthanen des Staats zu befolgende Vorschrift, heisst Gesetz in juristischem Sinne.

35) Worauf gründet sich das juristische Gesetz?

Auf den Willen des Gesetzgebers.

36) Worin zeigt sich die Thätigkeit des Gesetzgebers?

In dem Aussprechen, Fördern und Ausbilden des Rechts.

37) Was wird erfordert, um einem Gesetze verbindliche Kraft zu geben?

Dass das Gesetz allen denen bekannt gemacht werde, die sich nach demselben richten sollen.

38) Wie wird diese Bekanntmachung genannt?

Die *promulgatio legis*.

39) Wie muss diese Bekanntmachung geschehen?

1. Auf eine solche Art und Weise, dass alle diejenigen, die dadurch verbindlich sein sollen, Wissenschaft davon erhalten können, z. B. durch Anschlag an öffentlichen Orten, durch Einrücken in die Zeitungen etc.

2. In einer den Unterthanen verständlichen Sprache.

3. In dem Namen oder auf den ausdrücklichen Befehl des Gesetzgebers.

40) Hat das Gesetz schon vor der Promulgation verbindliche Kraft?

Nein!

41) Von welcher Zeit an gilt erst das Gesetz?

Von dem Augenblicke der Bekanntmachung an, wenn nicht ein anderer Termin für den Anfang der Giltigkeit desselben festgesetzt ist.

42) Wirkt das Gesetz auf die Vergangenheit zurück?

Nein! es bezieht sich bloß auf die Zukunft.

43) Nach welcher Regel?

Lex nova ad praeterita trahi nequit.

44) Wie lange wird für die Fortdauer der Giltigkeit eines Gesetzes vermuthet?

So lange, bis derjenige, welcher das Gegentheil behauptet, beweist, dass das Gesetz abgeschafft, oder ausser Gebrauch gekommen ist.

45) Wie wird das positive Recht eingetheilt?

In das Staats- oder öffentliche Recht (*jus publicum*), und in das Privat- oder bürgerliche Recht (*jus privatum*).

46) Was versteht man unter Staats- und öffentlichem Recht.

Den Inbegriff derjenigen Rechtswahrheiten, welche sich auf Verfassung und Regierung eines Staats beziehen.

47) Was unter Privatrecht?

Diejenigen Rechtswahrheiten, welche sich auf die rechtlichen Verhältnisse der Privatpersonen beziehen.

48) Wodurch sind beide von einander verschieden?

Durch den Gegensatz zwischen Herrscher und Gehorchenden, also zwischen der Regierung auf der einen, und den Unterthanen auf der andern Seite.

49) Beruht das positive Recht allein auf den ausdrücklichen Gesetzen eines Volks?

Nein! sondern auch auf den Rechtswahrheiten und Grundsätzen, die sich bei allen Völkern jeder Zeit durch Sitte und Meinung des Volks, durch richterliche Aussprüche und durch die wissenschaftliche Bearbeitung des im Volke lebenden Rechts gebildet haben.

50) Wie pflegt man das Recht, welches durch Sitte und Meinung des Volks eingeführt worden ist, zu nennen?

Das Gewohnheits-Recht oder das Herkommen.

51) Kann dieses Gewohnheits-Recht einem ausdrücklichen Gesetze gleichgestellt werden?

Ja! weil ein durch Gewohnheit und Sitte, so wie durch den Gerichtsgebrauch der Rechtsgelehrten begründeter Rechtssatz mit einem ausdrücklichen Gesetze gleiche Kraft hat.

52) Welche Regel leidet bei der Anwendung der neuern Gesetze, wenn man Rücksicht auf die Giltigkeit der ältern nimmt, Anwendung?

Lex posterior derogat priori.

53) In wiefern kann diese Regel als richtig anerkannt werden?

In sofern das Recht eines Volkes, sowohl durch die weitere Ausbildung, als auch durch die Länge der Zeit, öftere Veränderungen erleidet.

54) Kann jene Regel nur bei dem Gewohnheitsrechte angewendet werden?

Nein! sondern ohne Unterschied hat der neuere Rechtssatz, er mag durch Gesetz oder Gewohnheit entstanden sein, hinsichtlich der practischen Anwendung und Giltigkeit, den Vorzug vor den ältern.

55) Begriff von Recht im subjectiven Sinne?

Recht im subjectiven Sinne ist die Befugniss etwas zu thun, oder von einem Andern zu fordern.

56) Was kann am passendsten dem Begriffe von Recht in diesem Sinne gegenüber gestellt werden?

Der Begriff von Pflicht oder Verbindlichkeit (*officium*).

57) Was versteht man unter Pflicht?

Die durch die Vernunft gebotene Nothwendigkeit bei willkürlichen Handlungen.

58) Was wird durch die Pflicht begründet?

Eine moralische Nothwendigkeit, ein Sollen, gerade so wie durch das Recht eine moralische Möglichkeit, ein Dürfen begründet wird.

59) Kann der Begriff von Recht ohne Pflicht, oder der Begriff von Pflicht ohne Recht gedacht werden?

Nein! weil beide Begriffe correlativ sind.

60) Was versteht man hierunter?

Dass sich der eine Begriff ohne den andern nicht denken lässt.

61) Wie pflegt man die Pflichten einzutheilen?

In vollkommne und unvollkommne.

62) Vollkommne Pflichten?

Vollkommne oder Zwangspflichten sind diejenigen, die zu ihrer Erfüllung äussern Zwang durch die Obrigkeit zulassen.

63) Unvollkommne Pflichten?

Unvollkommne Liebes- oder Gewissenspflichten sind solche, deren Erfüllung äusserlich nicht erzwungen werden kann.

64) So verschieden die Pflichten sind, so verschieden sind auch die Rechte; was versteht man daher unter einem vollkommenen (juristischen) Rechte?

Vollkommenes Recht im eigentlichen Sinne ist dasjenige, welchem eine vollkommne Pflicht entspricht.

65) Unvollkommenes Recht?

Unvollkommenes, blos moralisches Recht ist dasjenige, welchem eine unvollkommne Pflicht gegenüber steht.

66) Was kommt bei jedem Rechte in Betracht?

Ein Subject und ein Object.

67) Subject des Rechts?

Subject des Rechts ist diejenige Person, welcher das Recht zusteht.

68) Object des Rechts?

Dasjenige, worauf das Recht gerichtet ist.

II. Von dem Rechte in Deutschland und namentlich solchen Ländern, wo, wie in Preussen und Oestreich, neue Gesetzbücher entstanden sind.

69) Da ein jedes Volk seine eigenthümlichen Rechte, Sitten und Gewohnheiten gehabt hat, so kann mit Recht angenommen werden, dass dies bei den germanischen Stämmen auch der Fall gewesen sei. Woher kam es aber, dass sich das Recht bei den germanischen Stämmen weit später und nicht so ruhig, als bei den andern Völkern des Alterthums ausbilden konnte?

Daher, weil theils die stürmischen kriegerischen Ereignisse, theils der öftere unruhige Wechsel der Wohnsitze der Germanen so viel Einfluss auf sie hatten.

70) Was verhinderte ausserdem noch die Ausbildung des positiven germanischen Rechts?

Das Berühren fremder Länder und Volksstämme, von denen die Germanen Sitten, Religion und Recht annahmen.

71) Worauf gründete sich vorzüglich die ganze deutsche Bildung?

Auf die Bildung des Alterthums, und vorzüglich auf die römische.

72) Mit welchem Namen wurde das in Deutschland allgemein geltende Recht belegt?

Mit dem Namen: Gemeines Recht (*jus commune*).

73) Wie viel Elemente lassen sich in ihm unterscheiden?

Zweie; 1. das einheimische germanische Recht, und
2. ein fremdes recipirtes Recht (*jus receptum*).

74) Was versteht man unter germanischem Rechte?

Den Inbegriff von Rechtsnormen, die sich bei den einzelnen germanischen Völkern gebildet haben und als solche unter ihnen gelten.

75) Was unter recipirtem Rechte?

Ein Recht, welches nicht durch ein bestimmtes Gesetz aufgenommen oder eingeführt worden ist, sondern im Laufe der Zeit nach und nach Eingang gefunden hat.

76) Dieses fremde recipirte Recht besteht aus welchen Theilen?

Aus drei Theilen;

1. das römische Recht,
2. das canonische Recht,
3. das longobardische Lehnrecht.

77) Was für ein Recht bestand ausserdem noch neben diesem gemeinen Rechte in Deutschland?

Ein partikulares Recht (*jus particulare*).

78) Was versteht man unter diesem *jus particulare*?

Den Inbegriff derjenigen Gewohnheiten und statutarischen Rechte, die von Alters her mit den Local- und Lehnverhältnissen einzelner Territorien, Districte, Flecken und Dörfer zusammenhängen.

79) Auf welche Weise werden die Schwierigkeiten gehoben, die sich bei der Anwendung der verschiedenen Rechte darbieten?

Auf die Weise, dass zunächst das partikulare Recht zur Beurtheilung der vorliegenden Fälle diene und wo dieses Recht nicht ausreichte, das Gemeine in Subsidium zur Anwendung kam.

80) Wie wurde das gemeine Recht in Beziehung hierauf genannt?

Subsidiäres Recht.

81) Blieb es bei diesem Rechtszustande in Deutschland?

Nein! sondern bei den immer zunehmenden Klagen über das Nichtzusagende dieses Rechtszustandes wurden die Regierungen schon in der ersten Hälfte des 18. Jahrhunderts bewogen, die verschiedenen Rechtsquellen zu sam-

meln und an ihre Stelle ein allgemeines Gesetzbuch treten zu lassen.

82) Wurde eine solche Veränderung in allen deutschen Staaten zu gleicher Zeit vorgenommen?

Nein!

83) Welche beide Staaten haben den Anfang in der Verbesserung ihres Rechtszustandes gemacht?

Oestreich und Preussen.

84) In welchem Jahre machte man in Preussen den Entwurf hierzu?

1740.

85) Was wollte Friedrich Wilhelm I. in dieser Absicht thun?
Eine Reform des ganzen Justizwesens unternehmen.

86) Führte er sein Vorhaben aus?

Nein! erst unter seinem Nachfolger gedieh das Werk zur Vollkommenheit.

87) Unter wessen Regierung wurde am thätigsten für das Recht gearbeitet?

Unter der Regierung Friedrich des Grossen.

88) Friedrich der Grosse fühlte es besonders, dass seinem Lande ein allgemeines Gesetzbuch fehlte; den hierzn entworfenen Plan theilte er wann eher mit?

Den 4. October 1746.

89) Wurde das Werk noch unter seiner Regierung publicirt?
Nein!

90) Zu welcher Zeit wurde es publicirt?

Den 5. Febr. 1794.

91) Unter welchem Namen?

Unter dem Namen: Allgemeines Landrecht für die Preussischen Staaten.

92) Ist dieses Allgemeine Landrecht durchaus als neu zu betrachten?

Nein! Die Veränderung des Rechts war nur eine formelle, da auf den ausdrücklichen Willen des Königs an den bestehenden Rechtszuständen, ohne besondern Grund, nichts geändert werden sollte.

93) An wessen Stelle trat dies neue Gesetzbuch?

An die Stelle des bisher geltenden Gemeinen Rechts.

94) Wurde durch dieses Gesetzbuch etwas an den Particular-Rechten geändert?

Nein! Die verschiedenen Provinzen behielten ihre besondern Rechte.

95) Enthält das Preuss. Landrecht bloß germanisches Recht?

Nein! Römisches, so wie germanisches, wie es in Preussen galt, ist in das Allgemeine Landrecht, jedoch unter verschiedenen Modificationen, übergegangen.

96) Unter wessen Regierung wurde das Project zu einem neuen Gesetzbuche in Oestreich gemacht?

Unter Maria Theresia.

97) In welchen Jahren geschahe dies?

1749 und 1752.

98) Kam das Project zur Ausführung?

Nein!

99) Auch Joseph II. war für den Rechtszustand seiner Länder besorgt; unter welchem Titel wollte er ein neues Gesetzbuch anfertigen lassen?

Unter dem Titel: „bürgerliches Gesetzbuch“.

100) In welchem Jahre geschahe dies?

1786. Das Werk wurde jedoch nicht vollendet.

101) Unter wessen Regierung und in welchem Jahre wurde es erst vollendet?

Unter Franz II. 1811.

102) Unter welchem Titel wurde das Gesetzbuch publicirt?

Unter dem Titel: Allgemeines bürgerliches Gesetzbuch für die gesammten deutschen Erbländer der Oestreichischen Monarchie.

III. Von dem Römischen Rechte, dessen Studium und Lehrvorträgen überhaupt, so wie über Rechtsgeschichte und Institutionen insbesondere.

103) Unter den in Deutschland recipirten Rechten nimmt welches den ersten Platz ein?

Das Römische Recht.

104) Kann das Römische Recht unmittelbar Anwendung finden?

Nein!

105) Aus welchem Grunde nicht?

Weil viele Rechtsinstitute der Deutschen den Römern ganz unbekannt waren, und deswegen das Römische Recht auf sie nicht angewendet werden kann, viele Rechtsverhältnisse der Römer aber gar nicht mit auf die Deutschen übergegangen sind.

106) In welcher Verbindung kommt daher das Röm. Recht nur vor?

In der Verbindung mit dem germanischen Rechte.

107) Wie kann aber das Röm. Recht auf deutsche Rechtsinstitute angewendet werden?

Nur analogisch, wenn bei vorkommenden Fällen keine einheimischen individuellen Rechtsnormen vorhanden sind.

108) Was wird daher hauptsächlich bei dem Studium des einheimischen Rechts erfordert?

Die Kenntniss sowohl des ältern als neuern Röm. Rechts.

109) Warum ist diese Kenntniss durchaus nothwendig?

Darum, weil seit der Reception des Röm. Rechts das einheimische Recht sich grossen Theils erst unter dem Einflusse des Römischen ausgebildet hat, und ohne die Kenntniss des Röm. das Einheimische gar nicht verstanden werden kann.

110) Aus welchen Gründen ist das Studium des Röm. Rechts noch besonders anzuempfehlen?

Weil es das vorzüglichste Bildungsmittel für den Juristen ist.

111) Woher kann dies behauptet werden?

Weil sich kein Recht einer so nationalen ungestörten Entwicklung und Ausbildung in den einzelnen Sätzen und Begriffen zu erfreuen gehabt hat, als das Römische.

112) In die Regierungszeit welcher Kaiser fällt die höchste Ausbildung des Röm. Rechts?

In die Zeiten der Antonine und Severe.

113) Die Grundlage des in Deutschland anwendbaren Röm. Rechts sind welche Rechts- und Gesetzbücher?

Die Rechts- und Gesetzbücher Kaiser Justinians.

114) Um welche Zeit sind diese entstanden?

In dem 6. Jahrhundert von 527 an.

115) Mit welchem Namen bezeichnet man sie heut zu Tage?

Mit dem Namen *corpus juris civilis*.

116) Ist in dem *corpus juris civilis* das Röm. Recht schon ausgebildet?

Ja; denn es enthält eine Sammlung von Rechtsnormen, die sich im Laufe der Zeit gebildet haben.

117) Um nun das Röm. Recht mit Nutzen zu studieren, muss das Studium desselben wie sein?

Ein historisches, systematisches und exegetisches zu gleicher Zeit.

118) Was wird durch das historische Studium des Röm. Rechts erlangt?

1. Die Kenntniss der Art und Weise, wie die einzelnen Rechtsbegriffe sich gebildet, sich allmählig besser oder schlechter gestaltet haben, und 2. wie und wodurch jene Bildung bewirkt worden ist.

119) Was beschäftigt sich mit der Untersuchung der Art und Weise, wie die einzelnen Rechtsbegriffe sich gebildet haben?

Die innere Rechtsgeschichte.

120) Was ist Gegenstand der äussern Rechtsgeschichte?

Die Untersuchung, wie und wodurch jene Bildung bewirkt worden ist.

121) Was lehrt uns das systematische Studium des Röm. Rechts?

Die innere Verbindung und Verwandschaft der Rechtslehren.

122) Warum ist das systematische Studium des Röm. Rechts nothwendig?

Weil das Röm. Recht in den Justinianischen Rechts- und Gesetzbüchern ein in sich verbundenes Ganze bildet, dessen einzelne Theile in der genauesten Berührung und Verbindung stehen, die man ohne das systematische Studium nicht erkennen würde.

123) Soll jedoch das historisch-systematische Studium des Röm. Rechts von Nutzen sein, so muss es womit in Verbindung stehen?

Mit der Exegese.

124) Womit beschäftigt sich diese?

Mit der Betrachtung der uns schriftlich überlieferten Rechtsquellen und mit der grammatisch-kritischen Erklärung derselben.

125) Ist das Studium des Röm. Rechts immer ein und dasselbe gewesen?

Nein! sondern es war sehr verschiedenartig, und eben so verschieden waren auch die Lehrvorträge über dasselbe.

126) Lange Zeit wurde für dasselbe durchaus gar nichts gethan, bis es endlich um welche Zeit einen neuen Glanz erhielt?

Um das 12. Jahrhundert.

127) Wodurch geschahe dies?

Durch die thätige Regsamkeit, die sich um diese Zeit für dasselbe auf der Juristen-Schule zu Bologna zeigte.

128) Wie war der Lehrvortrag jener Zeit beschaffen?

Er schloss sich unmittelbar an die Justinianischen Rechtsbücher an, die in jener Zeit den einzigen Gegenstand des Unterrichts ausmachten.

129) Wie wurden die Rechtslehrer jener Zeit genannt?

Glossatoren.

130) Was gab Veranlassung zu diesem Namen?

Die Bemerkungen, die sie den einzelnen Stellen der Rechtsbücher beizuschreiben pflegten.

131) Welche Lehrmethode wurde von ihnen befolgt?

Die exegetische Methode.

132) Wie wurden die erklärenden Anmerkungen zu den einzelnen Stellen der Rechtsbücher genannt?

Glossae, und daher der Name Glossatoren.

133) Wo wurde die Methode der Glossatoren noch lange Zeit hindurch befolgt?

In Italien und Frankreich, auch sogar in Deutschland, nachdem das Röm. Recht hier Eingang gefunden hatte.

134) Wenn eher beginnt das historische Studium des Röm. Rechts?

Erst im 16. Jahrhundert.

135) Mit welcher Juristen-Schule?

Mit der Schule der französischen Juristen.

136) Wer stand an ihrer Spitze?

Cujacius († 1590).

137) Wie war das Studium der französischen Juristen so wie das der nachfolgenden Zeit beschaffen?

Es war noch immer ein rein exegetisches.

138) Erst zu welcher Zeit kamen die Vorträge über Röm. Rechtsgeschichte in Gang?

Zur Zeit des 17. Jahrhunderts.

139) Wer gab Veranlassung hierzu?

Böckelmann (geb. 1633, † 1681) hatte angefangen, den Text des Justinianischen Lehrbuchs zu verlassen und nach besondern Lehrbüchern dogmatische Vorträge über Institutionen eingeführt.

140) Wer las zuerst über Röm. Rechtsgeschichte ein Collegium?

Thomasius (geb. 1655, † 1728) auf der neu errichteten Universität Halle.

141) Was veranlasste ihn hierzu?

Die Schrift: *Naevi jurisprudentiae Romanae*, durch welche er die Schlechtigkeit des Röm. Rechts darthun wollte.

142) Worauf beschränkte man in dieser Zeit den Vortrag über Rechtsgeschichte?

Nur auf die äussere Rechtsgeschichte.

143) Womit verband man diese Röm. Rechtsgeschichte?

Grösstentheils mit der Deutschen Rechtsgeschichte.

144) In welchen Lehrbüchern ist dies namentlich der Fall?

1. *Joh. Gottl. Heineccii historia juris civilis Romani et Germanici. Halae 1733.*

2. *Joh. Sal. Brunquell historia juris Romano-Germanici. Jenae 1727. Zuletzt Lugd. Bat. 1751. 8.*

145) Womit verband man die innere Rechtsgeschichte?

Mit den Institutionen.

146) Welches Buch schrieb *Heineccius* über sie?

Antiquitatum Romanorum jurisprudentiam illustrantium syntagma etc. Halae 1719. 8. Zuletzt von Chr. Gottl. Haubold zu Frankfurt a. M. 1822 herausgegeben.

147) Welchen Titel führte das Lehrbuch des *Heineccius*, das man fast allgemein bei den Institutionen gebrauchte?

Elementa juris civilis secundum ordinem Institutionum. Amstel. 1725. 8. Späterhin wurde dies Lehrbuch oft neu bearbeitet, namentlich von Höpfner, Göttingen 1778,

zuletzt 1806. v. *Woltär*, Halle 1785. v. *Biener*, Leipzig 1789 u. 1813. v. *Waldeck*, Göttingen 1788, zuletzt 1806.

148) Dieses Buch folgt genau der Ordnung, die Justinian in seinen Institutionen befolgt hatte; wie wurde diese Ordnung genannt?

Die Legal-Ordnung.

149) Eine neue Periode für Bearbeitung und Vortrag des Röm. Rechts beginnt mit welchen beiden Männern?

Mit *Joh. Friedrich Reitemeier* und *Gustav Hugo*.

150) Was that ersterer?

Er machte den Anfang in seiner: Encyklopädie und Geschichte der Rechte in Deutschland, Göttingen 1785. 8., innere und äussere Rechtsgeschichte mit einander zu verbinden und in Perioden vorzutragen.

151) Was letzterer?

Er verfolgte die Methode des Reitemeier, führte sie weiter aus und sonderte die deutsche Rechtsgeschichte ganz von der Römischen.

152) Welche Männer waren es vorzüglich, die den Mängeln, die Hugo bei seinem Vortrage, indem er den Coursus des Rechtsstudiums mit den Institutionen anfang, abhalfen?

Chr. Gottl. Haubold, *Friedrich Carl v. Savigny* und *Ant. Friedr. Gust. Thibaut*.

153) Worauf war vorzüglich ihr Augenmerk gerichtet?

Die Institutionen mit der Rechtsgeschichte zu verbinden.

154) Wer gab den Vorschlag, die Rechtsgeschichte in Perioden einzutheilen?

Gottl. Hufeland.

155) Auf welche Weise wollte er sie vorgetragen wissen?

Die Rechtssätze sollten nach den jedesmaligen leitenden Principien, nicht aber systematisch vorgetragen werden. Sein Vorschlag ist aber nicht befolgt worden.

IV. Von der äussern Rechtsgeschichte, ihren Quellen, Hilfsmitteln und Hilfskenntnissen.

156) Womit beschäftigt sich die äussere Rechtsgeschichte?

Mit den Quellen des Rechts und der Rechtswissenschaft.

157) Was versteht man unter Quellen des Rechts?

Alle Thatfachen, durch welche das Recht eines Volks erzeugt, fortgebildet oder verändert worden ist.

158) Was unter Quellen der Rechtswissenschaft?

Alle Denkmäler, an denen der Zustand der Rechtswissenschaft eines Zeitraums erkannt werden kann.

159) Was ist erforderlich, um die Geschichte der Rechtsquellen, so wie die Quellen der Rechtswissenschaft zu erläutern?

Die Verfassung der gesetzgebenden Gewalt, der einzelnen Zeiträume näher zu erörtern.

160) Was bildet die Verfassung der gesetzgebenden Gewalt? Die Grundlage der Rechtsgeschichte.

161) In welche drei Abschnitte kann die Rechtsgeschichte desshalb recht passend eingetheilt werden?

1. In die Geschichte der Verfassung,
2. in die Geschichte der Rechtsquellen, und
3. in die Geschichte der Quellen der Rechtswissenschaft.

162) Wie werden die Quellen der Rechtswissenschaft am passendsten eingetheilt?

1. In allgemeine oder nicht juristische, und
2. in eigentlich juristische Quellen.

163) Was versteht man unter nicht juristischen Quellen?

Solche, bei deren Entstehung kein bestimmter juristischer Zweck vorgewaltet hat.

164) Welche sind dahin zu rechnen?

a) Die griechischen und lateinischen nicht juristischen Klassiker mit ihren Scholiasten, z. B. Cicero, Virgil etc.

165) Wer giebt die beste Uebersicht der röm. Klassiker?

Bernhardi in seinem Grundrisse der römischen Litteratur. Halle 1830.

166) Was bildet die 2te Klasse der allgemeinen Quellen?

b) Die Münzen.

167) Hauptwerke hierüber sind welche?

1. *Ezechiel Spanheim: De praestantia et usu numismatum Romanorum.* Rom. 1664. 2. *V. in fol.* u. London 1706 u. 1717.

2. *Eckhel: Doctrina numorum veterum.* Wien 1792 — 1798. 8 Thle. in 4.

168) Eine 3te Klasse bilden?

c) Die Inschriften sowohl auf Stein als Metall.

169) Welche Schriften dieser Art sind bemerkenswerth?

1. *Janus Gruterus, inscriptiones antiquae totius orbis Romani.* Heidelberg 1603.

2. *Lud. Ant. Muratori, novus thesaurus veterum inscriptionum.* Mailand 1739 — 42. 4 Thle.

3. Eine kleinere Sammlung hat Orelli angefangen.

170) Eine 4te Klasse bilden?

d) Urkunden, die sich nicht unmittelbar auf rein juristische Händel beziehen; dergleichen sind: die *tabulae missionum* (Soldaten-Abschiede).

171) Welches sind die wichtigsten, eigentlichen juristischen Quellen?

1. Gesetzes - Urkunden,
 2. die eigentlichen juristischen Schriftsteller,
 3. Urkunden über wirkliche Rechtsgeschäfte.
- 172) Aufzählung einiger Gesetzes - Urkunden?
- a) Bruchstücke von Volksschlüssen, z. B. *lex Servilia*, *lex Rubria*.
 - b) Senatsbeschlüsse, z. B. *Senat. Consult. de Bacchanalibus*.
 - c) Kaiserliche Constitutionen, die wir in 3 Sammlungen, in dem *Codex Gregorianus*, *Codex Hermogenianus* und *Codex Theodosianus* besitzen.
- 173) Die wichtigste Sammlung dieser Art ist welche?
Die Rechts- und Gesetzbücher des Justinian, nämlich die Institutionen, Pandecten, *Codex Constitutionum* und 168 Verordnungen Justinians und seiner nächsten Nachfolger, Novellen genannt.
- 174) In diesen Justinianeischen Sammlungen ist jedoch der ursprüngliche Text, wie er sich vor der Zeit der Sammlung vorfand, nicht rein erhalten, sondern ist durch Einschübsel und Weglassungen der mannichfachsten Art entstellt. Diese Einschübsel und Weglassungen führen welchen Namen?
Emblemata Triboniani.
- 175) Aus welchem Grunde werden sie *emblemata Triboniani* genannt?
Tribonian (*Tribunian* oder *Tribonnian*), als der erste Minister des Justinian, war von letzterm mit der Anfertigung der Rechts- und Gesetzbücher beauftragt, und konnte nach seiner ihm gegebenen Instruction, nach seinem Gutdünken, zu dem schon Bestehenden etwas hinzusetzen oder von demselben etwas weglassen, und so erhielten denn diese Zusätze jenen Namen.
- 176) Was findet sich ausserdem noch von ihm Merkwürdiges bei den Justinianischen Gesetzbüchern?
Die historischen Einleitungen, die er giebt, und im 2ten Titel des ersten Buches der Pandecten ein langes Fragment aus dem Werke des Juristen *Pomponius: de origine juris et omnium magistratuum et successionem prudentum*.
- 177) Die zweite Klasse der eigentlichen juristischen Quellen sind die juristischen Schriftsteller; sind deren uns viele erhalten?
Sehr viele, aber die meisten sind uns nicht rein erhalten.
- 178) Wie viel von ihnen sind uns aus den Pandecten bekannt?
39, von allen denen Excerpte in den Pandecten enthalten sind.
- 179) Zu den vorzüglich rein erhalten auf uns gekommenen gehören?
a) *Commentarii quatuor Institutionum Caji*; sie wurden den Institutionen des Justinian zum Grunde gelegt.

180) Seit welcher Zeit besitzen wir sie in ihrer ursprünglichen Gestalt?

Seit 1816, wo sie *Niebuhr* in Verona auffand.

181) In welcher Gestalt besaßen wir sie vor dieser Zeit?

In einer Umarbeitung, die sie bei den Westgothen im 6ten Jahrhundert erfahren hatten; sie befanden sich nämlich in dem *Breviarium Alaricianum*.

182) Wie wird diese Umarbeitung jetzt genannt?

Der epitomirte *Cajus*.

183) Ferner gehören zu den uns rein erhaltenen juristischen Schriften?

b) Die *fragmenta regularum Ulpiani*,

c) ein Fragment *de jure fisci*,

d) die vaticanischen Fragmente. Dies sind Excerpte aus juristischen Schriften und kaiserlichen Constitutionen, die erst im Jahre 1821 entdeckt worden sind.

e) Die *Sententiae receptae* des *Paulus*.

f) Die *Collatio legum Mosaicarum et Romanarum*, enthält mehrere Fragmente aus juristischen Schriftstellern.

184) Wo finden sich alle diese Vor-Justinianischen Arbeiten dieser Juristen gesammelt?

1. In der *jurisprudentia vetus Ante-Justiniana ex recens. et cum notis Antonii Schultingii*. *Lugd. Bat.* 1717. Eine neue Ausgabe besitzen wir von *Ge. Henr. Ayrer*. *Lips.* 1737. 4. ohne den *Cajus*.

2. In dem *jus civile Antejustinianum* von *Hugo* besorgt, Berlin 1815; auch ihm fehlt der *Cajus*; das Nähere hierüber findet sich hinten in der Sammlung der Vor-Justinianischen Rechtsquellen.

185) Die dritte Klasse juristischer Quellen machen die Urkunden über Rechtsgeschäfte aus, welches ist ihr Inhalt?

Testamente, Schenkungen, Vormundschaften u. dgl.

186) Von wem sind sie gesammelt, und unter welchem Titel herausgegeben?

Von *Spangenberg* unter dem Titel: *Juris Romani tabulae negotiorum solennium*. *Lips.* 1822, herausgegeben.

187) Als Hilfsmittel und Hülfskenntnisse bei dem Studium der Rechtsgeschichte sind welche zu nennen?

1. Die alten Sprachen, 2. die politische Geschichte Roms, und 3. die Antiquitäten.

188) Schriften über die politische Geschichte Roms sind welche?

1. *Eduard Gibbon*, *history of the decline and fall of the Roman empire*. Leipzig 1779 — 1806. 19 Thle. Das 44. Capitel enthält einen kurzen Abriss der römischen Rechtsgeschichte. Besonders deutsch übersetzt von *Hugo*. Göttingen 1789. Auch von *Guizot* ins Französische übersetzt, die *Warnkönig* von neuem durchgesehen hat.

2. Kurzer Abriss der Röm. Geschichte von Adam Ferguson, von Beck deutsch bearbeitet. Leipzig. 3 Thle.

3. Barth. Ge. Niebuhr Röm. Geschichte. 2 Thle. Berlin 1811 u. 12. Neu erschienen 1829 u. 1830.

189) Was verstehen die Alterthumsforscher unter Röm. Antiquitäten?

Theils ein Repertorium alles desjenigen, was der Geschichte und den Hülfswissenschaften derselben angehört, theils eine Statistik Roms.

190) Die neuesten Bearbeitungen über Antiquitäten sind welche?

1. J. D. Fuss *antiquitates Romanae*. Leodii 1820. 8. Neue Ausgabe von 1820. 8. Ebendas.

2. Creuzer Abriss der Röm. Antiquitäten. Leipzig u. Darmstadt 1824. 2te Ausgabe 1830. 8.

191) Hilfsmittel für die äussere Rechtsgeschichte sind welche?

1. Chr. Gottfr. Hoffmann *historia juris Romani*. Tom. I. Lips. 1718. 1734. Tom. II. Lips. 1726. 4. Der 2te Theil ist wegen der darin gesammelten Quellen brauchbar.

2. Joh. Aug. Bach *historia jurisprudentiae Romanae*. Lips. 1754. 8. Die 6te Ausgabe von Aug. Corn. Stockmann. Lips. 1806.

3. Theod. Max Zachariae Versuch einer Geschichte des Röm. Rechts. Leipz. 1814. 8.

4. Berriat Saint-Prix *Histoire du droit Romain*. Paris 1821. 8.

5. Chr. Gottl. Haubold *historia juris Romani tabulis synopticis secundum Bachium concinnatis illustrata*. Lips. 1790. 4.

192) Für die innere Rechtsgeschichte oder Rechtsalterthümer?

Joh. Gottl. Heineccii *antiquitatum Romanarum jurisprudentiam illustrantium syntagma etc.* Halae 1719. 8. Zuletzt von Chr. Gottl. Haubold, Frankf. a. M. 1822, herausgegeben.

193) Für die äussere und innere Rechtsgeschichte zugleich?

1. Gustav Hugo Lehrbuch der Geschichte des Röm. Rechts bis auf Justinian. Zuerst Berlin 1790. 8. Zuletzt 1832.

2. Sigm. Wilh. Zimmern Geschichte des Römischen Privatrechts. 1ster Band. Heidelberg 1826. 3ter Band ebendas. 1829. Der 2te Band ist noch nicht erschienen.

3. Albrecht Schweppe Römische Rechtsgeschichte u. Rechtsalterthümer. Göttingen 1822. Zweite vermehrte Ausgabe 1826. Dritte Ausgabe von Carl Aug. Gründler. 1832.

194) Für die Institutionen?

Ueber die Institutionen besitzen wir theils Lehrbücher in der legalen Ordnung, d. h. solche, die die Titelordnung der Institutionen beibehalten, theils solche, in denen sich eine eigene systematische Ordnung vorfindet.

195) Nach der legalen Ordnung?

Ist das ausgezeichnetste Lehrbuch von *Joh. Gottl. Heineccius Elementa juris civilis sec. ordinem institutionum*. Amsterdam 1725. Neu bearbeitet von *Höpfner*. Göttingen 1778, zuletzt 1806. 8. Von *Biener*, Leipzig 1789, zuletzt 1813. 8. Von *Waldeck*, Göttingen 1788, zuletzt 1806. Ferner *Theod. Max Zachariae Institutionen des Röm. Rechts*. Breslau 1816. 8.

196) Nach der systematischen Ordnung?

Gustav Hugo Institutionen des heutigen Röm. Rechts. Göttingen 1789 bis 1826. 7 Auflagen in 8; er ist der erste, der in seinen Lehrbüchern eine systematische Ordnung befolgt. An ihn schliessen sich in lateinischer Sprache: *Lindeloff* 1818, *Brinkmann* 1818 und 1822, *Warnkönig* 1819 und 1825; in deutscher Sprache: *Konopak* 1807 und 1825, *Lang* 1830, *Mayer* 1831, *Böcking* 1832, *Burchardi* 1834, *Marezoll* 1839 und 42, *Hänsel* 1842, *Mühlenbruch* 1842, *Mackeldey* 12te Auflage 1842.

197) Wo finden sich die weitem litterarischen Nachweisungen über die Bearbeitungen einzelner Theile des Röm. Rechts?

In dem Werke von *Haubold: Lineamenta institutionum juris Romani privati*. Lips. 1814. edit. 2. Lips. 1826 von *Carl Ed. Otto* besorgt.

198) Sammlungen, in denen sich rechtsgeschichtliche Abhandlungen finden, sind welche?

1. *Jo. Ge. Graevii thesaurus antiquitatum Romanarum*. T. 1—12. *Traj. ad Rhen.* 1694—1699. fol.
2. *Otto thesaurus juris Romani*. *Traj. ad Rhen.* 1725. 4 Vol. fol. Ebendas. 1733—35. *Basil.* 1744. 5 Vol. fol.
3. *Jurisprudentia Romana et Attica*. Ed. *Joh. van der Linden*. *Lugd. Bat.* 1738—41. fol.
4. *Meerman novus thesaurus juris civilis et canonici*. *Hagae Comit.* 1751—53. VII Tom. in fol. u. einem Supplement-Band von *Meerman's Sohn*. Haag 1780.
5. *Dan. Fellenberg jurisprudentia antiqua*. *Bern.* 1760 u. 1761. 2 Thle. 4.
6. *Gustav Hugo civilistisches Magazin*. Bd. 1. Berlin 1790 bis 1832. 5 Bände und 3 Hefte des 6. Bandes.
7. Zeitschrift für geschichtliche Rechtswissenschaft, herausgegeben von *Savigny*, *Eichhorn* u. *Göschen*, fortgesetzt von *Klenze*. Berlin 1815—1832. 7 Bände und 1 Heft des 8. Bandes.
8. *Thémis ou bibliothèque du juris consulte*, von einer Gesellschaft französischer Gelehrten herausgegeben. Paris u. Brüssel 1819—31. 10 Bände.

Aeussere Rechtsgeschichte.

Eintheilung derselben in gewisse Perioden.

199) **W**enn wir die Röm. Rechtsgeschichte mit dem Zeitalter des Justinian beschränken, so umfasst sie einen Zeitraum von 1300 Jahren. Gewöhnlich pflegt man diesen Zeitraum in 4 Perioden einzutheilen, und zwar nach dem Beispiele welcher beiden Juristen, die sie zuerst darnach eintheilten?

Nach dem Beispiele des *Gibbon* und *Hugo*.

200) Welche Zeiten umfasst die erste Periode?

Die Zeit von der Entstehung des Röm. Staats, also die Zeiten der königlichen Regierungen und der Republik bis auf die XII Tafeln. Also von der Erbauung der Stadt 1 bis 305, vor Chr. 754—449.

201) Womit pflegten die ältern Juristen diesen Zeitraum zu begränzen?

Mit der Vertreibung der Könige.

202) Aus welchem Grunde ist aber besser, die erste Periode bis auf die Entstehung der XII Tafeln hinaus zu setzen?

Weil durch die Vertreibung der Könige weder die Verfassung noch das Recht Roms wesentlich verändert, durch das XII Tafelgesetz aber das Recht zu einem Nationalrechte verschmolzen wurde. Von hieraus schreibt sich auch die Vereinigung des plebejischen und patricischen Stammes, an die bei der Vertreibung der Könige noch nicht zu denken war.

203) Welche Zeiten umfasst die zweite Periode?

Die Zeiten der Republik nach der Entstehung der XII Tafeln bis zur Begründung des Principats des Octavian, oder von den XII Tafeln bis zum Ende der Republik, also a. u. 305—723, vor Chr. 449—31.

204) Was wird während dieser Periode vollendet?

Die vollkommene Vereinigung der Patricier und Plebejer, aus deren Zusammenfluss der *populus Romanus* entstand.

205) Was geschieht für das Recht in dieser Periode?

Es finden sich schon wissenschaftliche Bearbeitungen desselben, auch wird es schon ausserhalb Rom als Nationalrecht bekannt.

206) Die dritte Periode umfasst welche Zeiten?

Die Zeiten, in denen der Staat immer noch unter den Kaisern in republikanischer Form bis auf *Alexander Severus* fort dauert, also vom Ende der Republik bis *Alexander Sever*, oder a. u. 723 — 988, oder vor Chr. 31 bis 235 nach Chr.

207) Wie weit wird diese Periode von einigen fortgeführt?
Bis auf Constantin.

208) Was scheint hierbei berücksichtigt worden zu sein?

Die Verfassung, die das Reich unter Constantin erhielt.

209) Was findet man in dieser Periode hinsichtlich des *populi Romani* Merkwürdiges?

Dass in ihr der Gegensatz zwischen *cives Romani* und den übrigen freien Einwohnern Roms schwindet.

210) Wie weit ist das Recht in dieser Periode gediehen?

Es erreicht in ihr seine höchste Blüthe.

211) Die vierte Periode umfasst welche Zeiten?

Die Zeiten der Alleinherrschaft und des immer mehr steigenden Despotismus, von Alex. Sever bis auf den Tod Justinians, oder von 235 — 565 nach Chr.

212) Was finden wir in dieser Periode Merkwürdiges?

Den Verfall der Wissenschaften; das Recht wird nur durch Gesetzgebung allein noch fortgebildet, sonst ist alle frühere wissenschaftliche Thätigkeit für dasselbe erstorben.

Erste Periode.

Von der Entstehung Roms bis auf die
Zwölf Tafeln.

(a. u. 1 — 305, vor Chr. 754 — 449.)

Erster Abschnitt.

Roms älteste Verfassung.

1) Rom unter Königen.

213) Da die ersten Jahrhunderte der Geschichte Roms für uns durchaus gar keine sichern Quellen haben, und sie in Mythen und Sagen eingehüllt ist, also ganz der Mythengeschichte angehört, so beginnen die glaubwürdigen Quellen erst mit welcher Zeit?

Mit der Zeit, da die Römer sich schon cultivirt hatten und Geschichtsschreiber unter ihnen auftraten.

214) Als Quellen für jene älteste Zeit, jedoch erst spätern Ursprungs, sind welche zu nennen?

1. *Dionys* von *Halicarnass*,
2. *Livius*,
3. *Strabo*,
4. *Plutarch*,
5. *Zonaras epitomator* des *Diocassius* und
6. die Grammatiker.

215) Können wir jedoch mit Sicherheit behaupten, dass wir durch diese Quellen hinlängliche Gewissheit über die Entstehung Roms erlangt haben?

Nein!

216) Wer hat in neuerer Zeit zuerst gezeigt, dass wir bei der Geschichte Roms nirgends auf festem Grunde stehen?
Louis de Beaufort.

217) Wem ist es aber gelungen, die Unhaltbarkeit der gewöhnlichen Erzählungen der alten Schriftsteller darzuthun?
Barth. Ge. Niebuhr, in seiner Geschichte des Röm. Rechts. 2 Thle. 1811 u. 1812. 8. Der erste Theil 1827 u. 1828 neu aufgelegt, 1830 der zweite Theil.

218) Die älteste urkundliche Geschichte Roms unterscheidet unter den Einwohnern Italiens 3 grosse Völkerstämme, nämlich?

1. Die Etrusker (an der Mündung der Tiber, zwischen dem rechten Ufer derselben und dem Meere, bis an die Alpen).
2. Die Latiner (von alt-italisch-pelasgischem Ursprunge, südlich von den Etruskern) und
3. Die Sabiner oder Sabeller (auf der Ostseite).

219) Welche Völker werden letztern noch hinzugezählt?
Die Pelinger, Marser, Maruciner und die Vestiner, von denen späterhin die Samniten ausgingen.

220) In der Mitte dieser Völker entstand Rom, aus wie viel Stämmen, und wer waren diese?

Aus drei Stämmen, nämlich: die Latiner, Sabiner und Etrusker.

221) Wo sollen diese ursprünglich gewohnt haben?

Auf 3 verschiedenen Hügeln; sie rückten sodann einander immer näher, und aus ihrer Verschmelzung entstand Rom.

222) Die Veranlassung dieser Vereinigung, so wie die Zeit, ist nicht bekannt, was ist aber aus jener Zeit bekannt?
Dass die verschiedenen Stämme in drei *tribus* eingetheilt wurden.

223) Woher mag sich der Name *tribus* herschreiben?

Entweder weil es nur ursprünglich 3 Tribus waren (*a numero ternario*), oder vom Tribut, der bezahlt wurde, oder von *τριππυς* (*tertia parte tribus apud Athenienses*).

224) Welche Namen führten diese 3 Tribus?

1. *Ramnenses* oder *Ramnes*, von *Romulus*; 2. *Tatienses* oder *Titienses*, von dem *Titus Tatius* und *Luceres*, von

dem die Ursache ihres Namens entweder unbekannt oder von einem gewissen *Lucamo* herrührt.

225) Schon unter wessen Regierung findet sich diese Eintheilung?

Unter der Regierung des Romulus.

226) Finden wir in dieser Zeit schon einen herrschenden und einen unterthänigen, gehorchenden Stand?

Ja!

227) Wie wurde der herrschende Stand genannt und was wird darunter verstanden?

Patricii oder *Patres*; man verstand darunter die völlig freien Vollbürger Roms, die zu Romulus Zeiten den Senat ausmachten und ursprünglich *patres*, ihre Nachkommen aber *patricii* genannt wurden.

228) Wie wurden die Gehorchenden genannt, und was verstand man unter diesen?

Cientes, die alten Urbewohner des Landes, die in Unterthänigkeit gekommen waren.

229) Was versteht man unter *Patron* und *Patronat*?

Das Verhältniss, welches die Patricier an die Clienten knüpfte, welches ganz ähnlich dem zwischen Eltern und Kindern war, wurde Patronat genannt, und denjenigen Patricier, der in einem solchen Patronatsverhältnisse dem Clienten gegenüber stand, nannte man *patronus*.

230) Wodurch wurde dies Patronatsverhältniss geheiligt?

Durch Sitte und Religion.

231) Pflichten des Patrons gegen seine Clienten?

Er musste ihnen mit Rath und That beistehen, sie vor Gericht vertreten, sie unterstützen, und ihnen von seinen Ländereien mittheilen.

232) Pflichten der Clienten gegen den Patron?

Sie mussten ihn bei kriegerischen Verhältnissen schützen; gerieth er in Armuth, ihn unterstützen; seine Töchter aussteuern; wurde er gefangen, ihn aus der Gefangenschaft auslösen, für ihn Busse bezahlen u. s. w.

233) Sind diesen Clienten die Slaven gleichzustellen?

Nein! Diese waren rechtslos und gehörten weder zu den Patriciern noch zu den Clienten.

234) Als was wurden diese betrachtet?

Als Sachen.

235) Wodurch wurden sie aber den Clienten gleichgestellt?

Durch die feierliche Freilassung, wodurch sie in Clientel des Freilassers kamen.

236) Konnten auch freie einwandernde Familien Clienten werden?

Ja! Durch Application, d. h. durch den freien Entschluss, Client zu werden.

237) Die 3 oben erwähnten Tribus zerfielen jede einzeln wieder in mehrere Corporationen; wie wurden diese genannt, und wie viele waren es?

Curiae, sie waren 30 an der Zahl.

238) Jede einzelne Curie zerfiel wieder?

In 10 Decurien.

239) Wie wurden ihre Vorsteher genannt?

Jede Curie hatte ihren Vorsteher, *Curio* genannt, und das Oberhaupt aller Curionen, *Curio Maximus*.

240) Was wurde durch die Eintheilung in Tribus, Curien und Decurien bestimmt?

Die politischen Verhältnisse Roms, sowohl in Kriegs- als Friedenszeiten.

241) Wie pflegte man bei dem Ausbruche eines Krieges das Heer nach diesen Eintheilungen auszuheben?

Jede Tribus oder 10 Curien mussten 1000 Mann zu Fuss und 100 zu Pferde stellen.

242) Das Römische Heer nach diesen 3 Tribus belief sich demnach auf 3000 Fussvolk und 300 Reiter, die zusammen wie genannt wurden?

Legion (*Legio*), weil sie aus den Streitbarsten bestanden.

243) Wie wurden die 300 Reiter vorzugsweise genannt?

Celeres.

244) Wer waren die *Tribuni*, und welcher war unter den *Celeres* der Ausgezeichnetste?

Sie waren die Anführer der einzelnen Tribus; der Ausgezeichnetste war der *Tribunus celerum*.

245) Wie verhielt es sich mit den Curien in Friedenszeiten?

Sie bildeten eine Volksversammlung, *Comitia curiata* s. *calata* (weil sie alle Jahre 2 Mal von einem Lictor zusammen berufen wurden).

246) Wer hatte in diesen Versammlungen ein Stimmrecht, und worüber wurde in ihnen berathen?

Nur die Vollbürger hatten ein Stimmrecht; in ihnen wurde über neue Anordnungen, Besetzung von Aemtern und dergleichen berathen.

247) Von wem ging der Vorschlag zu diesen Berathungen und Beschlüssen aus?

Von dem Senate.

248) Was versteht man hier unter dem Senate?

Es war dies ein von dem Romulus als ein immerwährender Staatsrath angeordneter Ausschuss, aus den Tribus und Curien.

249) Wie verfuhr man bei ihrer Wahl?

Aus jeder Tribus wurden ursprünglich 3, so wie aus jeder Curie auch 3 gewählt, so dass es zusammen 99 ausmachten; zu diesen 99 fügte Romulus selbst noch einen, der

in seiner Abwesenheit im Senat präsidiren musste. Sie wurden überhaupt *patres* genannt, und machen jenen herrschenden Stand, den Clienten gegenüber, aus.

250) Blieb es bei diesen 100 ursprünglichen Senatoren, oder vermehrte sich ihre Anzahl in späterer Zeit?

Schon Tullus Hostilius vermehrte sie auf 200, Tarquinius Priscus auf 300; auch Sylla vermehrte sie; zur Zeit Julius Cäsars waren es 900 und nach seinem Tode 1000.

251) Wie verhielt es sich mit der Verfassung des Röm. Staats?

Sie war eine beschränkte Monarchie; an ihrer Spitze stand ein Oberhaupt, *rex* genannt, dem der Senat zur Seite stand und auf Lebzeiten erwählt wurde.

252) Bei den Zusammenkünften des Senats führte der König den Vorsitz und der Senat hatte sich ganz nach wessen Vorschläge zu richten?

Nach dem des Königs.

253) Welche Functionen vereinigten sich in der Person des Königs?

Die des Richters, Feldherrn und obersten Priesters.

254) Was geschahe bei erledigtem Königsthron?

Die königliche Macht wurde von 10 aus dem Senate Erwählten verwaltet.

255) Wie hiess dieser Zustand, und wie lange dauerte die Verwaltung jedes der 10 aus dem Senate?

Interregnum; die 10 wechselten von 5 zu 5 Tagen, und von ihnen wurde einer *interrex* genannt.

256) Was hatte der *interrex* zu thun?

Er schlug den königlichen Nachfolger vor, der Senat bestätigte die Wahl, und war dies geschehen, so übertrugen die *comitia* durch eine *lex* die Herrscherwürde auf den Gewählten.

257) Wie wurde diese *lex* vorzugsweise genannt?

Lex curiata de imperio.

258) Nach wessen Tode wurde ein solcher *interrex* gewählt?

Nach dem Tode des Romulus, bei welcher Gelegenheit der Thron ein ganzes Jahr unbesetzt blieb.

259) Auch zu welcher Zeit wurde ein *interrex* erwählt?

In den Zeiten der Republik, zur Wahl der neuen Magistrate, wenn kein Konsul oder Dictator vorhanden war.

260) Auf welche Art entstanden die Plebejer?

Durch die Verpflanzung Fremder nach Rom; dies geschahe theils durch Eroberung und Unterwerfung, wie z. B. von *Alba longa* und anderer italischen Städte, theils durch die Aufnahme auswärtiger Fremdlinge.

261) Was waren die Plebejer also ursprünglich?

Freie Bewohner lateinischer Städte, die jedoch durch die Verpflanzung nach Rom keineswegs ihre Freiheit verloren.

262) Gelangten sie zur Gemeinschaft der Curie?

Nein! sondern sie blieben der souveränen Volksgemeinde fremd.

263) Wie verhielt es sich mit dem Grundeigenthum der Plebejer?

Dasjenige Landeigenthum, welches ihnen verblieb, gehörte ihnen als freies Eigenthum; was sie aber an Eigenthum verloren, wurde Eigenthum des Staats oder der Patricier.

264) Was verstand man unter *ager publicus*?

Diejenigen eroberten Ländereien, die der Gesammtheit der Patricier als Eigenthum zugefallen waren.

265) Von dieser Zeit an finden sich in Rom 2 von einander streng geschiedene Stände, nämlich welche?

Die Patricier und Plebejer.

266) Hatten die Plebejer von den Patriciern verschiedene Rechte und Sitten?

Ja! obgleich sie im Staate vereinigt lebten; der Gegensatz zwischen beiden tritt aber am sichtbarsten durch das Verbot der wechselseitigen Ehen hervor.

267) Die königliche Regierung dauerte zu Rom wie lange?
243 Jahre.

268) Wer waren die auf einander folgenden Röm. Könige?

1. Romulus, 2. Numa Pompilius, 3. Tullus Hostilius, 4. Ancus Martius, 5. L. Tarquinius Priscus, 6. Servius Tullius, 7. L. Tarquinius Superbus.

269) Auf den Gründer Roms, den Romulus, folgte Numa, was finden wir unter seiner Regierung Merkwürdiges?

Er theilt zuerst das Jahr nach dem Laufe des Mondes ein, beschäftigte sich mit Verbesserung der Sitten und des Gottesdienstes, und wird deshalb *Numa Pompilius religiosus* genannt.

270) Die beiden nächsten Nachfolger des Numa waren Tullus Hostilius und Ancus Martius, wodurch zeichnet sich beider Regierung aus?

Tullus Hostilius soll die Zahl der *equites* auf 600 vermehrt haben; er, so wie sein Nachfolger Ancus Martius, führten viele und grosse Kriege, sie konnten daher wenig für das Wohl ihres Volkes thun, daher denn auch unter ihnen die schroffe Trennung zwischen Patricier und Plebejer bleibend war.

271) Der Nachfolger des Ancus Martius, also der 5te König, der in Rom herrschte, war L. Tarquinius Priscus; worauf war er zuerst bedacht?

Die Trennung der Patricier und Plebejer auszugleichen.

272) Was that er in dieser Absicht?

Er vermehrte die *equites* bis auf 1200 (die späterhin die sogenannten 6 Suffragia bildeten), weil er gerade durch kriegerische Unternehmungen eine Annäherung und durch

diese eine völlige Vereinigung der Patricier und Plebejer herbeizuführen glaubte.

273) Was that er rücksichtlich der Tribus?

Er wollte 3 neue Tribus aus den Plebejern bilden, er konnte es jedoch nicht durchsetzen, sondern nur die vornehmsten plebejischen Geschlechter in die alten Tribus aufnehmen.

274) Damit alle 3 Tribus auf gleiche Weise repräsentirt werden konnten, that er auch was?

Er vermehrte die Zahl der Senatoren auf 300.

275) Welcher Unterschied fand deswegen, dass er die vornehmsten plebejischen Familien in die Tribus aufnahm, bei der alten Tribus-Benennung statt?

Dass man einen Unterschied zwischen *primi et secundi Ramnenses*, *primi et secundi Titienses* und *primi et secundi Luceres* machte.

276) Wem gelang es, die plebejische Gemeinde zu ordnen und zu regeln?

Dem Nachfolger des Tarquinius Priscus, dem Servius Tullius.

277) Auf welche Art geschahe dies?

Er theilte die Stadt in 4 Regionen: *Palatina*, *Suburbana Collina* und *Esquilina*. Die Einwohner machten von jedem Bezirke eine Tribus aus, und diese nannte man die städtischen Tribus (*tribus urbanae*).

278) Was that er in dieser Absicht mit den Ländereien?

Er theilte sie ebenfalls in Regionen ein, deren Zahl jedoch ungewiss ist (nach einigen 15, nach andern 16, nach einigen auch 17); diese Distrikte wurden *regiones rusticae* oder die ländlichen Tribus (*tribus rusticae*) genannt.

279) Damit jedoch jeder in seiner Tribus bliebe, that er was?

Er gab jeder Tribus einen eignen Vorsteher, der die Aufsicht über sie hatte, ein Verzeichniss darüber führte, wo jeder wohnte, über das Alter, Vermögen, Kinder u. s. w. und *Tribunus* genannt wurde.

280) Was verstand man Anfangs unter dem Namen Tribus nach der hier von Servius Tullius gemachten Einrichtung?

Die Einwohner einer gewissen Region oder eines Distrikts in der Stadt oder auf dem Lande.

281) Was verstand man später darunter?

Theile des Staats, nach Art der alten Tribus.

282) Sowohl die städtischen als ländlichen Regionen hatten wieder ihre Unterabtheilungen; Unterabtheilung der städtischen Regionen waren?

Die *vici*.

283) Der ländlichen oder Landregionen?

Die *pagi*.

284) Als policeiliche Obrigkeit standen beiden gemeinschaftlich wer vor?

Die *magistri*.

285) Hatten diese Regionen ein Wahl- und Stimmrecht wie die Patricier?

Nein! sie hielten zwar Versammlungen nach Tribus, ihre ganze Organisation bildete aber nur ein *Conciliabulum*.

286) Worauf beruhte eine zweite Eintheilung und Organisation des ganzen Röm. Volks, durch welche Servius Tullius eine Vereinigung der Patricier und Plebejer herbei führen wollte?

Auf einer Schätzung des Volks, sowohl der Anzahl als dem Vermögen nach.

287) Wie wurde diese Schätzung genannt?

Census (*aestimatio*, ἀποτιμήσις); sie wurde am Schlusse jedes fünften Jahres vorgenommen und deswegen auch *lustrum* genannt, von *lustrare*: mustern, herumgehen; nach beendigtem *Census* wurde ein Sühn- oder Reinigungsoffer, welches aus einem Schwein, einem Schaaf und einem Stier bestand und *Suovetaurilia* oder *Solitaurilia* genannt wurde, gehalten, welches man die Reinigung oder Weihung des Volks nannte.

288) Wie wurden nach diesem *Census* Patricier und Plebejer eingetheilt?

In 5 Klassen (*classes*), und zwar nach dem Vermögen von 100,000, 75,000, 50,000, 25,000 und 12,500 Asses.

Nach folgender Ordnung:

1ste Klasse	100,000	Ass.
2te	—	75,000 Ass.
3te	—	50,000 Ass.
4te	—	25,000 Ass.
5te	—	12,500 Ass.

289) Was wollte Servius Tullius durch diese Schätzung besonders noch bewirken?

Eine regelmässige Vermögenssteuer.

290) Wie wurde diese Steuer genannt?

Tributum.

291) Wonach wurde sie bestimmt, und wodurch wurde sie verändert?

Nach dem blossen reinen Werthe des Eigenthums; die darauf haftenden Schulden wurden nicht berücksichtigt; auch wurde sie nach den jedesmaligen öffentlichen Bedürfnissen verändert.

292) Wie verhielt es sich mit dem *ager publicus* bei der Besteuerung?

Er wurde nicht mit besteuert.

293) Der Grund hiervon lag worin?

Darin, dass die Patricier sich allein in seinem Besitz befanden, obgleich er nicht ihr Eigenthum war, sondern sie ihn nur administrirten, oder ihren Clienten übergeben hatten. Er war also nicht Eigenthum, wurde deshalb nicht angemeldet und nicht besteuert.

294) Alle diejenigen, die Tribut zahlen mussten, wurden wie genannt?

Classici.

295) Wer waren die *Proletarii*?

Alle diejenigen, welche weniger hatten, als zu einem gewissen Anschlag erforderlich war, und deswegen von Tribut frei waren.

296) Worauf war das Augenmerk des Servius Tullius bei dieser Volkseinteilung noch gerichtet?

Sich ein geregelteres Heer zu verschaffen.

297) Wie verfuhr er hierbei?

Er bestimmte eben so, wie die Steuer nach der Höhe des Vermögens bestimmt wurde, die kostspieligere Bewaffnung der Heeresabtheilungen.

298) Wie viel Heeresabtheilungen machte er?

Ebenfalls 5 Klassen, die er in *seniores* und *juniores* einteilte; die *seniores* von 46 bis 60 Jahr sollten zur Vertheidigung der Stadt dienen, und die *juniores* unter 46 Jahr ins Feld rücken.

299) Wie wurden die übrigen genannt, die nicht zu den 5 Klassen gehörten?

Entweder *Proletarii* im engeren Sinne, oder *capite censi*, je nachdem sie zwischen 1500 oder 375 Ass oder noch weniger besaßen.

300) Wurden die *Proletarii* und *Capite censi* zu keinem Kriegsdienste gebraucht?

Ja! Erstere wurden nur in der dringendsten Noth bewaffnet, letztere mussten als Matrosen dienen.

301) Was waren die *accensi et velati*?

Jedenfalls diejenigen Bürger, die mehr als 1500 Ass versteuerten, aber noch nicht den *Census* der 5ten Klasse erreichten, also zwischen der 5ten Klasse und den *Proletariis* in der Mitte standen, vielleicht mit den *Proletariis* eine 6te Klasse ausmachten.

302) Mussten auch sie Kriegsdienste thun?

Ja! Denn sie zogen mit ins Feld, aber ohne Waffen und waren so zu sagen Ersatz für die Gebliebenen.

303) Was that Servius Tullius hinsichtlich der *Comitia*?

Er verordnete, dass sie von nun an gemeinschaftlich gehalten werden sollten, um gemeinschaftliche Beschlüsse fassen zu können.

304) Auf welche Art bewerkstelligte er dies aber?

Er gab jeder Klasse eine gewisse Anzahl Stimmen in eben dem Verhältniss, wie das Vermögen abgeschätzt worden war, und theilte jede einzelne Klasse nach Hunderten in *Centuriae* ein.

305) Wie viel Centurien hatte demnach jede Klasse?

Die 1ste Klasse 80 Centurien.

Die 2te — 20 —

Die 3te — 20 —

Die 4te — 20 —

Die 5te — 30 — Von jeder Klasse wurde die eine Hälfte auf die *seniores* und die andere Hälfte auf die *juniores* gerechnet.

306) Wurden die alten Ritter-Centurien verändert?

Nein! sie behielten ihre alte Verfassung, und erhielten, unabhängig von der Eintheilung in Klassen, 6 Suffragia.

307) Wurden von Servius Tullius neue Ritter-Centurien gebildet?

Ja! 12 an der Zahl, aus den angesehensten plebejischen Familien, denen er eben so viele Stimmen verlieh.

308) Verlieh er auch verschiedenen Zünften ein Stimmrecht?

Ja! Solchen nämlich, die im Kriege dem Heere Dienste leisten mussten.

309) Welche werden zu ihnen gezählt?

Die *fabri* und *tignanii*, *tibicines* und *cornicines*.

310) Wer waren die *fabri* und *tignanii*?

Es waren dies Handwerker verschiedener Art.

311) Wer die *tibicines et cornicines*?

Die Feldmusiker.

312) Hatten sie ein besonderes Stimmrecht?

Ja! sie stimmten theils neben der 1sten, 2ten, 3ten, 4ten oder 5ten Klasse, jede Zunft für sich.

313) Wie verhielt es sich mit dem Stimmrechte der *Accensi et Velati*, der *Proletarii* und *Capite censi*?

Sowohl die erstern als letztern hatten für sich ihre eigne Stimme.

314) Was verstand man unter der Klasse *ni quis scivit*?

Dies waren diejenigen, die versäumten, in ihrer Centurie oder Klasse zu stimmen; wenn alle bei dem Abstimmen zugegen waren, so fiel auch diese Klasse weg, weil sie nur eine nachgebildete war.

315) Wie viel Centurien gab es?

Nach dem Livius 191; wenn die *fabri tignanii* u. s. w. hinzugerechnet werden, 194; nach Dionysius nur 193.

316) Wie wurden die *Comitia centuriata* zusammen berufen?

Gewöhnlich durch ein Edict.

317) Wie lange wurden sie vor ihrer Abhaltung angesagt?
17 Tage vorher.

318) Wie nannte man diese Zeit?
Trinundinum oder *trinum nundinum*, i. e. *tres nundinae*,
drei Markttage.

319) Weswegen geschahe dies?
Weil das Röm. Volk alle 9 Tage in die Stadt kam, um
zu kaufen und zu verkaufen; diese Markttage wurden
jedoch zu den Feiertagen gerechnet, es durften daher
auch die Comitien nicht an ihnen gehalten werden.

320) Wie wurde die Versammlung der *Comitia centuriata*
genannt?
Der *Comitiatus maximus*.

321) Wo wurden sie gehalten?
Immer ausserhalb der Stadt, gewöhnlich auf dem *Campus Martius*, weil das Volk bewaffnet nicht in die Stadt gelassen wurde, das gewöhnlich bewaffnet in die Versammlung kam; späterhin war eine Fahne auf dem Janiculum aufgesteckt, bei der Soldaten Wache hielten, durch welche, wenn sie weggenommen, das Zeichen gegeben wurde, dass die Comitien geschlossen seien.

322) Auf wessen Antrag und worüber wurde in den Comitien gestimmt?
Auf den Antrag des Senats, über Krieg und Frieden, über Besetzung der Magistratsstellen u. s. w.

323) Gelangten durch die Centuriat-Comitien die Plebejer zur Herrschaft?
Nein! sondern die Patricier-Gemeinde blieb immer noch der herrschende Stand.

324) Was geschahe mit den Beschlüssen der Centurien?
Sie wurden erst von den Curien bestätigt.

325) Wie nannte man diese Bestätigung?
Patres auctores fiunt.

326) Weswegen wurden die Patricier das *populus auspicatus* genannt?
Weil sie durch die Deutung der Auspicien viel Einfluss auf die Religion und auf das Volk hatten.

327) Konnten sie auch die Centurien-Versammlungen verhindern?
Ja! ebenfalls durch die Deutung der Auspicien; wenn sie nämlich ungünstig waren, so wurden sie auf einen andern Tag verschoben.

328) Wer beobachtete in dieser Absicht die Auspicien?
Der jedesmalige in den Comitien vorsitzende Magistrat; sie wurden *augusta centuriarum auspicia*, und die Comitien selbst *comitia auspicata* genannt.

329) Hatte man bei den *Comitiis centuriatis* verschiedene Auspicien?

Ja! zwei Arten.

330) Welche nämlich?

1. Die Beobachtung der Erscheinungen am Himmel, z. B. Blitz, Donner u. s. w., welches die vornehmsten Auspicien waren.

2. Die Beobachtung der Vögel; diese bestand:

a) in Beobachtung des Fluges,

b) in Beobachtung des Gesanges.

Die Vögel, die durch ihren Flug vorbedeutende Anzeigen gaben, hiessen *praepetes*, die durch ihren Gesang, *oscines*. Auch wurden Vorbedeutungen aus dem Fressen der Hühner genommen, die unter der Verpflegung und Verwahrung eines eignen dazu bestellten Mannes, *Pullarius* genannt, standen.

331) Was hiess bei den Römern *legem ferre*?

Ein Gesetz in Vorschlag bringen, gleichbedeutend mit *rogare legem, rogationem ferre*.

332) Von wem wurde dieser Vorschlag gemacht?

Von dem Könige und dem Senate.

333) Wie sagte man von dem, dessen Vorschlag durchging?
Pertulit legem.

334) Wie wurde der auf den Comitien angenommene Vorschlag genannt?

Lex curiata oder *centuriata*.

335) Was wurde ein auf den Comitien angenommener Vorschlag?

Ein förmlich verbindendes Gesetz.

336) Von wem sollen diese alten *leges curiatae* gesammelt worden sein?

Von einem gewissen *Sextus* oder *Publius Papirius*, der unter dem *Tarquinius Superbus pontifex maximus* war.

337) Wie wurde diese Sammlung nachher genannt?

Jus civile Papirianum s. *Lex Papiria*.

338) Ist dieser Sammlung völliger Glauben beizumessen?

Nein! denn es finden sich nur sehr wenige zweifelhafte Fragmente von ihr, und überhaupt scheint *Papirius* nur die auf den Gottesdienst Bezug habenden Gesetze gesammelt zu haben.

2) Rom als Republik.

Vertreibung der Könige, Veränderung der Verfassung.

339) Sechs Könige herrschten in Rom, welchen allgemein das Verdienst Roms nachmaliger Grösse gebührt, allein der 7te, der in Rom herrschte, und den man wegen seiner Grausamkeit den Namen *Superbus* beilegte, wurde mit

sammt seiner Familie vertrieben. Was gab Veranlassung, dass die Römer den Tarquinius Superbus vertrieben?

Einmal, dass er sich die Alleinherrschaft anmassen und die königliche Gewalt von der Abhängigkeit vom Senate losreissen wollte, und dann war die nächste Veranlassung, dass sein Sohn, der Sextus Tarquinius, die Lucretia, die Frau des Collatinus, schändete, wodurch das schon längst aufgeregte Volk noch mehr erbittert und der Untergang der königlichen Familie um so mehr beschleunigt wurde.

340) Wer bewirkte vornämlich diese Staatsveränderung?

L. Junius Brutus. a. u. 244.

341) Wurde durch die Abschaffung der Könige etwas an den bestehenden Formen geändert?

Im Wesentlichen nur das, dass anstatt ein König lebenslänglich gewählt, an der Spitze des Staats stand, jetzt 2 Consuln, die jährlich gewählt wurden, die königliche Macht in den Händen hatten.

342) Wie wurde es mit den Curien und Centurien bei der neuen Verfassung?

Die Centurien behielten Stimm- und Wahlrecht wie früher, die Curien das Recht der Bestätigung und Verwerfung.

343) Worin bestanden die Functionen der Consuln?

Darin, dass sie eben so wie früher die Könige, den Senat beriefen, Gesetze in Vorschlag brachten; sie wählten Senatoren und Quästoren für den öffentlichen Schatz, waren Anführer im Kriege u. s. w.

344) Die Functionen des Senats hingegen waren?

Für das Wohl der Gemeinde zu sorgen, Verhandlungen mit Auswärtigen zu unternehmen, Truppen auszuheben, Steuern auszuschreiben u. s. w.

345) Wozu gab die Erwählung der Consuln Anlass?

Dazu, dass, da die Patricier allein zu dieser Würde gelangen konnten, das Ansehen der Patricier ungemein stieg, und hierdurch die höchste Gewalt wieder ganz in die Hände der Patricier kam.

346) Hatten jetzt die Plebejer Theilnahme an der Verwaltung des Staats?

Nein! sie waren von aller Theilnahme an der Regierung des Staats ausgeschlossen.

347) Wo waren sie den Patriciern, jedoch nur dem Scheine nach, noch gleich, und wodurch wurde ihnen auch diese Gleichheit noch entrissen?

In den Centuriat-Comitien, wo die Wahlen der Magistrate vorgenommen wurden, die nur aus den Patriciern erwählt wurden, und weil die Clienten nur für ihre Patrone stimmten, so fiel hierdurch die Ueberzahl der Stimmen jedes Mal auf die Patricier.

348) Was wurde dem Volke jedoch zugestanden?

Das Recht der Provocation; gerade so auf die Art, wie die Patricier zur Zeit der Könige an ihre Gemeinde appellirten, konnte jetzt jeder Plebejer, hinsichtlich der consularischen Strafbefehle, an das Volk appelliren.

349) Wer ertheilte dem Volke diese Freiheit?

Valerius Poplicola.

350) Durch welches Gesetz und in welchem Jahre?

Durch die *Lex Valeria* vom Jahre 245.

351) Von jetzt an haben die Plebejer, in den Kriegen verarmt, verschiedene Bedrückungen von den Patriciern zu erleiden, indem sie an die Patricier Anleihen gemacht hatten und weil sie ihre Schuld an diese nicht abtragen konnten, auf das Grausamste behandelt wurden. Was waren die Folgen hiervon?

Dass die Plebejer sich weigerten, in den Krieg zu ziehen.

352) Wem gelang es, das Volk zu überreden in den Krieg zu ziehen?

Dem *Publius Servilius*; er versprach ihnen, dass nach beendigtem Kriege alle Bedrückungen von Seiten der patricischen Gläubiger aufhören sollten.

353) Was geschahe nach beendigtem Kriege?

Die Bedrückungen hörten nicht auf, das Volk entwich auf den heiligen Berg; auf Zureden des *Menenius Agrippa* kehrte es zurück. (Fabel von dem Streite der Glieder mit dem Magen.)

354) Wozu gaben die Auswanderungen Anlass?

Zur Einführung der Volkstribunen (*Tribuni plebis*).

355) In welchem Jahre geschahe dies?

260. a. u.

356) Zu welchem Zwecke wurden die Volkstribunen eingeführt?

Um die Rechte der Plebejer gegen die Anmassungen der Patricier zu schützen.

357) Aus welchem Stande wurden sie gewählt?

Aus den Plebejern, und ihre Person wurde für heilig und unverletzlich (*sacro sanctus*) gehalten.

358) Was that man, um diese neue Einrichtung zu bestätigen?

Es wurde zwischen den Plebejern und Patriciern ein feierlicher Vertrag unter religiösen Feierlichkeiten abgeschlossen, und von beiden Seiten beschworen.

359) Von wem wurden die Tribunen gewählt?

Anfänglich wurden sie von dem Senate vorgeschlagen und in den Centurien gewählt; durch die *Lex Publilia* ward ihre Wahl an die Tribus selbst gebracht.

360) In welchem Jahre wurde dies Gesetz eingeführt?

In dem Jahre 282.

- 361) Was wurde durch dasselbe bestimmt?
Dass die plebejischen Magistrate in den *Comitiis tributis* gewählt werden sollten.
- 362) Welche Rechte wurden den Plebejern seit der *Lex Publilia* eingeräumt?
Das Recht, über Gegenstände des Gemeinwesens besondere Gesetze in Vorschlag zu bringen.
- 363) Welche Rechte standen den Tribunen zu?
Das Recht, gegen die Beschlüsse der Consuln und des Senats zu protestiren (*intercedere*), und sie durch ihr Veto unwirksam zu machen.
- 364) Machten sie selbst Gesetzesvorschläge?
Ja! in den *Comitiis tributis*; die Plebejer stimmten allein über sie ab.
- 365) Wie hiessen diese Beschlüsse, wenn sie gebilligt wurden?
Plebiscita.
- 366) Wodurch unterschieden sich diese von den *leges*?
Die *leges* wurden von einem höhern Magistrate die *plebiscita* aber von einem Volkstribun in Vorschlag gebracht.
- 367) Waren die *plebiscita* allgemein verbindliche Gesetze?
Ja! wenn sie von den Centurien gebilligt und von den Curien sanctionirt waren.
- 368) Welcher Magistratus wurde den Plebejern zu gleicher Zeit mit den Volkstribunen zugestanden?
Die Aedilien. (*Aediles plebeji*.)
- 369) Was waren ihre Functionen?
Die Sorge für die öffentlichen Gebäude (*cura aedium*), das Gemeinwohl; überhaupt waren sie die Beistände der Volkstribunen und sorgten für die Policei.
- 370) Wo wurden sie erwählt?
Ebenfalls in den *Comitiis tributis*, und ihre Personen waren unverletzlich (*sacro sancti*), wie die der Tribunen.

3) Entstehung der Zwölf Tafeln.

- 371) Wozu gaben die fortwährenden Streitigkeiten, so wie der Umstand, dass die Plebejer immer noch von der übrigen Staatsverwaltung ausgeschlossen blieben, Anlass?
Eine Ausgleichung und Vereinigung der Patricier und Plebejer herbeizuführen.
- 372) Wodurch wurde diese Ausgleichung herbeigeführt?
Durch das Gesetz der Zwölf Tafeln.
- 373) Wer machte zuerst den Antrag dazu, und in welchem Jahre?
Der Volkstribun *Cajus Terentius Arsa*, im Jahr 292 a. u., durch die *Lex Terentilla*.

374) Was wollte er durch diese *Lex* bezwecken?

Die Festsetzung der Gerechtsamen beider Stände, so wie die Beschränkung der Consularischen Macht.

375) Durch wen sollte dies geschehen, und geschahe es wirklich?

Durch eine Commission von 5 Männern; die Patricier widersetzten sich diesem Antrage mit aller Macht.

376) Was geschahe in der Folge?

Im Jahre 293 wurde derselbe Antrag des *Arsa* gemacht und die Commission auf 10 Männer (*decemviri*) erweitert, aber auch dies Mal fand er von Seiten der Patricier Widerstand.

377) Erst in welchem Jahre wurde dieser Widerstand beseitigt und was beschlossen?

Im Jahre 300 a. u., und es wurde beschlossen, 3 Gesandte nach Griechenland zu senden, um die dort bestehende Verfassung und Einrichtung kennen zu lernen.

378) Was geschahe nach der Rückkehr dieser 3 Männer, und wenn eher erfolgte sie?

Die Rückkehr dieser Gesandten erfolgte im Jahre 302 a. u.; es wurden 10 Männer (*decemviri legibus scribendis*) ernannt, die im folgenden Jahre ihr Amt antraten, nachdem zuvor alle übrigen Magistrate ihr Amt niedergelegt hatten.

379) Wer stand an der Spitze der Decemvirn?

Der designirte Consul *Appius Claudius*.

380) Wurden die XII Tafeln auf einmal von dieser Commission vollendet?

Nein! Am Schlusse des Jahres 303 legten die Decemvirn dem Volke 10 Tafeln Gesetze vor, die von dem Senate genehmigt und in den *Comitiis Centuriatis* bestätigt wurden.

381) Wurden die 10 Tafeln Gesetze schon für hinreichend gehalten?

Nein! Um noch neue Gesetze hinzuzufügen, wurde die Commission von neuem bestätigt, die fehlenden Glieder durch neue ersetzt, und von dieser Commission noch 2 Tafeln Gesetze angefertigt, die jedoch viel Unbilliges enthalten haben sollen.

382) Wie war die Regierung der Decemvirn und wie lange bestand sie?

Sie war usurpatorisch und dauerte nur bis zu dem Jahre 305 a. u.

383) Was gab die Veranlassung zur Aufhebung der Regierung der Decemvirn?

Ein Frevel des *Appius Claudius*, den er an der Tochter des *Virginus* beging.

384) Was geschah nach der Aufhebung der Regierung der Decemvirn?

Die Consuln und Tribunen traten wieder an ihre alten Stellen.

385) Mit welchem Namen belegten die Decemvirn ihre Gesetzsammlung?

Vorzugsweise mit dem Namen *Lex*.

386) Welche Namen waren ausserdem noch üblich?

Lex decemviralis, von der zur Entwerfung derselben ernannten Commission; auch *leges duodecim tabularum*.

387) Was war der Inhalt der XII Tafeln?

Bestimmungen, sowohl über das Oeffentliche, als auch über das Privatrecht.

388) Was wurde durch diese Aufzeichnung bezweckt?

Das alte schon längst geltende Privatrecht wurde mit den verschiedenen Volksrechten zu einem einzigen Nationalrechte verschmolzen.

389) Wie pflegt daher *Livius lib. III. c. 34* die XII Tafeln zu nennen?

Fons omnis publici privatique juris.

390) Welche Worte legt *Cicero* dem *Crassus de legg. II. 23* und *de Oratore I. 43. 44* in den Mund?

Bibliothecas me hercule omnium philosophorum, unus mihi videtur duodecim tabularum libellus superare.

391) Wie nennt *Tacitus Ann. 3. c. 27* die XII Tafeln?

Finis aequi juris, worunter man das höchst möglichst gleiche Recht für alle Römer versteht.

392) Was war der Hauptzweck, den man durch die Anfertigung der XII Tafeln erreichen wollte?

Die Annäherung und Ausgleichung der politischen Rechte zwischen den Patriciern und Plebejern.

393) Worin zeigte sich diese Annäherung und Ausgleichung?

Darin, dass von jetzt an die Patricier an den Tribus-Versammlungen Theil nahmen, eben so auch darin, dass die Clienten zu den Plebejern heraufgezogen wurden?

394) Wodurch geschahe letzteres vornehmlich schon früher?

Dadurch, dass ihre Patrone ausstarben und auf diese Weise der Clientel aufgelöst wurde.

395) Durch die Theilnahme der Patricier und Clienten an den Tribus-Versammlungen wurde die frühere Eintheilung in Tribus eine völlige nationale Eintheilung, was verstand man daher jetzt unter dem Ausdruck „35 Tribus“?

Eben das, was man früher mit *populus Romanus* bezeichnete.

396) Die Tribus-Gemeinde trat jetzt als höchstes Gericht an die Stelle der Curien, was bewirkte man hierdurch?

Die Gleichheit des Gerichtsstandes für beide Stände.

Zweiter Abschnitt.

Von den Rechtsquellen.

397) Worauf beruhte das älteste Recht Roms?

Auf Sitte und Gewohnheit.

398) Bei der Verschiedenheit der Volksstämme, die zwischen Patricier und Plebejer stattfand, konnte auch Sitte und Gewohnheit nicht eine gemeinschaftliche sein, wonach lebten demnach die Patricier?

Nach den Rechten ihrer Stammgenossen, also nach den sabinisch-etrurischen Rechten.

399) Wonach lebten aber die Plebejer?

Nach dem lateinischen Rechte, welches sie mit nach Rom verpflanzt hatten.

400) Das älteste Recht in Rom soll durch was herbeigeführt worden sein?

Durch die *leges regiae*, oder durch willkürliche Gesetze Roms.

401) Worauf bezogen sich in diesem Zeitraume die *leges regiae*?

Blos auf Gegenstände des Cultus und der Policei, nicht aber auf Gegenstände des Privatrechts, die lediglich auf Gewohnheit beruhten.

402) Dauerten auch nach Abschaffung der königlichen Gewalt die Einrichtungen, welche durch die *leges regiae* getroffen, noch fort?

Ja!

403) Woher wissen wir dies?

Daher, dass ihr Inhalt, in sofern er nicht als veraltet nicht mehr zur Anwendung kommen konnte, später in die XII Tafeln mit aufgenommen wurde, oder neben den XII Tafeln noch fortbestand.

404) Wer scheint aber der Annahme, dass die *leges regiae* auch nach Vertreibung der Könige noch fortbestanden habe, zu widersprechen?

Pomponius in seinem Fragment *de origine juris*, indem er behauptet, dass durch eine *Lex Tribunitia* alle *leges regiae* abgeschafft worden seien.

405) Was ist jedoch unter dieser *Lex Tribunitia* zu verstehen?

Keine andere, als die *Lex Junia de consulari imperio*, welche *Brutus* bei der Vertreibung der Könige in Vorschlag brachte.

406) Sind in der Zeit zwischen der Vertreibung der Könige und den XII Tafeln viele Gesetze entstanden?

Nein! Diese Zeit ist für die Quellen des Rechts eben so unbedeutend, als die während der Regierung der Könige.

407) Welches sind die in dieser Zeit namhaft zu machenden *leges*?

Die *Lex Valeria de provocatione*, die *Lex Publilia*, die *leges Sacratae*, welche in Ansehung der Tribunen auf dem heiligen Berge gemacht worden sind, die *Lex Ateria Tarpeja* von 300 a. u. und die *Lex Menenia* von 302 a. u., welche letzteren beide sich auf das Maass der aufzuerlegenden Strafen bezogen.

408) Wozu waren die XII Tafeln bestimmt?

Die publicistischen Gerechtsamen der Patricier und Plebejer festzustellen.

409) Durch die XII Tafeln wurden die Rechte der Patricier und Plebejer ermittelt; was wurde durch diese Ermittlung bewirkt?

Die Verschmelzung der bisherigen Standesrechte zu einem gemeinsamen Nationalrechte.

410) Finden sich in den XII Tafeln privatrechtliche Normen mit aufgezeichnet?

Ja! In ihnen finden sich die ersten und ältesten privatrechtlichen Normen der Römer.

411) Wurde neu erfundenes Recht in die XII Tafeln mit aufgenommen?

Nein! Sondern man beschränkte sich bloß auf die Aufzeichnung solcher Sätze des patricischen und plebejischen Rechts, welche durch Gewohnheit und Herkommen Eingang gefunden hatten.

Dritter Abschnitt.

Von den Quellen der Rechtswissenschaft.

Ueberreste 1) der *leges regiae*, 2) der Zwölf Tafeln.

1) *Leges regiae*.

412) Sind die *leges regiae* uns im Original erhalten?

Nein! Nur einzelne Fragmente derselben, aber nicht in ihrer ursprünglichen Form, sind uns erhalten.

413) Seit dem 10. Jahrhundert sind diese Fragmente häufig gesammelt und in diesen Sammlungen werden die Relationen welcher Schriftsteller für die Worte der königlichen Gesetze selbst ausgegeben?

Die Worte des *Dionysius*, *Plutarch* und *Livius*.

414) Von wem besitzen wir Sammlungen dieser Fragmente?

Von *Justus Lipsius*, von *Hoffmann* im 2ten Thle. seiner *historia juris*, von *Wolfgang Paul*, Bürgermeister von *Deysisau*.

415) Besitzen wir auch Sammlungen der Gesetze einzelner Könige?

Ja! z. B. die *leges Romuli* hat *Franciscus Balduinus*, *Lion* 1550. 2 Thle., herausgegeben.

416) Von wem haben wir die erste kritische Sammlung der Ueberreste königlicher Gesetze?

Von *Dirksen* in seinen Versuchen, Leipzig 1823.

417) Darf die *Tabula Marliani* zu den Ueberresten der *leges regiae* gerechnet werden?

Nein!

418) Wo findet sie sich abgedruckt?

In der Topographie der Stadt Rom, welche *Bartholomäus Marlianus* 1534 herausgegeben hat; er sagt zugleich, dass er jenes Monument willkürlich zusammengestellt habe, dessen Inhalt aus einzelnen Stellen des *Dionysius* und *Plutarch* besteht.

419) Wie schon früher bemerkt (Frage 336), wurden die *leges regiae* von wem gesammelt?

Von einem gewissen *Cajus* oder *Sextus Papirius*, dessen Buch oder Werk, *jus civile Papirianum*, *Lex Papiria* genannt, bloss ein Formularbuch für Priester war.

420) Woraus geht dies besonders noch hervor?

Aus dem Commentar, den der Jurist *Granius Flaccus* zur Zeit Julius Cäsars über das *jus Papirianum* unter dem Titel: „*de indigitamentis*“ schrieb.

(Man sehe hierüber *Glück: de jure civili Papiriano. Halae* 1780. 8. *Dirksen: Versuche zur Kritik und Auslegung der Quellen des Röm. Rechts. Leipzig* 1823. S. 234.)

2) Ueberreste der Zwölf Tafeln.

421) Wo wurden die XII Tafeln nach ihrer Abfassung aufgestellt?

Vor den *Rostris*, damit sich ein Jeder darnach richten konnte.

422) Ist man über das Material, in welches sie gegraben waren, einig?

Nein! Denn man kann nicht mit Gewissheit behaupten, ob sie in Elphenbein, Holz oder Erz gegraben waren.

423) Wodurch wird die Ungewissheit über das Material noch vermehrt?

Dadurch, dass sie in einigen Handschriften *tabulae roborae*, in andern *tabulae eboreae* genannt werden.

424) Wenn wir dem *Livius* folgen, so waren sie ursprünglich in Erz gegraben; durch welche Stelle beweist er dies?

Liv. III. c. 57: „in aes incisae in publico proposuerunt“.

425) Zu welcher Zeit sind diese XII Tafeln verloren gegangen?
Bei der Verwüstung Roms durch die Gallier.

426) Wie verhielt es sich mit den neuen XII Tafeln, da die alten bei dem gallischen Brande verloren gingen?

Sie waren entweder eine Copie der alten XII Tafeln, oder wurden aus dem Gedächtnisse von denen, die ihren Inhalt näher kannten, wieder hergestellt.

427) Was erlitten die XII Tafeln hierdurch?

Eine Veränderung, indem sowohl weggelassen als auch Zusätze gemacht wurden.

428) Wohin sind diese neuern XII Tafeln gekommen?

Wohin sie überhaupt gekommen sind, ist unbekannt; doch sollen sie noch im 3ten Jahrhundert nach Chr. noch vor den Rostris aufgestellt gewesen sein?

429) Wer will sie um diese Zeit noch in Rom gesehen haben?

Cyprianus, Bischof von Carthago; er starb 258 nach Chr.

430) Auch wer thut dar, dass sich um diese Zeit noch XII Tafeln im Lateran zu Rom befunden haben sollen?

Odofredus, ein Rechtslehrer zu Bologna († 1265); doch sowohl die Meinung des Cyprian als Odofredus ist sehr problematisch.

431) Was besitzen wir nur noch von den XII Tafeln?

Bruchstücke.

432) Wo finden sich diese Fragmente oder Bruchstücke?

In dem Commentar des *Gajus*, in *Ulpian's* Fragmenten, in *Festus de verborum significatione*, in *Plinius*, *Gellius* und *Cicero*, auch in den erst neu aufgefundenen Institutionen des *Gajus*, so wie auch in den Vaticanischen Fragmenten finden sich ächte Stellen.

433) Was sagt *Cicero* von den XII Tafeln?

Sie wären *eleganti et absoluta verborum brevitate* abgefasst gewesen.

434) Wie verhält es sich mit den Fragmenten, die sich beim *Cicero* finden?

Sie sind nicht alle ächt, sondern oft blosse Umschreibungen und Nachahmungen.

435) Schon seit welchem Jahrhundert war man bemüht, die Fragmente der XII Tafeln zu sammeln und sie in ihrer ursprünglichen Form wieder herzustellen?

Seit dem 16. Jahrhundert.

436) Unter welchem Namen finden wir diese Arbeiten?

Unter dem Namen: Restitutionsversuche.

437) Was war es besonders, das die Schwierigkeiten bei der Restitution vermehrte?

Die Ungewissheit der ältesten Sprachformen, Mangel der eignen Worte der Gesetze, und die Ungewissheit, auf welcher Tafel und an welcher Stelle ein Gesetz gestanden habe.

438) Sind uns gar keine Stellen bekannt, aus denen wir wüssten, wo irgend ein Gesetz in den XII Tafeln gestanden habe?

Ja! z. B. aus *Dionysius* 2. 27. erhellet, dass auf der 4ten Tafel von dem Rechte des *pater familias*, seinen *filius familias* zu verkaufen, gestanden habe.

439) Zu welcher Annahme wurden die Bearbeiter der XII Tafeln geführt?

Zu der falschen Annahme, dass jedes Buch des Commentar des *Gajus* 2 Tafeln enthalten habe, um den Inhalt besser bei ihrer Arbeit ordnen zu können.

440) Welches sind die ausgezeichnetsten Restitutionsversuche?

Von *Jacobus Gothofredus*, mit einem gelehrten Commentar, Heidelberg 1616. Dann später in seinen *quatuor fontes juris civilis*. Genev. 1653; später abgedruckt in *Ever. Ottonis Thesaurus jur. Rom. T. 3. P. 1.* und *Hoffmann histor. jur. Vol. II. P. 1. p. 129.*

441) Nach der Angabe des *Jacobus Gothofredus* handelten die Tafeln wovon?

Die I. von dem gerichtlichen Verfahren,
die II. vom Diebstahl,
die III. vom Darlehn und dem Rechte der Gläubiger über ihre Schuldner,
die IV. vom Rechte des *pater familias*,
die V. von Erb- und Vormundschaften,
die VI. vom Eigenthum und Besitz,
die VII. von Verbrechen und Verletzungen,
die VIII. von den Landgütern,
die IX. von den gemeinen Rechten des Volks,
die X. von Leichenbegängnissen und Zeremonien bei Verstorbenen,
die XI. von der Verehrung der Götter und der Religion,
die XII. von den Heirathen und dem Rechte der Ehemänner.

442) Den Text des *Gothofredus* haben grösstentheils die Neuern befolgt; er findet sich namentlich bei wem?

In der Rechtsgeschichte von *Heineccius* und *Bach*; so findet er sich auch in *Jac. Heinr. van der Heim de Jacobi Gothofredi meritis in restituendis XII tabb. fragmentis. Lugd. Bat. 1823.*

443) Die neuesten Restitutionsversuche sind von wem?

1. Von *Haubold*, in seinen *institut. jur. Rom. privati hist. dogm. epitome. Lips. 1821. p. 129.*

2. *Heinrich Ed. Dirksen*, Uebersicht der bisherigen Versuche zur Critik und Herstellung des Textes der Zwölf-Tafel-Fragmente. Leipzig 1824.

3. *Carl. Zell, legum duodecim tabularum fragmenta cum variarum lectionum delectu. Friburg. Brisg. 1825.*
4. Ist auch der Commentar von *Bouchaud, commentaire sur la loi de douze tables. Paris 1787. Nouv. Edit. Paris 1805. 2 Vol.* zu einer nicht verdienten Berühmtheit gelangt.

Zweite Periode.

Von den Zwölf Tafeln bis zum Ende der Republik.

(a. u. 305—723, v. Chr. 449—31.)

Einleitende Uebersicht der politischen Hauptmomente dieser Periode.

444) Zu Anfange dieser Periode, also zu Anfange des 4ten Jahrhunderts, nachdem für die Römer die XII Tafelgesetze eingeführt waren, war es in Rom einige Zeit ruhig, und das Bedeutendste, was nach einigen unwichtigen Kriegen, die Rom gegen die Etrusker, Sabiner, Aequer und Volsker führte, vorfiel, war die Erneuerung welches Krieges?

Gegen das reiche Veji, welches nach 10jähriger Belagerung durch den Dictator *Furius Camillus* eingenommen wurde.

445) Hierauf machten wer, sowohl durch ihr Eindringen, als auch durch die Einäscherung Roms Epoche?

Die semnonischen Gallier, ein wildes Volk celtischen Geschlechts. a. u. 364, v. Chr. 390.

446) Was sollte durch die *licinischen Rogationen* in dieser Periode bewirkt werden?

Eine bessere Vertheilung der Staatsgüter.

447) Von wem wurden diese *leges Licinae* in Vorschlag gebracht? Vom *Licinius Stolo*.

448) Was wird in dieser Periode vollendet?

Die politische Gleichstellung der Patricier und Plebejer.

449) Wozu hat dies vorzüglich beigetragen?

Zu der von jetzt an immer mehr wachsenden Macht Roms.

450) Schon welches Jahrhundert hat Beweise von Roms Grösse aufzuweisen?

Das 5te Jahrhundert; schon 416 wird *Latium*, 488 *Italien* erobert.

451) Wo zeigt sich hauptsächlich die Macht Roms?

In dem 490 a. u. 264 v. Chr. beginnenden Kriege mit Carthago.

452) Von jetzt an häufen sich Provinzen an Provinzen; welches ist die erste, die zu Rom kommt, und in welchem Jahre?

Sicilien ist die erste, im Jahre 513 a. u.

453) Was war nach Beendigung der punischen und macedonischen Kriege im Besitze der Römer?

Ganz Italien, Spanien, Africa propria, Illyrien, Macedonien, Thessalien, Epirus und Griechenland.

454) Was waren die Folgen von der Grösse und dem wachsenden Reichthume Roms?

Die innern bürgerlichen Unruhen des Reichs.

455) Welche sind namentlich dahin zu zählen?

1. Viriathus, Aufstand desselben (148—141 v. Chr.), so wie der Stadt Numantia in Spanien (147—133 v. Chr.).

2. Aufstände der Slaven in Sicilien (622—625 a. u. 134—131 v. Chr.).

3. Die Unruhen des Tiberius Sempronius Grachus und Cajus Grachus (621—633 a. u. 133—121 v. Chr.).

4. Wird auch der sogenannte Bundesgenossen-Krieg (von 663—665 a. u. 90—88 v. Chr.) vorzüglich zu diesen gerechnet, an welchen sich die Bürger-Kriege unter Marius und Sulla anreihen.

456) Wer war Roms erster Autocrator und in welchem Jahre?

Sulla, im Jahre 672 a. u.

457) Kann Rom während seinen innern bürgerlichen Unruhen sich auch gegen seine Feinde nach Aussen hin noch behaupten?

Ja! z. B. wurde Mithridat von Pontus, besiegt.

458) Was wechselt von jetzt an in Rom?

Triumvirat (Pompejus, Crassus, Cäsar, 60 v. Chr.), Duumvirat (Cäsar und Pompejus), sie bekriegen sich gegenseitig (49—46 v. Chr.), und Dictatur (Cäsar wird auf 10 Jahr erwählt).

459) In welchem Jahre wird Cäsar ermordet und durch wen?

Den 15. März 44 v. Chr., durch Brutus und Cassius.

460) Auf die Ermordung des Cäsars erfolgte das Triumvirat welcher Männer?

Des Octavian, Antonius und Lepidus (43 v. Chr.).

461) Wer von diesem Triumvirate behält die Oberhand?

Octavian (im Jahre 723 a. a. oder 31 v. Chr.) behauptet sich als Alleinherrscher; mit seiner Rückkehr hört Rom auf Republik zu sein, nachdem sie 480 Jahre sich als solche behauptet hatte.

462) Welches sind die Hauptquellen der Geschichte Roms in dieser Periode?

Polybius, Cäsar, Sallust, Cicero, Dionys, Livius, Velejus Paterculus, Sueton im Cäsar, Plutarch im Camill, Fabius Maximus, Aemilius Paulus etc.

463) Von wem haben wir die beste Schilderung dieser Zeit? Von *Montesquieu*, in seinen Betrachtungen über die Ursachen der Grösse und des Falles der Römer. Paris 1734.

Erster Abschnitt.

Verfassung Roms in dieser Periode.

Erste Abtheilung.

Vereinigung der einzelnen Stände des römischen Volks.

464) Obgleich schon am Ende der vorigen Periode durch das Gesetz der XII Tafeln sich die Verschiedenheit der Stände so ziemlich ausgeglichen hatte, so fanden dennoch zu Anfange dieser Periode Verschiedenheiten sowohl in privatrechtlicher als auch in publicistischer Hinsicht statt, die sich nur erst im Laufe dieses Zeitraums ausglich. Welches war in privatrechtlicher Hinsicht das vorzüglichste Hinderniss der gänzlichen Vereinigung beider Stände?

Das Verbot gegenseitiger Ehen zwischen Patricier und Plebejer.

465) Wie wurde dies Verhältniss nach Röm. Sprachgebrauch genannt?

Das *connubium*.

466) Durch welches Gesetz war das *connubium* zwischen Patricier und Plebejer noch verboten?

Durch das Gesetz der XII Tafeln, in welchen dies Verbot noch ausdrücklich sanctionirt war.

467) Erst in welchem Jahre und durch welches Gesetz wurde dies Hinderniss beseitigt?

309 a. u., durch die *Lex Canuleja de connubio*.

468) Welches war ein Hinderniss in publicistischer Bedeutung, hinsichtlich der völligen Vereinigung der Patricier und Plebejer?

Dass die Plebejer von den höchsten Magistraturen ausgeschlossen waren.

469) Welche sind dies vornehmlich?

Das Consulat und die höchste priesterliche Würde, das Pontificat.

470) Die Patricier hielten es durchaus für schimpflich, die höchste Würde, das Consulat nämlich, mit den Plebejern zu theilen; jedoch konnten sie auch den Anträgen und Bestürmungen der Plebejer nicht entgehen; was thaten sie daher, um letztere einigermaßen zu besänftigen?

Sie schlugen vor, anstatt der Consuln Kriegstribunen (*Tribuni militum*) mit Consular-Gewalt zu wählen, und wählten eine Zeit hindurch gar keine Consuln.

471) War ihre Anzahl zu jeder Zeit gleich?

Nein! Anfangs wurden 6 Kriegstribunen erwählt, später manchmal nur 3, manchmal 4, bisweilen sogar 8.

472) Wurde zu jeder Zeit die Hälfte aus den Patriciern gewählt?

Nein! Oft die eine Hälfte aus den Plebejern und die andere aus den Patriciern, oft wurden sie sämmtlich aus den Patriciern gewählt.

473) Wodurch wurde die Macht des Consulats geschwächt?

Durch die Erschaffung der neuen Magistraturen, der Censur und Prätur.

474) Wenn eher gelang es den Plebejern, ihren Antrag wegen der Theilnahme am Consulate durchzusetzen?

Im Jahre 387 a. u.

475) Durch welche *lex*?

Durch die *Lex Licinia Sextia*.

476) Was wurde durch sie bewirkt?

Dass von jetzt an immer ein Consul aus den Plebejern und einer aus den Patriciern genommen werden sollte.

477) Was wurde durch ein ähnliches licinisches Gesetz bewirkt?

Dass zur Verrichtung der heiligen Gebräuche die *duumviri sacris faciundis* auf *decemviri* vermehrt und 5 aus den Plebejern und 5 aus den Patriciern genommen werden sollten.

478) Welche Functionen wurden diesen 10 Männern noch zuertheilt?

Die heiligen Urkunden aufzubewahren und jede Neugier und Veruntreuung von ihnen abzuhalten.

479) Wie verhielt es sich jetzt mit den Beschlüssen der Centurien?

Sowohl die *Comitia centuriata*, als *Comitia tributa*, waren immer noch der Sanction der *Comitia curiata* unterworfen.

480) Was wurde durch die *Lex Publilia Philolis* 415 bestimmt?

Dass die Beschlüsse der Centurien in sofern von der Genehmigung der Curien unabhängig sein sollten, als diese künftighin ihre Genehmigung im Voraus ertheilten.

481) Was geschah im Jahre 467 a. u.?

Eine *Lex Maenia* bestimmte, dass die Magistratswahlen der Centurien von den Curien im Voraus genehmigt sein sollten.

482) Nahmen die Plebejer von nun an auch Antheil an den übrigen Staatsämtern?

Ja! Nach und nach an der Aedilität, Dictatur, Censur und Prätur.

483) Was geschahe, um sie am Pontificate und Augerate Theil nehmen zu lassen?

Man vermehrte sowohl die Augur als auch die Hohepriesterstellen.

Von dem Magistratus der Röm. Republik im Allgemeinen.

484) Was verstanden die Römer unter Magistratus?

Entweder eine einzelne Ehrenstelle in Rom, wie z. B. das Consulat, oder eine einzelne Person, welche eine solche Ehrenstelle verwaltete, z. B. der Consul, Prätor etc.

485) Magistratus war bei ihnen durchaus nicht das, was wir unter dem Namen Magistrat einer Stadt verstehen, sondern was war dies bei den Römern?

Dies war der Senat (*Senatus*).

486) Was waren also die *Magistratus populi Romani*?

Es waren die Beamten der Röm. Republik, denen theils die Rechtspflege, theils der religiöse Cultus, theils die Kriegsbefehle zu besorgen oblagen.

487) Gewöhnlich vereinigte jeder Magistrat jene drei Functionen nach und nach in sich, weil zwischen den öffentlichen Aemtern bei den Römern nicht der Unterschied stattfand, wie bei uns. Wie wurde daher die bürgerliche Gewalt eines Magistrats genannt?

Magistratus oder *potestas*.

488) Was für ein Unterschied scheint jedoch zwischen *magistratus* und *potestas* stattgefunden zu haben?

Letzteres scheint eine obrigkeitliche Civil-Person oder ein Civil-Amt in den Provinzen gewesen zu sein, ersteres in Rom; doch wird dieser Unterschied nicht streng beobachtet.

489) Wie wurde die richterliche Gewalt des Magistratus genannt, wie sein Commando bei der Armee?

Erstere *jurisdictio*, letzteres *imperium*.

490) Wie wurden die Magistrate eingetheilt?

1. In *Magistratus ordinarii* und *extraordinarii*,

2. in *Magistratus majores* und *minores*, oder in *Magistratus curules* und *pedarii*.

491) Was verstand man unter *Magistratus ordinariis*, was unter *extraordinariis*?

Erstere wurden regelmässig, letztere aussergewöhnlich gewählt.

492) *Magistratus maiores* und *minores*?

Je nachdem man ihren Auspicien eine grössere oder geringere Bedeutsamkeit, von denen man gewisse Unternehmen abhängig machte, beilegte, nannte man die *Magistratus maiores* oder *minores*.

493) *Magistratus curules* und *non curules* s. *pedarii*?

Erstere waren diejenigen, die sich als äusseres Ehrenzeichen einer *sella curulis* bedienten; letztere, die sich dieser nicht bedienen durften.

494) Wie lange dauerten diese Magistraturen?

In der Regel ein Jahr.

495) Was geschah, wenn der Magistrat seine Stelle früher niederlegte?

So trat ein *Magistratus suffectus* an seine Stelle.

496) Wurde der Römische Magistrat besoldet?

Nein! Eben so durften auch mehrere Functionen nicht in einer Person vereinigt werden.

497) Wurde zur Erlangung der Magistratswürde ein bestimmtes Alter erfordert?

In älterer Zeit zwar nicht, aber später wurde ein gewisses Alter festgesetzt, um ein obrigkeitliches Amt erhalten zu können.

498) Seit welcher Zeit geschahe dies?

Seit 544, wo das Alter durch eine *lex* festgesetzt wurde.

499) Wie wird diese *lex* genannt?

Die *Lex Villia Annalis*.

500) Lässt sich jedoch mit Bestimmtheit angeben, welches Alter zur Erlangung eines jeden Amtes festgesetzt war?

Nein!

501) Nach dem Zeugniß des *Cicero*, der jedes Amt in seinem gehörigen Alter verwaltet haben will, würden nach jener *Lex Villia* die verschiedenen Aemter in welchen Jahren zu erlangen gewesen sein?

Die Quästur im 31sten Jahre, die Aedilität im 37sten, die Prätur im 40sten, das Consulat im 43sten Jahre.

502) Welche Gewalt hatte der Röm. Magistrat?

Die volle Regierungsgewalt (*imperium civile*).

503) Was konnte er vermöge derselben thun?

Rechtsprechen, Befehlen und Bestrafen.

504) Seit welcher Zeit bildete sich für das Rechtsprechen eine eigne Obrigkeit?

Seit Entstehung der Prätur, 389 a. u.

505) Wie wurde jetzt die Regierungsgewalt eingetheilt?

In das *imperium merum* und *imperium mixtum*.

506) Was versteht man unter ersterer?

Diejenige Gewalt, die einem Magistratus ohne Jurisdiction zusteht.

507) Was versteht man unter letzterer?

Diejenige Gewalt, die einem Magistrat, der mit der Jurisdiction beauftragt ist, so weit zusteht, als dies zur Ausübung der Rechtspflege nothwendig ist.

508) Einen besondern Theil des *imperium merum* macht welches *jus* aus?

Das *jus gladii*.

509) Was hing besonders noch genau mit dem *imperium* zusammen?

Die *legis actio*, die den Magistraten beigelegt wurde.

510) Was hiess *legis actionem habere*.

Die Befugniss haben, gewisse feierliche Handlungen des Civil-Rechts durch seine Gegenwart zu bestätigen, und in älterer Zeit, einen Process vor sich verhandeln zu lassen.

511) Worin bestanden die übrigen Functionen der Magistrate?

In dem Rechte, die Comitien zu berufen, wo sie den Vortrag hielten (*jus referrendi*); die Auspicien zu befragen und das Wetter zu beobachten (*spectionem habere, servare de coelo*); auch in der Beobachtung des Gesanges und Fluges der Vögel.

Von den verschiedenen Magistratus insbesondere.

A. Vom *Magistratus maiores*

a) *ordinarii*.

1) *Consules*, 2) *Praetores*, 3) *Censores*.

a. Consul (von ihm ist schon früher gehandelt, s. Frage 341 u. folgende). b. Prätor.

512) Welches sind die *magistratus maiores ordinarii*?

1. Die Consuln, 2. die Prätores, 3. die Censoren.

513) Mit welchen Namen wurde der Name Prätor oft verwechselt?

Mit den Namen Consul und Dictator.

514) Was war die Function des Prätors?

Die Ausübung der Justiz.

515) Wie wurde er oft genannt und welchen Rang nahm er ein?

Collega Consulum wurde er genannt, weil er die höchste obrigkeitliche Würde nach dem Consul bekleidete und in deren Abwesenheit ihre Stelle vertrat.

516) Wie viel gab es Prätores?

Anfangs gab es nur einen Prätor, da sich aber der Verkehr der Römer mit Auswärtigen sehr vermehrte und ebenso auch die Streitigkeiten zwischen den Römern und

Fremden immer mehr zunahmen, so dass der Prätor, um letztere zu schlichten, nicht mehr hinreichte, so wurde ein zweiter gewählt.

517) Welchen Namen führte dieser?

Praetor peregrinus (qui inter cives Romanos et peregrinos jus diceret).

518) Wie hiess der erste Prätor zum Unterschiede von dem letztern?

Praetor urbanus.

519) Welcher Unterschied fand von jetzt an hinsichtlich der Jurisdiction statt?

Jurisdictio urbana und jurisdictio inter peregrinos.

520) Blieb die Zahl der Prätores auf 2 beschränkt?

Nein! Sie stieg mit der Erweiterung der Macht Roms auf 4, dann auf 6, dann auf 8, und unter *Julius Cäsar* werden 16 erwähnt.

521) Durch welche drei Worte wurde die Gewalt des Prätors bei der Verwaltung der Gerechtigkeitspflege ausgedrückt?

Do, dico, addico.

522) Wie erklären sich diese 3 Worte?

Praetor dabat actionem et judices, d. h. er gab die Formel zur Einleitung der Klage, und ernannte die Richter *dicebat jus*; er sprach das Urtheil aus, *addicebat bona v. damna*; er sprach den Gläubigern die Güter der Schuldner zu u. s. w.

523) Wie wurde der *Praetor urbanus* noch genannt?

Praetor major.

524) Mit welchen *Praetores* dürfen die *Praetores urbani* und *peregrini* nicht verwechselt werden?

Mit den *Praetores provinciales*.

525) Seit welcher Zeit gab es diese *Praetores*?

Seitdem Provinzen, wie Sardinien und Sicilien, zu Rom kamen, wo zwei *Praetores provinciales* für diese Provinzen erwählt wurden, deren Zahl nach der Zahl der Provinzen wuchs.

526) Was verordnete das Bäubische Gesetz vom Jahr 571 a. u.?

Dass wechselsweise 4 und 6 Prätores erwählt werden sollten.

527) Welche Geschäfte waren den *Praetores provinciales* zuertheilt?

Theils die Verwaltung der Provinzen, theils die Kriegsführung in denselben.

528) Die Functionen des *Praetor urbanus* war die *jurisdictio inter cives Romanos*, die des *Praetor peregrinus* die *jurisdictio inter peregrinos* und *inter peregrinos et cives Romanos*; was kann daher dem *Praetor peregrinus* wegen der Ausübung seiner Jurisdiction mit Recht zugeschrieben werden?

Dass er Urheber der Ausbildung des *jus gentium* war.

- 529) Was verstanden die Römer unter dem *jus gentium*?
Den Inbegriff von Rechtsnormen, von welchen sie überzeugt waren, dass sie bei den Völkern, mit welchen sie in näherer Verbindung standen, als solche galten.
- 530) Wie wird daher das *jus gentium* definirt?
Als dasjenige *jus, quod apud omnes populos peraeque custoditur*, oder *quo omnes gentes peraeque utuntur*.
- 531) Worauf hatte daher dies *jus gentium* grossen Einfluss?
Auf das positive Recht der Römer.
- 532) Woher kam es aber, dass der Prätor bei seinem Rechtsprechen gerade auf die Rechtssätze fremder Völker geführt wurde?
Weil die Fremden nicht an die Vorschriften der Römer gebunden waren, sondern nach denjenigen Rechtsnormen beurtheilt wurden, die bei ihnen galten.
- 533) Wer waren die *Quaesitores*?
Es waren dies die zur Untersuchung der Verbrechen bestimmten Personen.
- 534) Wie lange dauerte ihr Amt?
So lange nur, bis die Untersuchung beendet war.

c. Censor.

- 535) Seit welcher Zeit finden sich in Rom die Censoren, und wer verwaltete früher ihre Geschäfte?
Als Servius Tullius den *census* einführte, leiteten die Schätzung zuerst die Könige, dann die Consuln, und seit 312 zwei dazu besonders bestimmte Censoren.
- 536) Auf wie viel Jahre wurden sie erwählt?
Anfänglich wurden sie auf 5 Jahr erwählt, sie missbrauchten jedoch oft ihre Gewalt.
- 537) Was verordnete deshalb der Dictator Mamercus Aemilius zufolge eines Gesetzes?
Dass die Censoren alle 5 Jahr erwählt, ihre Macht jedoch nur 1½ Jahr dauern sollte.
- 538) Worin bestanden die Functionen des Censors?
In der Abschätzung des Vermögens der Bürger, so wie in deren Eintheilungen; in der spätern Zeit führen sie auch die Aufsicht über die Sitten.
- 539) Wie nannte man die Aufsicht über die Sitten?
Das *regimen morum*.
- 540) Wie wurde die Ahndung von Schlechtigkeiten genannt?
Nota censoria.
- 541) Was war die Folge dieser *nota censoria*?
Sie war nach den Standesverhältnissen sehr verschieden, z. B. die Plebejer wurden aus ihrer Tribus gestossen, der Ritter verlor seine Ritterwürde etc. Sie betraf da-

her blos den Rang und den Charakter des Schuldigbefundenen und ist mit *ignominia* gleichbedeutend.

542) Konnte diese *nota censoria* wieder aufgehoben werden?

Ja! Schon der nachfolgende Censor konnte, wenn er fand, dass sein Vorgänger nach Willkür oder unrecht gehandelt habe, die *nota censoria* wieder aufheben.

543) Was lagen den Censoren ferner noch für Geschäfte ob?

Sie verpachteten die öffentlichen Steuern und Zölle, so auch den *ager publicus*; ebenso führten sie auch die Aufsicht über die öffentlichen Bauten.

544) Was waren die *Tabulae Censoriae*?

Es waren dies die Verzeichnisse von den zu verpachtenden Gegenständen.

545) Wie lange blieb die Gewalt der Censoren unverringert?

Bis auf das Tribunat des Clodius, 695 a. u.

546) In welcher Hinsicht wurde hier die Gewalt des Censors verringert?

Er machte ein Gesetz, dass kein Senator von den Censoren seiner Würde sollte entsetzt werden dürfen, wenn er nicht von beiden förmlich angeklagt und verurtheilt worden wäre.

547) Blieb es bei dieser Verordnung?

Nein! Denn Q. Metellus Scipio schaffte schon 702 a. u. dieses Gesetz wieder ab und stellte die Gewalt der Censoren wieder her.

Magistratus maiores

b) *extraordinarii*.

1) *Dictator*, 2) *Magister equitum*, 3) *Decemviri legibus scribendis*,
4) *Interrex*, 5) *Tribuni militum consulari potestate*.

548) 1. Der *Dictator*, von wen wurde er erwählt?

In der Regel von den Consuln, nachdem er dem Senate vorgestellt war; bisweilen wählten ihn auch die Comitien.

549) Die für ihn gebräuchlichen Namen waren welche?

Dictator, *Magister populi*, *Praetor maximus*.

550) Was gab Veranlassung zu seiner Erwählung?

Theils drohende Gefahr, theils Abwesenheit aller Magistrate, theils Anordnung von feierlichem Gottesdienst u. s. w.

551) Wer konnte nur zu dieser Dictator-Würde gelangen?

Diejenigen, die früher Consuln gewesen waren und die man mit dem Namen *Consulares* bezeichnete.

552) Was übte der Dictator für eine Gewalt aus?

Eine unumschränkte, sowohl in Kriegs- als Friedenszeiten; er konnte Armeen werben, sie auseinander gehen lassen, über Leben und Vermögen der Bürger entscheiden, ohne

darüber beim Volke oder Senate anzufragen; sein Befehl wurde gleichsam als göttlich verehrt.

553) Was geschah, wenn ein Dictator erwählt worden war? Alle Magistrate hörten in ihren Amtsverrichtungen auf; auch die Consuln waren seinen Befehlen unterworfen. Eine Ausnahme hiervon machten jedoch die Volkstribunen.

554) Welchen Einschränkungen war die Gewalt des Dictators unterworfen?

1. Nach Beendigung seines Geschäfts oder Auftrags musste er freiwillig sein Amt niederlegen; gewöhnlich wurde er nur auf 6 Monat gewählt; war binnen dieser Zeit sein Geschäft nicht beendet, so wurde die Zeit auch nicht über die 6 Monat verlängert.

2. Er konnte von den öffentlichen Geldern ohne Genehmigung des Volks und Senats keinen Gebrauch machen.

3. Durfte er auf keinem Pferde in Friedenszeiten reiten, wenn er nicht darum beim Volke anfragt.

4. Durfte er nicht ausserhalb Italien gehen.

555) Was hielt vorzüglich den Dictator in den Schranken, seine Gewalt zu missbrauchen?

Dass er nach Niederlegung seines Amtes zur Rechenschaft gezogen werden konnte.

556) Sind Beispiele vorhanden, dass längere Zeit gar kein Dictator erwählt wurde?

Ja! 120 Jahre lang vor Sulla wurde kein Dictator erwählt, sondern die Consuln erhielten nur, wenn es die Umstände erforderten, dictatorische Gewalt.

557) 2. *Magister equitum*; wem stand er zur Seite und von wem wurde er erwählt?

Dem Dictator, von dem er nach seiner eignen Erwählung sogleich erwählt wurde.

558) Wessen Stelle bekleidete der *Magister equitum* bei dem Dictator?

Die Stelle, die früher der *Tribunus Celerum* bei den Königen bekleidet hatte.

559) Welches waren seine Amtsverrichtungen?

Die Reiterei zu commandiren und die Anordnungen und Massregeln des Dictators zu vollziehen.

560) Erwählte sich jedes Mal der Dictator einen Anführer der Reiterei?

Ja! Doch giebt es nur ein einziges Beispiel in der Röm. Geschichte, wo er keinen erwählte, nämlich der Dictator M. Fabius Buteo.

561) 3. *Decemviri legibus scribendis*; ihrer Entstehung ist schon bei der Entstehung der XII Tafeln gedacht (Fr. 378).

562) 4. Der *Interrex*; welche Bewandniss hatte es mit der Erwählung des *Interrex* in dieser Periode?

Er wurde erwählt, wenn durch den Tod oder durch Abgang eines alten patricischen Magistrats oder eines Consuls eine Vacanz eintrat, bevor noch der Nachfolger erwählt worden war.

563) Auf wie lange Zeit wurde er erwählt und aus welchem Stande musste er sein?

Immer nur auf 5 Tage; war binnen dieser Zeit die Wahl des Nachfolgers nicht beendet, so erwählte sich der *Interrex* selbst einen neuen Nachfolger, jedoch aus den Patriciern.

564) 5. *Tribuni militum consulari potestate*; von ihnen ist schon früher, bei der Ausgleichung der Standesverschiedenheiten der Patricier und Plebejer, die Rede gewesen; ihr Amt, so wie ihre Macht, waren mit den der Consuln beinahe einerlei.

B. *Magistratus minores*

a) *ordinarii*.

1) Die Aedilen, 2) die Volkstribunen, 3) die Quästoren, 4) eine Anzahl Beamte, die nach ihrer Zahl und ihren Geschäften bezeichnet werden.

565) 1. Die Aedilen; wie wurden sie eingetheilt?

In *Aediles plebis* und *Aediles curules*.

566) Zu welcher Zeit schon finden sich die erstern?

Zur Zeit, wo die Plebejer als eine geordnete Gemeinde erscheinen.

567) Was waren sie und welche Geschäfte lagen ihnen ob?

Sie waren in den lateinischen Städten die Obrigkeit, übten die *Policei* aus, hatten die Aufsicht bei öffentlichen Spielen, sorgten für die Zufuhre von Getreide, und führten deswegen die Aufsicht über den Tempel der Ceres.

568) Was wurden sie späterhin?

Archivare der Republik.

569) Was gab die Veranlassung hierzu?

Die Aufstellung der *Senatus Consulta* in den Tempeln; weil sie über die Tempel wachen mussten, so mussten sie auch zugleich über die daselbst aufgestellten *Senatus Consulta* mit wachen, und hieraus erklärt sich denn auch die Aufsicht über die Archive der Republik.

570) Seit welcher Zeit finden sich die *Aediles curules*?

Seit dem Jahre 387, wo sie den plebejischen Aedilen nachgebildet wurden.

571) Was lag ihnen vorzüglich ob?

Die Sorge für die öffentlichen Gebäude und Marktplätze; sie waren überhaupt *Policei*beamte und theilten sich in die verschiedenen Bezirke Roms mit den plebejischen Aedilen, indem sie mit ihnen dieselben Amtsverrichtungen hatten.

572) 2. Die *Tribuni plebis*; was waren sie in dieser Periode?
Sie waren nicht mehr die Magistrate wie früher, sondern Repräsentanten des ganzen *populus Romanus*.

573) Was lag ihnen als solchen vorzüglich ob?

Die Freiheit des ganzen Volks gegen die höchsten Gewalten zu vertreten, und da sie als Volksvertreter keine eigentliche Regierung mehr hatten, werden sie auch jetzt nicht mehr unter die eigentlichen Magistrate gerechnet.

574) 3. Die Quästoren; woher hatten sie ihren Namen?

Von ihrem Amte, weil sie die Einkünfte des Staats einzukassirten (*a quaerendo*).

575) Seit welcher Zeit finden sich schon Quästoren in Rom?

Schon vor der Zeit, als der Census eingeführt wurde; zuerst wurden sie von den Königen ernannt, dann von den Consuln; von 307 a. u. an wurden sie in den *Comitiis Tributis* erwählt.

576) Seit welcher Zeit finden sich zwei Quästoren zur Unterstützung der Consuln im Kriege?

Seit dem Jahre 333 a. u.; seit dieser Zeit wurden sie auch aus der Zahl der Plebejer genommen, früher nur aus den Patriciern.

577) Nach der Unterwerfung von Italien finden sich wie viel Quästoren?

8 Quästoren; es war dies ums Jahr 498 a. u.

578) Was findet sich in dieser Zeit in Rom?

Das erste gemünzte Geld.

579) Wie viel Quästoren finden sich zur Zeit Sullas, wie viel zu Cäsars Zeiten?

Zur Zeit Sullas 20, zu Cäsars Zeit 40.

580) Weswegen wurde die Zahl der Quästoren vermehrt?

Weil die Provinzial-Verwaltung ein eignes Kassenwesen nöthig machte.

581) Wie wurden diese Quästoren genannt?

Quaestores provinciales s. militares, zum Unterschied der 2 *quaestores urbani*, die in der Stadt zurückblieben.

582) Welches waren die Hauptbeschäftigungen der Quästoren?

Die Sorge für den öffentlichen Schatz, der im Tempel des Saturnus aufbewahrt wurde, die Einnahme und Ausgabe der öffentlichen Gelder, die Einforderung der Geldstrafen, die Aufbewahrung der Standarten, die Verpflegung und Aufnahme der fremden Gesandten.

583) Was waren die *quaestores paricidii* oder *quaestores rerum capitalium*?

Inquirenten in Criminalsachen (Fr. 533).

584) 4. Welches sind die Magistratus, die nach der Zahl und nach ihren Geschäften bezeichnet werden?

a) *Triumviri capitales*.

585) Welche Geschäfte lagen ihnen ob?

Die Gerichtsbarkeit über die Sklaven und über Personen vom niedrigsten Stande; sie hatten die Aufsicht über die Gefängnisse und vollzogen die Strafe an verurtheilten Verbrechern.

586) b) *Triumviri monetales*; was verstand man unter diesen? Es waren dies Magistrate, die über das Münzwesen gesetzt waren.

587) Mit welchen 5 Buchstaben wurde ihre Würde bezeichnet? A. A. A. F. F.

588) Was wurde durch diese 5 Buchstaben angezeigt?

Diejenigen *qui auro, argento, aeri flando, feriundo praeerant*.

589) c) Die *Nummularii*; was verstand man unter diesen? Münzschauper, *pecuniae spectatores*; sie prüften die Münzen, ihr Schrot und Korn.

590) d) *Quatuor viri viales*; was waren sie?

Sie waren Aufseher über die Gassen und Landstrassen (*qui vias curabant*); auch wurden sie *viocuri* genannt.

591) e) *Triumviri nocturni*; was waren ihre Functionen?

Sie waren zur Verhütung von Feuersgefahr aufgestellt; sie wurden zur Nachtzeit von 8 Lictoren begleitet, die als Unterbeamte ihnen untergeordnet waren.

592) f) *Triumviri valetudini tuendae*?

Sie mussten für den Gesundheitszustand sorgen.

593) g) *Decemviri litibus judicandis*?

Sie hatten die Streitigkeiten zu entscheiden, und sind deshalb weniger zu den Magistraten als zu den Richtern zu zählen.

Magistratus minores

a) *extraordinarii*.

594) Welche Personen werden zu den *Magistratus minores extraordinarii* gerechnet?

Alle diejenigen, deren Thätigkeit sich nur aus ihrem Titel, den sie führten, und rücksichtlich ihrer Anzahl, die zu den Geschäften erfordert wurden, ergibt.

595) Welche sind hierher zu rechnen?

1. *Duumviri navales*, zur Ausrüstung der Flotte,
2. *Duumviri ad aedem Junoni Monetae faciundum*,
3. *Triumviri coloniae deducendae*,
4. *Quinque viri agro Pomptino dividendo*,
5. *Quinque viri muris turribusque reficiendis*,
6. *Decemviri agris inter veteranos milites dividendis etc.*

596) Konnten diese überhaupt alle zu den Magistraten gerechnet werden?

Nein! Verschiedene von diesen waren eigentlich keine Magistrate, da sie jedoch aus den angesehensten Männern im Staate gewählt wurden, so zählte man sie schon ihres Ansehens wegen den Magistraten hinzu.

Von den Bundesgenossen, den Provinzen und dem *Ager publicus*.

1) Von den Bundesgenossen.

597) Als was wurden alle fremden Völker von den Römern betrachtet?

Als *hostes*, d. h. als solche, die völlig rechtslos waren.

598) Was waren die *socii*?

Es waren dies diejenigen Völker, die ohne Krieg und ohne Unterwerfung, also freiwillig mit den Römern Bündnisse abschlossen.

599) Wem gereichten gewöhnlich diese Bündnisse zum Vortheil?

Nur den Römern; denn das fremde Volk, welches mit Rom Bündnisse einging, verlor durch dieses, wo nicht ganz, doch zum grössten Theil seine Selbstständigkeit.

600) Durfte ein solches verbündetes Volk für sich Krieg führen?

Nein! Die *socii* dienten grossen Theils unter den Röm. Legionen, und es hing daher allein von den Römern ab, ob der *socius* Krieg führen durfte oder nicht.

601) Können die *socii* mit den *dediditiis* verwechselt werden?

Nein! *Dedititii* waren diejenigen Völker, die sich dem Röm. Volke auf Diskretion unterwerfen mussten, und ihr Schicksal hing ganz von der Laune der Römer ab.

602) Wie betrachteten, oder für was hielten die Römer den Krieg?

Für das letzte Mittel, nachdem sie alles andere versucht hatten, um sich Recht zu verschaffen.

603) Was ging dem Kriege immer voraus?

Die Vermittelung zu einem Vergleiche.

604) Wer war vorzüglich zur Beobachtung der Vergleiche und Abschliessung derselben beauftragt?

Die *Fecialen* und der *Pater Patratus*.

605) Wer waren die *Fecialen* oder *Feciales* und der *Pater Patratus*?

Die *Fecialen* waren ein von Numa eingeführtes Collegium heiliger Personen, die bei Kriegserklärungen und Friedensschlüssen gebraucht wurden. Derjenige unter ihnen, der bei Friedenstractaten im Namen des Röm. Volks den Eid leistete, hiess *Pater Patratus*.

606) Was konnte nach Ausbruch des Kriegs das Volk nur noch von der gänzlichen Slaverei und vom Verluste von Hab und Gut retten?

Eine zeitige Unterwerfung (*deditio*).

607) Nach welchen Grundsätzen behandelten die Römer ein überwundenes Volk?

Nach dem Völkerrechte, nach welchem die Persönlichkeit und die ganze Habe des Feindes dem Sieger preisgegeben wurde.

608) Erlangten die *socii*, nachdem sie Bündnisse mit Rom geschlossen hatten, auch die Röm. Civität?

Nein! Anfänglich machten die *socii* wegen der Civität Roms Ansprüche, allein beharrlich wurde sie ihnen verweigert, so dass sie selbst dasjenige, was sie in Güte suchten, mit Gewalt zu erreichen gedachten.

609) Was suchte man durch das *bellum sociale* zu bewirken?

Dass die mit Rom verbundenen Völker Italiens, deren Einwohner bisher immer noch als *peregrini* gegolten hatten, die Röm. Civität erlangten.

610) Die einzelnen Verträge, die hierüber abgeschlossen, wurden durch welche Gesetze sanctionirt?

Durch die *Lex Julia de civitate Sociis et Latinis danda*, 663 a. u.; durch die *Lex Pompeja de civitate*, 665 a. u., welche den Italienern und den Gallis Cispadanis das Bürgerrecht ertheilte.

611) Von jetzt an wuchs immer mehr die Zahl der Röm. Bürger, jedoch aber auch mit ihnen die innern Unruhen, so wie auch die Kriege mit Auswärtigen, an welche sich welche Kriege reihten?

Die bürgerlichen Kriege, die das Ende der Republik herbeiführten.

2) Von den Provinzen.

612) Was wurde früher mit dem Worte *provincia* bezeichnet?

Der Kreis, auf den sich die Wirksamkeit eines Röm. Magistrats bezog.

613) Was verstand man später darunter?

Einen ausserhalb Italien gelegenen Landestheil, der von einem Röm. Magistrate verwaltet wurde.

614) Was waren also die Provinzen?

Es waren dies Länder, welche die Römer entweder mit den Waffen erobert oder auf irgend eine andere Weise unter ihre Gewalt gebracht hatten.

615) Wie wurden die Gesetze, die einer Provinz gegeben wurden, genannt?

Die Form (*formula*) der Provinz.

616) War der Zustand der Provinzen ein und derselbe?

Nein! Sondern es kam darauf an, ob sie sich gleich freiwillig ergeben oder einen langen Widerstand geleistet hatten; einige behielten ihre eignen Gesetze, andere nicht.

617) Das erste Land, welches die Römer in Form einer Provinz brachten, war welches?

Sicilien.

618) Jede Provinz bekam einen Statthalter, der die Armee in derselben commandirte und die Gerechtigkeitspflege verwaltete; wie wurden die Magistrate, von denen die Provinzen regiert wurden, genannt?

Proconsules und *Propraetores*.

619) Was waren diese Proconsuln und Proprätoren?

Es waren dies die in Rom abgehenden Consuln und Prätores. Die Consuln und Prätores wussten, wie viel eine solche Provinz einbrachte, sie brachten es daher durch Bestechung dahin, dass ihnen eine solche Provinz zur Verwaltung übergeben wurde.

620) Was waren die Folgen hiervon?

Dass häufig Klagen wegen Erpressungen, die sich die Proconsuln und Proprätoren zu Schulden kommen liessen, einliefen.

621) Zu welchen zwei Vergehen gab dies Anlass?

Zum *crimen repetundarum* und *crimen ambitus*.

622) Was verstand man unter erstern?

Vergehungen, die sich die Proconsuln und Proprätoren durch ihre Erpressungen zu Schulden kommen liessen.

623) Was unter letztern?

Vergehungen wegen Amterschleichungen.

624) Welches waren die Gesetze, die wegen des *crimen repetundarum* erlassen wurden?

Acilia, *Calpurnia*, *Caecilia*, *Cornelia*, *Julia*, *Junia*, *Servilia*.

625) Welche wegen des *crimen ambitus*?

Fabia, *Calpurnia*, *Tullia*, *Aufidia*, *Licina*, *Pompeja*.

626) Was wurde zur Bestrafung jener Vergehen errichtet?

Bestimmte Commissionen, *Quaestiones perpetuae* genannt.

627) Wodurch wurde die Verwaltung der Provinzen bestimmt?

Durch besondere *leges*; z. B. die Verwaltung von Sicilien durch die *Lex Rupilia*, von Gallia Cisalpina durch die *Lex Rubria*.

3) Von dem *ager publicus*.

628) Wie schon früher bemerkt, waren die Patricier allein in dem Besitz der eroberten Ländereien, hatten die Benutzung (*jus utendi fruendique*) derselben, und schlossen alle andere davon aus. Es fragt sich hier, ob sie diese Rechte unentgeltlich hatten?

Nein! Denn sie mussten $\frac{1}{10}$ der Erndte, $\frac{1}{5}$ der Baumfrüchte und eine besondere Abgabe von den Weiden (*scripturae*) entrichten.

629) Zu welcher Zeit war jedoch schon die Entrichtung dieser Abgaben in Vergessenheit gekommen?

Zur Zeit der Regierung der Consuln.

630) Von jetzt an war eine gleichmässige Vertheilung dieser Ländereien unter sämtliche Römer (Plebejer und Patricier) ein immerwährender Streitpunkt, der nur von Seiten wessen gehoben werden konnte?

Von Seiten des Staats, von dem es allein abhing, eine andere Verleihung dieser Ländereien vorzunehmen.

631) Was machte eine derartige Vertheilung nur noch um so dringender?

Die täglich wachsende Grösse Roms und seiner Bevölkerung; täglich wurde die Zahl der armen Bürger durch Ertheilungen des Bürgerrechts an Freigelassene vermehrt, und nur die vornehmen Ritter und reichen Patricier waren im Besitze des *ager publicus*.

632) Wodurch wurde die Vertheilung des Gemein-Landes bezweckt?

Durch die in dieser Absicht erlassenen *leges agrariae*.

633) Wurde durch diese *leges* alles erreicht, was man von ihnen erwartete?

Nein!

634) Woraus geht dies vorzüglich hervor?

Daraus, dass sie so oft wiederholt werden mussten.

635) Was trug am meisten zur Unterdrückung der *leges agrariae* bei?

Dass sich die Grossen und Reichen mit aller Gewalt ihnen entgegensetzten, weil ihnen durch die Vertheilung der Ländereien ein grosser Theil ihrer Einkünfte entzogen wurde.

636) Schon in welchem Jahre wurde die Vertheilung des *ager publicus* vorgeschlagen?

Im Jahr 268 a. u.

637) Welches waren die *leges agrariae*?

Cassia, *Licina*, *Flaminia* (522), *Sempronia* (631), *Thoria* (647), *Cornelia* (672), *Servilia* (691), *Flavia* (694), *Julia* (695), *Mamilia*.

638) Wurde durch diese Vertheilungen die Armuth in Rom gemildert?

Nein! Sondern die Armuth wuchs immer mehr bei der überhand nehmenden Bevölkerung Roms.

Zweite Abtheilung.

1) Von den freien Mitgliedern des Röm. Staats und ihren Rechten.

1) *Cives Romani*, 2) *Latini* und 3) *Peregrini*.

1) *Cives Romani*.

639) Wie schon bemerkt, wurden alle diejenigen, welche die Rechte der Röm. Bürger nicht genossen, in früherer Zeit *hostes* und später *peregrini* genannt; es fragt sich daher, was man unter den Rechten eines Röm. Bürgers verstand?

1. Das *suffragium*, 2. *jus honorum*, 3. *commercium et connubium*.

640) Was verstand man unter dem *suffragium*?

Das Recht, bei Magistratswahlen und Volksbeschlüssen seine Stimme zu geben.

641) Was war das *jus honorum*?

Das Recht, Ansprüche auf Magistratsstellen und Ehrenämter machen zu können.

642) Hinsichtlich jenes *jus honorum* war der *civis Rom.* wem unterworfen?

Dem Census; er war zugleich kriegspflichtig, hatte Theil an den *sacris populi Romani*, und war Mitglied einer Zunft oder *Tribus*.

643) Was wird dadurch angedeutet, wenn man sagt: der *civis Romani* habe das *commercium* und *connubium*?

Die Theilnahme an allen Gerechtsamen und Gerechtigkeiten, welche in privatrechtlicher Beziehung einem Röm. Bürger zustanden.

644) Was verstand der Römer unter *commercium*?

Die Fähigkeit, Vermögen zu erwerben; nur derjenige, welcher diese Fähigkeit besass, konnte Eigenthum haben.

645) Was unter *connubium*?

Die Befugniss, in ein Röm. Eheverhältniss einzutreten.

646) Welche beiden Rechte musste ein Röm. Bürger absolut haben, und welche konnten ihnen fehlen?

Das *commercium* und *connubium* musste er haben; das *suffragium* und *jus honorum* konnten ihm auch fehlen.

647) Welchen Unterschied pflegen deshalb die neuern Juristen zu machen?

Den Unterschied zwischen *cives optimo jure* und *cives non optimo jure*.

648) Was verstehen sie unter erstern?

Diejenigen Bürger, die das *suffragium*, *jus honorum*, das *commercium* und *connubium* haben.

649) Was unter letztern?

Die *cives*, die nur das *commercium* und *connubium* haben.

650) Zu Bürgern dieser Art werden welche gerechnet?

Die Bürger der meisten Municipien.

651) Was versteht man unter Municipien?

Städte, die das Röm. Bürgerrecht genossen.

652) Fanden sich *cives non optimo jure* auch in Rom?

Ja!

653) Wer waren diese?

Die *aerarii*.

654) Was verstand man unter diesen *aerariis*?

Es waren dies diejenigen, die gar keiner Tribus angehörten und von dem Censor nach Gutdünken besteuert wurden. Auch werden hierher diejenigen gerechnet, welche der Censor wegen der *nota censoria* aus ihrer Zunft stiess.

655) Die Einwohner welcher Stadt werden hauptsächlich als *cives non optimo jure* genannt?

Die Einwohner von Cäre.

656) Was versteht man daher sprüchwörtlich unter cäretischem Bürgerrecht?

Das Bürgerrecht *non optimo jure*.

657) Auf welche Art konnten die Römer zum Bürgerrechte gelangen?

1. *Origine*, 2. *Allectione*, 3. *Manumissione ex servitute*.

658) Was versteht man darunter, wenn es heisst: er hat *origine* die Civität erlangt?

Das heisst: er ist aus einer römisch giltigen Ehe entsprossen und auf diese Art *civis Romanus* geworden.

659) Was geschah, wenn das Kind in keiner römischen Ehe erzeugt war?

Es erhielt den Stand der Mutter.

660) Was verstand man darunter, wenn jemand *allectione* die Civität erlangte?

Die förmliche Aufnahme in den Staat, oder Erwerbung des Bürgerrechts durch Naturalisation.

661) Was war in den Zeiten der Republik zur Erlangung dieses Bürgerrechts erforderlich?

Eine *sententia Senatus*.

662) Wer ertheilte durch diese *sententia Senatus* gewöhnlich das Bürgerrecht?

Gewöhnlich der Feldherr.

663) Auf welche Weise geschah dies?

Der Feldherr wurde durch eine *Lex* beauftragt, den Einwohnern irgend einer Stadt oder eines Districtes das Bürgerrecht zu ertheilen; so z. B. wurde Pompejus durch die *Lex Gallia Cornelia* beauftragt.

664) Was war die Ertheilung des Bürgerrechts durch *Manumissione ex servitute*?

Es war dies eine feierliche Freilassung aus der Slaverei.

665) Wodurch ging das Bürgerrecht verloren?

Durch den Verlust der Freiheit.

666) Was war durch die *deportatio in insulam* und der *aquae et ignis interdictio* bedingt?

Der Verlust der Freiheit, da nämlich derjenige, welcher die bezeichneten Strafen erduldet, in ein fremdes Land geführt wurde, und somit ein neues Vaterland erhielt und Mitglied einer neuen Gemeinde wurde, niemand aber 2 Staaten als Bürger angehören durfte, so ging auch mit diesen Strafen zugleich die *civitas Romana* verloren.

667) Wodurch ging das Bürgerrecht ferner verloren?

Durch Uebergang zu dem Feinde.

668) Konnte auch der Senat jemanden des Bürgerrechts als verlustig erklären?

Ja! Wenn der Senat erklärte, dass jemand *hostis rei publicae Romanae* sei.

669) Wodurch machte man sich ferner noch der Civität verlustig?

Durch Einwanderung in eine lateinische Colonie.

670) Was versteht man darunter, wenn es heisst: er hat die Civität *post liminio* verloren?

Wenn jemand Bürger eines andern Staates war, alsdann die Civität erlangte und späterhin in sein früheres Verhältniss zurück trat, so verlor er die Civität, sobald er die Grenze überschritten hatte.

2) *Latini*.

671) Was stand zwischen *cives Romanus* und *peregrinus* dem Begriffe nach in der Mitte?

Der *Latinus*.

672) Was versteht man unter *Latinus* in dieser Periode?

Nicht die alten Bewohner Latiums, wie früher, sondern Personen, die mit gewissen Rechtsfähigkeiten begabt, sich in den Provinzen, so wie in ganz Italien zerstreut vorfinden.

673) Worin bestand ihre Rechtsfähigkeit?

In der Befugniss, nach Röm. Art und Weise Vermögen und Eigenthum zu erwerben.

674) Was hatten sie also mit den Römern gemein?

Das *commercium*.

675) Wie verhielt es sich mit dem *connubium*, und welche Bewandtniss hatte es überhaupt mit den Latinen?

Das *connubium* oder die Röm. Ehe- und Familienverhältnisse waren dem *Latinus* nicht zugänglich; ebenso konnte er auch weder zu Aemtern gelangen, noch Stimmrecht bei den Beschlüssen haben.

676) Haben die Latinen in früherer Zeit mit den Römern in keiner nähern Verbindung gestanden?

Zur Zeit der Könige fanden zwischen Römern und den Städten Latiums mannichfache Bündnisse statt; die Latinen kämpften mit in den Legionen und hatten auch Antheil an den eroberten Ländern und der Beute.

677) Zu welcher Zeit hörten diese Bündnisse auf, und wenn eher wurden sie wieder hergestellt?

Nach der Vertreibung des Tarquinius wurden die frühern Verhältnisse aufgehoben, nach der Schlacht am Regillus (258 a. u.) wieder hergestellt.

678) Auf welche Weise erlangte der Latinus die Röm. Civität? Auf die Weise, dass er in seiner Vaterstadt eine Magistratswürde bekleidete.

679) Erlangte er die Civität auch dadurch, dass er nach Rom zog?

Ja! Er musste aber in seiner Heimath einen Familienstamm zurücklassen.

680) Wie sagte man von einem solchen Latinus, der das Röm. Bürgerrecht erhielt?

Jus Quiritium accipit, oder auch *jus Quiritium consequitur*.

681) Verstand man unter dem *jus Quiritium* das *jus civitatis* geradezu?

Nein! Weil das *jus civitatis* keineswegs identisch mit dem *jus Quiritium* war.

682) Was versteht man unter *jus Quiritium*?

Das *jus civitatis optimum maximum*, d. h. alle Rechte, Freiheiten und Privilegien, die nur den in Rom geborenen und wohnhaften Bürgern zukamen; es begreift also zugleich das *jus civitatis* in sich.

683) Was erlangte daher der Latinus, wenn er das *jus Quiritium* erhielt?

Das *connubium*, *suffragium* und *jus honorum*; das *commercium* besass er schon; er konnte jedoch auch ohne das *suffragium* und *jus honorum civis Romanus* sein.

684) Was konnte einem Latinus zum *jus civitatis* verhelfen?

Wenn er eine Klage wegen Unterdrückung gegen einen *civis Rom.* erhob und diese Klage zu seinem Vorthail durchsetzte, so erlangte er hierdurch die Civität.

3) *Peregrini*.

685) Den Gegensatz von den Röm. Bürgern bildeten wer?

Die *Peregrini*.

686) Was versteht man unter diesen *Peregrinis*?

Alle diejenigen, welche keine Röm. Bürger waren, also alle Ausländer.

687) Seit welcher Zeit bildete sich der Gegensatz zwischen *cives* und *peregrinen*?

Seit dem Röm. Reiche durch die Eroberungen ganze Gemeinden einverleibt wurden, denen man doch nicht allen die Civität ertheilen konnte.

688) Was verstand man in der Kaiserzeit unter Ausländern? Diejenigen, die mit *barbari* oder *gentiles* bezeichnet wurden, also alle die, welche mit den Römern in keiner Berührung standen.

689) Konnten die Peregrinen die Civität erlangen?

Ja! Aber nur durch eine ausserordentliche Begünstigung.

690) Was fehlte ihnen gänzlich?

Sowohl die öffentlichen (*suffragium* und *jus honorum*) als auch die Privat-Rechte (*commercium* und *connubium*), die ein Röm. Bürger hatte.

691) Sie konnten daher weder Eigenthum erwerben, noch jemandem ihr Eigenthum durch Testament hinterlassen; was geschahe daher, wenn er starb?

So wurden seine Güter, gleichsam als wenn er keine Erben hätte, als *bona vacantia* zu dem öffentlichen Schatze gezogen.

692) Gewöhnlich begab sich der Fremde in jemandes Schutz in Rom, und starb er nun, was geschahe alsdann?

So beerbte ihn derjenige *jure adplicationis*, in dessen Schutz er sich begeben hatte.

2) Von den Römischen und Lateinischen Colonien und ihren Rechtsverhältnissen.

693) Was trug vorzüglich zur Vergrösserung der Macht Roms bei?

Die Anlegung so vieler Colonien in den eroberten Ländern.

694) Was bewirkten die Römer hierdurch?

Sie sicherten sich nicht allein hierdurch ihre Herrschaft nach aussen hin, denn es wurden in die Colonien nur Röm. Bürger gesendet, sondern entledigten sich auch auf diese Weise einer grossen Anzahl Armer, weil diejenigen, die in die Colonien gesendet wurden, immer aus den untersten Klassen waren.

695) Die Colonisten wurden gewöhnlich von drei Commissarien (*per triumvires coloniae deducendae agroque dividendo*), bisweilen von fünf, zehn oder mehreren abgeführt; was wurde hierbei von dem Volke bestimmt?

Auf welche Weise und an wen die Felder vertheilt werden sollten.

696) Gingen die Colonisten als ein geregelter Haufe nach den bestimmten Orten ab?

Ja! Nach Art einer Armee, mit fliegenden Fahnen.

697) Wie waren die Verhältnisse, die sich aus diesen Entsendungen gestalteten, hinsichtlich der Bevölkerung der Orte, wo sie hingesendet wurden?

Die Verhältnisse waren sehr verschieden; denn theils wurden die Urbewohner von den Colonisten ganz verdrängt und vertilgt, theils wurden die Colonisten von den Urbewohnern besiegt, theils vereinigten sich letztere mit den erstern zu einem Ganzen, so dass sie eng mit einander verschmolzen, sogar gegen Rom auftraten.

698) Beispiele letzterer Art bieten welche Colonien dar?

Antium und Circeji.

699) Woher schreibt sich der Unterschied zwischen *coloniae civium Romanorum* und *coloniae Latinorum*?

Nachdem die Römer mit den Latinern Bündnisse abgeschlossen hatten, entsendeten auch die Latiner Colonien, und daraus erklärt sich jener Gegensatz.

700) Von wem wurde die Ausführung einer Colonie beschlossen?

In den früheren Zeiten auf den Antrag des Senats, später von den Comitien auf den Antrag eines Tribunus.

701) Was wurde durch den Beschluss bestimmt?

Die Zahl der Colonisten, das Maass des ihm zu ertheilenden Landes, und die zur Ausführung beauftragten *Curatores*.

702) Wie verfuhr man, wenn die Zahl der sich freiwillig meldenden Colonisten nicht zureichte?

Die Consuln liessen dann das Loos entscheiden.

703) Wie verfuhr man bei der Vertheilung der Ländereien?

Man befragte unter religiösen Feierlichkeiten die Auspicien, und hielt die hierdurch begründeten Eigenthumsverhältnisse so lange als unveränderlich, als die Colonie währte.

704) Was ist rücksichtlich der Civität der Colonisten zu bemerken?

Die Colonisten der Römer hatten die *civitas non optimo jure*, die Colonisten der Latiner hingegen erhielten blos die Latinität.

3) Von den Inhabern der Regierungsgewalt, dem Volke, Senate und den Magistraten und ihrer Verwaltung.

705) Seitdem die Plebejer und Patricier in ihren Rechten gleichgestellt waren, befand sich die Regierungsgewalt in wessen Händen?

In den Händen aller *cives optimo jure*.

- 706) Besteht die patricische Curien-Gemeinde noch jetzt?
Ja! Aber nur noch dem Namen nach.
- 707) Von wen wird sie repräsentirt?
Von 30 Lictoren.
- 708) Unter wessen Vorsitz treten diese zusammen und welche Handlungen werden nur von ihnen sanctionirt?
Unter dem Vorsitz des *Pontifex maximus*; Handlungen, die mit der Religion zusammenhingen, wurden von ihnen sanctionirt.
- 709) Wurden durch die Ausgleichung des Gegensatzes zwischen Patricier und Plebejer auch die Standesverschiedenheiten aufgehoben?
Nein!
- 710) Welche Gegensätze finden sich noch in dieser Hinsicht?
Der *ordo senatorius* und *ordo equestris*, dem *ordo plebejus* oder *plebejus* gegenüber.
- 711) Wer gehörte zu dem *ordo plebejus*?
Alle, welche weder dem *ordo senatorius* noch *equestris* angehörten.
- 712) Wer gehörte zu dem *ordo senatorius*?
Alle patricischen und plebejischen Familien, die seit längerer Zeit sich des Besitzes und der Theilnahme an der Mitgliedschaft des Senats erfreuten.
- 713 a) Worin bestanden ihre Vorzüge?
In dem Ansehen, das sie hinsichtlich der Sitte und der Gesetze, worauf sich dieses gründete, genossen; so auch in Ehrenbezeichnungen, die ihnen zu Theil wurden.
- 713 b) Welche sind zu letztern zu rechnen?
Eine besondere ausgezeichnete Kleidung, *Latus clavus* oder *Tunica laticlavia* genannt, schwarze Stiefeln, *nigri calcei*; ein besonderer Ehrenplatz in den Schauspielen, *Orchestra* genannt u. s. w.
- 713 c) Welcher Titel wurde diesem Stande beigelegt?
Ordo amplissimus et sanctissimus, oder *clarissimus*.
- 714) Welche Ehre und Rechte wurden den Senatoren ausserhalb Italien zu Theil?
Die den Gesandten zu Theil wurden.
- 715 a) Mit welchem Titel pflegte man sie zu beehren, wenn sie eine Reise ausserhalb Italien vornahmen?
Mit den einer freien Gesandtschaft.
- 715 b) Durften die Senatoren ohne Erlaubniss Italien verlassen?
Nein! Sondern sie bedurften erst einer ausdrücklichen Erlaubniss hierzu und erhielten dann den Titel einer freien Gesandtschaft.
- 716) Wie verhielt es sich mit dem *ordo equestris*?
Anfangs machte er keinen besondern Stand aus; die Zeit, wenn er es wurde, ist ungewiss.

- 717) Was hat man unter diesem Stande zu verstehen?
Einen gewissen Vermögens-Adel, der von einem bestimmten Einkommen abhing.
- 718) Welche runde Summe giebt man gewöhnlich an, die zur Erlangung dieses Adels erforderlich war?
400 Sestertia; also gegen 20,000 Rthlr.
- 719) Wem lag die Sorge ob, diesen Stand zu ergänzen?
Dem Censor, weil er die Vermögensumstände am Genauesten kannte.
- 720) Worauf scheint er vorzüglich bei seiner Wahl Rücksicht genommen zu haben?
Auf die reichsten italienischen Familien, welche die Civität erlangt hatten; ausserdem nahm er sie ohne Unterschied, sowohl aus den Patriciern als Plebejern.
- 721) Welche Ehrenrechte genoss der *ordo equestris*?
Das Recht, einen goldnen Ring zu tragen (*aureus annulus*), einen *angustus clavus* oder *Tunica angusticlavia*, ein Pferd, welches er vom Staate geschenkt bekam, und einen besonderen Platz in den öffentlichen Schauspielen.
- 722) Nach welchem Gesetze kam den Rittern die Ehre eines besondern Platzes zu?
Nach der *Lex Roscia theatralis* (v. 686 a. u.), nach welcher die Ritter in vierzehn Reihen zunächst der *Orchestra* sassen.
- 723) Mit welchen Redensarten wird daher ein Röm. Ritter bezeichnet?
Sedere in Quatuordecim, oder: *in Equestribus*, oder: *spectare in Equite*.
- 724) Welche Geschäfte lagen den Rittern ob?
Anfänglich thaten die Ritter blos Dienste im Kriege, später wurden sie zu Richtern bestellt.
- 725) Welches Recht stand dem *ordo equestris* zu, von welchem der *ordo senatorius* ausgeschlossen war?
Staatspachtungen zu übernehmen.
- 726) Wer waren die *Publicani* oder *Mancipes*?
Es waren dies die Hauptpersonen bei den Pachtungen der öffentlichen Einkünfte; denn da das Vermögen eines einzelnen Ritters nicht hinreichend war, die Einkünfte einer ganzen Provinz zu pachten, so traten mehrere zusammen und bildeten eine Gesellschaft (*societas*), und derjenige, welcher an der Spitze einer solchen Gesellschaft stand, hiess *manceps*, oder *auctor societatis*.
- 727) Seit welcher Zeit wurden die *Judices* allein aus der Zahl der Ritter erwählt?
Seit 631 a. u.; bis zu diesem Jahre waren es nur Senatoren gewesen.

728) Durch welches Gesetz und weswegen wurde dies Recht auf die Ritter übergetragen?

Durch die *Lex Sempronia*, von *Cajus Gracchus* abgefasst, weil die Ritter wegen ihres Reichthums eher wie jeder andere Stand ihr Amt abwarten konnten.

729) Wer brachte dies Amt jedoch wieder auf den Senat?
Sulla.

730) Was verstand man unter *optimates*?

Unter *optimates* hat man gewöhnlich immer einen besondern Rang bezeichnen wollen, allein man suchte blos eine Verschiedenheit der Partheien dadurch anzudeuten, und unter Optimaten verstand man die Parthei, die es mit dem Senate hielt, die auch bisweilen *Principes* oder *Proceres* genannt wurden.

731) Wie nannte man die Parthei, die es mit dem Volke hielt?
Populares.

732) Wozu gaben diese Partheien Anlass?

Zu Zwistigkeiten, Streit und Unruhen, die mit dem gänzlichen Untergange der Freiheit endigten.

733) Wer war *homo novus*?

Diejenigen, welche in ihrer Familie die ersten waren, die sich zu einer von den höchsten Staatswürden emporgeschwungen hatten.

734) Was verstand man unter *imagines*?

Es waren dies Gesichter oder Masken verstorbener Vorfahren, von deren Aufzählung eben so viel abhing, als bei uns von Aufzählung der Ahnen bei dem Adel.

735) Was hing also von der Aufzählung dieser *imagines* ab?

Der äussere Glanz und das Ansehen einer Familie; denn je mehr sie dergleichen *imagines* von Verstorbenen, die curulische Aemter bekleidet hatten, aufweisen konnten, desto höher stieg auch ihr Ansehen.

736) Wer waren die *nobiles*?

Diejenigen, deren Vorfahren oder die selbst ein curulisches Amt bekleidet hatten.

737) Welches Recht stand ihnen zu?

Das *jus imaginum*, d. h. das Recht, jene bezeichneten Masken oder Bildnisse von sich verfertigen zu lassen, die in den Vorsälen aufbewahrt wurden.

738) Wie wurden diejenigen genannt, die weder von sich noch von ihren Vorfahren Bildnisse aufzuweisen hatten?

Ignobiles.

739) Da nun die *nobiles*, die als *cives optimo jure* die eigentlich regierende Gemeinde ausmachte, in dem Besitze aller Macht waren, so fragt es sich, wie es sich jetzt mit den Comitien und den Tribus verhielt?

Beide, die Comitien sowohl wie die Tribus, die früher streng getrennt waren, waren jetzt mit einander in Verbindung getreten.

740) Wie verhielt es sich jetzt mit den Centurien?

Sie machten nur noch einen Theil der Tribus aus.

741) Welche Annahme lässt sich nach *Livius* wegen der Centurien machen?

Die Centurien wurden unter die 35 Tribus vertheilt, und machten jetzt Theile der Tribus aus, wie sie früher Theile der 5 Census-Klassen gewesen waren.

742) Wenn wir nun die Eintheilung der 5 Census-Klassen in *Centuriae seniorum et juniorum* beibehalten, so finden wir in jeder Tribus wie viel Centurien?

2 Centurien, eine *Centuria seniorum* und eine *Centuria juniorum*.

743) Wie verhielt es sich jetzt mit den *Proletariis* und *Capiti census*?

Sie behielten die früher von ihnen gebildete Centurien-Eintheilung bei.

744) Was musste geschehen, um die alten Ritter mit dieser Eintheilung in Einklang zu bringen?

Sie mussten ebenfalls in 35 Tribus eingetheilt werden.

745) Wie verhielt es sich mit der Einrichtung des Senats?

Die Einrichtung desselben war rein aristokratisch.

746) War er noch jetzt ein Ausschuss der patricischen Gemeinde?

Nein! Sondern er wurde in früherer Zeit durch die Consuln, später aber durch die Censoren ergänzt.

747) Auf welche Weise geschahe dies?

Durch eine *lectio*.

748) Was verstand man unter dieser *lectio*?

Ein feierliches Ablesen der Namen derjenigen, die in den Senat aufgenommen werden sollten.

749) Worauf wurde hierbei Rücksicht genommen?

Sowohl auf ihre Abstammung von senatorischen Geschlechtern, als auch darauf, ob der Candidat schon früher eine Magistrats-Würde bekleidet hatte.

750) Wodurch wurde in der spätern Zeit noch ihre Wahl bestimmt?

Durch den Besitz eines gewissen Vermögens.

751) Wie hoch belief sich die Vermögens-Summe, die gewöhnlich angegeben wird?

Auf 800 Sestertia.

752) Welche Magistrate wurden während der Bekleidung ihrer Würde dem Senate beigezählt?

Die *Magistratus maiores* und die *Tribuni*.

753) Welcher Unterschied fand zwischen den Senatoren statt?

Der zwischen *Senatores in specie sic dicta* und *Senatores pedarii seu Senatores quibus in Senatu sententiam dicere licet*.

754) Wer waren die ersteren?

Diejenigen, die der Censor in seiner *lectio* schon aufgenommen hatte.

755) Was die letzteren?

Diejenigen, welche Anwartschaft auf Senatorstellen hatten, deren Namen aber der Censor noch nicht in seiner *lectio* aufgenommen hatte.

756) Welchen Namen pflegte man dem ältesten Senator beizulegen?

Princeps Senatus.

757) Worin bestanden die Verhandlungen des Senats?

Sowohl in einer gesetzgebenden als verwaltenden Thätigkeit?

758) Wo zeigte sich diese Thätigkeit?

Bei der Vertretung der Republik nach Aussen, bei Beaufsichtigung der Beamten im Innern, bei der Leitung des Finanzwesens, des Cultus, bei Erhaltung der öffentlichen Ruhe und Sicherheit und bei der Ausübung der Criminal-Jurisdiction.

759) Von wem wurde der Senat berufen?

Von dem höhern Magistrate, so auch von den Tribunen.

760) Wopflegten die Senatsversammlungen gehalten zu werden?

In Tempeln und an heiligen Orten.

761) Was ging jeder Sitzung voraus?

Opfer und Auspicien.

762) Was für ein Recht stand demjenigen zu, der den Senat berief?

Der Vortrag, oder das *jus relationis*.

763) Was geschahe, wenn ein höherer Magistrat bei der Sitzung zugegen war, als der, welcher den Senat berufen hatte?

Der höhere Magistrat leitete alsdann die Sitzung.

764) Was war zur Haltung einer solchen Sitzung erforderlich?

Vollzähligkeit des Senats.

765) Wie viel waren hierzu erforderlich?

100 Senatoren.

766) Wie nannte man einen Beschluss, der von einem nicht vollzähligen Senate abgefasst war?

Senatus Consultum furtim factum.

767) War ein solcher Senatsbeschluss giltig?

Nein!

768) Wie wurde eine gewöhnliche Versammlung des Senats genannt?

Senatus legitimus.

769) Wie eine aussergewöhnliche Versammlung?

Senatus indictus vel edictus; die Senatoren wurden hier durch ein Edict berufen.

770) Was heisst bei dem Abstimmen *sententiam dicere*?
Sein Votum mündlich geben.

771) Auf welche Weise wurde noch abgestimmt?
Durch ein *porrigere manus*, und durch ein *pedibus ire in sententiam*.

772) Wie votirte der Senat in der Kaiserzeit?
Per acclamationem.

773) Was geschahe mit dem gefassten Beschlusse?
Er wurde nach der Entlassung des Senats niedergeschrieben und in Erz gegraben.

774) Was geschahe sodann mit diesen aufgezeichneten Senatsbeschlüssen?

Sie wurden in der frühern Zeit in dem Tempel der Ceres, später in dem *aerarium Saturnum* aufgestellt.

Von den Magistraten ist schon früher die Rede gewesen (Fr. 484 bis 596).

4) Von der Gestaltung der einzelnen Theile des Röm. Staats.

1) Roms, 2) Italiens und der Provinzen.

1) Roms.

775) Aus der Organisation und Gestaltung Roms ergibt sich auch zugleich die Gestaltung des ganzen Röm. Reichs, die bisher bereits erörtert; es braucht also über Rom hier weiter nicht die Rede zu sein, da sie sich schon aus dem bisher Gesagten ergibt; was hier noch über Rom zu sagen wäre, bezieht sich worauf?

Auf die eigentlichen topographischen und statistischen Verhältnisse, die jedoch nicht hierher, sondern in die Röm. Antiquitäten gehören.

2) Italiens und der Provinzen.

776) Welche Verfassung hatte Italien?
Eine freie Städte-Verfassung.

777) Seit welcher Zeit waren die Einwohner jener Städte *cives Romani* geworden?
Seit dem *bellum sociale*.

778) Was stand ihnen vermöge dieser Civität zu?
Volle Freiheit bei der innern Verwaltung und Regierung ihrer Angelegenheiten, und ein bestimmtes Eigenthumsrecht an Grund und Boden, also das *jus liberae rei publicae* und das *jus commercium soli*.

779) Welche Verfassung hatten sie rücksichtlich des *jus rei publicae*?

Eine der Stadt Rom ganz gleichgebildete.

780) In wessen Händen befand sich die Regierungsgewalt?

In den Händen der Gemeinde, der die Befugnisse zustanden, die Magistrate zu wählen, die eben so wie in Rom in Censoren, Quästoren und Aedilen bestanden.

781) Finden wir in ihnen auch einen dem Senate ähnlichen Stand?

Ja! Den *ordo Decurionum*, der entweder *Senatus* oder *Curia* genannt wird.

782) Wer stand an der Spitze des *ordo Decurionum*?

Die *Duumviri* oder *Quatuor viri*, die eben so wie in Rom die Consuln präsidierten.

783) Wie werden die *Duumviri*, weil sie die volle Jurisdiction ausübten, auch noch genannt?

Duumviri juridicundo.

784) Was versteht man unter dem *Commercium soli* im Sinne des Röm. Rechts?

Eigentumsrechte am Grund und Boden haben.

785) Was für Befugnisse standen den Einwohnern Italiens hinsichtlich des *Commercii soli* zu?

Die Befugnisse, das Grundeigenthum nach Röm. Recht sowohl zu erwerben, als auch auf andere überzutragen.

786) Was war die Folge dieses freien Grundeigenthums?

Die Freiheit des Eigenthums von Steuern.

787) Wie lange haben sich die Ital. Städte diese Freiheit erhalten?

Bis auf den Kaiser Diocletian.

788) Wie werden die Ital. Städte eingetheilt?

In *Municipia* und *Coloniae*.

789a) Wird unter *Colonia* eine besondere Verfassung, als die der Municipien war, angedeutet?

Nein!

789b) Was soll das Wort *Colonia* hier andeuten?

Die Abstammung von Rom.

790) Hatten die Municipien ihre eignen Gesetze und Gewohnheiten?

Ja!

791) Wie wurden diese genannt?

Leges Municipales.

792) Was versteht man unter *Praefecturae*?

Solche Städte, in denen sich die Jurisdiction in den Händen eines *Praefectus* befand, der jährlich in diese Städte geschickt wurde, um die Gerechtigkeitspflege daselbst zu verwalten.

793) Können sie daher als eine dritte Klasse lateinischer Städte angesehen werden?

Nein! Denn sie waren theils Municipien, theils Colonien, nur mit dem Unterschiede, dass sie zur Strafe, weil sie sich undankbar gegen die Römer bewiesen hatten, einen Praefect von Rom aus erhielten, der ihr öffentliches und Privat-Recht handhabte.

794a) Was waren die *conciabula*, *fora*, *castella*, *vici*?

Es waren dies Marktflecken und Ortschaften und Plätze, wo Gericht gehalten wurde.

794b) Was waren die *conciliabula* und *fora*?

Theils Plätze, wo Versammlungen und Gericht gehalten wurden, theils Plätze, die zu Märkten und Zusammenkünften bestimmt waren, sowohl auf dem Lande als in den Städten.

795) Was *castella* und *vici*?

Ortschaften und Marktflecken von grösserer oder geringerer Ausdehnung.

796) Hatten die *conciliabula*, *fora*, *castella* und *vici* ihre eigne Verfassung?

Nein! Sondern sie schlossen sich an die ihnen zunächst liegenden Colonien und Municipien an.

797) Was verstand man unter *Municipia fundana*?

Diejenigen Städte, die bei der Ertheilung der Civität sich bestimmten Verfügungen unterwerfen mussten.

798) Wie wurde von ihnen, mit Rücksicht hierauf, gesagt?

Fundos fieri oportet, d. h. sie müssen die ihnen gestellten Bedingungen annehmen.

799) Von wen wurden die Provinzen verwaltet?

Von den in Rom ihr Amt niederlegenden Magistraten, denen vom Senate schon im Voraus ihre Provinz zugewiesen wurde.

800) Seit welcher Zeit geschahe dies?

Seit der *Lex Sempronia de provinciis ordinandis* vom Jahre 652 a. u.

801) Auf wie lange Zeit wurde ihnen eine Provinz zuertheilt?

Auf ein Jahr.

802) Konnte diese Zeitdauer verlängert werden?

Ja! Wenn Gründe vorhanden waren, aus denen der Senat ihnen das Amt überlassen konnte, so wurde die Zeit in den *Comitiis Tributis* durch eine *prorogatio imperii* verlängert?

803) Welche Namen pflegten die Statthalter zu führen?

Die Namen *Proconsules* und *Propraetores*; bisweilen wird der Name aber in zwei Worten *pro consule* und *pro praetore* geschrieben.

804) Welche Gewalten vereinigten die Proconsuln und Prätores in sich?

Die Militär- und Civilgewalt.

805) Was stand ihnen neben dieser Militär- und Civilgewalt noch zu?

Die Jurisdiction, die der *Praetor urbanus* und *Praetor peregrinus* ausübte.

806) Zur Ausübung dieser Jurisdiction bestimmten sie was? Gewisse Gerichtstage (*forum vel conventus*).

807) Wie wurden daher auch die verschiedenen Districte, in welche die Provinzen eingetheilt waren, genannt?

Conventus oder *νομοί*, weil die Einwohner eines solchen Kreises bei vorkommenden Streitigkeiten in der Stadt, die in diesem Kreise lag, zusammen kamen, woselbst dann der Proconsul Gericht hielt.

808) Welches waren die unter den Statthaltern stehenden Beamten?

Die *Legati* und *Quaestores*.

809) Was waren erstere?

Beamte, die mit dem Commando der Truppen beauftragt waren; ihr Amt war sehr ansehnlich, so dass sogar Männer von prätorischem und consularischem Range diese Würde nicht verschmäheten.

810) Wofür hatten die *Quaestores* zu sorgen?

Für die Verwaltung des Finanzwesens in der Provinz.

811) Was verstand man unter dem *Comitatus* der Proconsuln und Proprätoren?

Es war dies das Gefolge des Statthalters, das gewöhnlich in jungen Römern bestand, und nach dem Ansehen und der Auszeichnung desselben grösser oder geringer war.

812) Waren die Provinzen gleichartig organisirt?

Nein!

813) Gelangten sie zu einer gleichartigen Organisation?

Nein! Sondern sie behielten immer etwas von ihren früheren Eigenthümlichkeiten bei.

814) Was finden wir z. B. in den griechischen Provinzen für Eigenthümliches?

Kleine Könige, die ihre Staaten regierten und deswegen *liberae et foederatae civitates* genannt wurden.

815) Was stand diesen freien und verbündeten Staaten zu?

Das Recht der Autonomie.

816) Was versteht man unter Autonomie?

Das Recht, die Gewohnheiten und Sitten durch selbstgewählte Regeln und Normen weiter fortzubilden.

817) Was hatten diese Staaten noch für Rechte?

Eigenthum an Grund und Boden; daneben waren sie auch von Römischer Besatzung frei.

818) In welcher Urkunde findet sich Aufschluss über das Verhältniss dieser Freistaaten?

In den Bruchstücken des *Plebiscitum de Thermensibus*.

819) Was verstehen wir hierunter?

Bruchstücke einer Urkunde, in welcher die Stadt Thermessus in Pisidien das Recht einer *libera civitas* erlangt hatte.

820) Was verstand man in der Kaiserzeit unter den Städten, von denen es hiess: *urbes italici juris sunt*?

Solche Städte, die das *jus liberae rei publicae*, das *commercium soli* und Steuerfreiheit hatten und diese Steuerfreiheit noch fortbehielten, als schon Italien seine Steuerfreiheit verloren hatte.

Zweiter Abschnitt.

Geschichte der Rechtsquellen.

I. Recht durch Gewohnheit.

1) *Jus civile*.

821) Welche Quelle ist für das Recht in diesem Zeitraume die ergiebigste?

Die Sitte und Gewohnheit.

822) Wie verhält es sich mit den *leges de jure civili*, die hier vorkommen?

Sie beziehen sich nur auf einzelne Rechtsverhältnisse.

823) Was wird durch sie für ein Gegensatz gebildet?

Der Gegensatz zwischen *jus scriptum* und *non scriptum*.

824) Was versteht man unter erstern?

Diejenigen Rechtsnormen, die durch schriftliche Aufzeichnung ins Leben getreten sind, oder das Recht durch ausdrückliche Gesetzgebung.

825) Was unter letztern?

Diejenigen Rechtsnormen, die durch Sitte und Gewohnheit sich gebildet haben, für deren Giltigkeit und Verbindlichkeit sich kein bestimmter Grund angeben lässt.

826) Da das Gewohnheitsrecht den Hauptstoff eines jeden Rechts bildet, mit welchem Ausdruck pflegt man es daher zu belegen?

Mit dem Ausdruck *jus civile*.

827) Was versteht man aber unter diesem *jus civile* im eigentlichen Sinne?

Das positive Recht eines Volks, oder das *jus quod quisque populus sibi constituit*. Hier von den Römern gebraucht, bezeichnet es das eigenthümliche Recht der Römer im Gegensatze des *jus gentium*.

828) Was ist überhaupt hier über das Röm. Recht zu bemerken?

Dass die von jetzt an immer steigende Cultur des Röm. Rechts, weniger durch ausdrückliche Gesetze, als vielmehr durch die allmälige Ausbildung der vorhandenen Rechtssätze, die aus Sitte und Gewohnheit entstanden, durch Richter und Rechtsgelehrte bewirkt worden ist.

Einzelne Theile des *jus civile*.

829) Als einzelne Arten des Gewohnheitsrechts sind welche aufzuzählen?

Mores majorum, res judicatae, auctoritas prudentum.

830) Was versteht man unter *mores majorum*?

Dasjenige Recht, welches seinen Grund und Ursprung in den Sitten und Gebräuchen der Vorfahren hatte und von diesen auf die Nachkommen übergegangen ist.

831) Was waren die *mores locorum* und *mores regionum*?

Diejenigen Rechtsnormen, welche an einem bestimmten Orte oder in einer Gegend in Sitte und Gewohnheit ihren Grund hatten.

832) Was versteht man unter Gewohnheit (*consuetudo*)?

Dasjenige Recht, welches zu allen Zeiten durch Volksmeinung und Sitte entstand.

833) Was wird durch *res judicatae* bezeichnet?

Dasjenige Gewohnheitsrecht, welches sich durch die gleichförmige richterliche Entscheidung ähnlicher Fälle bildete.

834) Was ist mit ihnen gleichbedeutend?

Auctoritas rerum perpetuo similiter judicatarum.

835) Wie pflegt man dies heut zu Tage zu nennen?

Die Praxis oder den Gerichtsgebrauch (*usus fori*).

836) Wie pflegen es die Franzosen zu nennen?

La Jurisprudence des arrêts.

837) Was steht mit dieser *res judicatae* in genauer Verbindung?

Die *Disputatio fori*.

838) Was versteht man unter dieser?

Die richterlichen Discussionen, die über einen Streit dem Urtheilsspruche vorauszugehen pflegen.

839) Was wird unter *auctoritas prudentum* verstanden?

Das durch die Rechtsgelehrten eingeführte Recht.

840) Wie pflegte man dies auch noch zu nennen?

Die *Sententiae receptae*, oder auch *jus civile* im engsten Sinne.

841) Mit welchen Namen pflegte man diese Rechtsgelehrten zu belegen?

Mit den Namen *prudentes, juris consulti, periti, studiosi, ii qui jura condiderunt.*

842) Darf man bei allen diesen Bezeichnungen schon an einen abgeschlossenen gelehrten Stand oder Recht sprechende Behörde denken?

Nein!

843) Womit beschäftigten sich vielmehr die Juristen?

Mit der Interpretation der durch die XII Tafeln und durch das prätorische Edict festgestellten Rechtsgrundsätze.

844) Worauf erstreckte sich also ihr Wirkungskreis vorzüglich?

Auf die Processführung und die mit derselben verbundenen, auf einer Reihe von symbolischen Handlungen beruhenden Formen.

845) Was wollten die Juristen aber durch die Interpretation der bestehenden Rechtsgrundsätze bewirken?

Sie wollten diese Rechtsgrundsätze weiter entwickeln, sie für die Praxis brauchbarer machen, und zugleich die Formen bestimmen, unter welchen jene zur Anwendung gebracht werden sollten.

846) Wer nun nicht Rechtsgelehrter war und diese Formen nicht kannte, was musste der thun?

Er musste sich in vorkommenden Fällen an einen solchen wenden und ihn um Rath und Beistand bitten.

847) Wie wurde der, welcher sich auf diese Weise von einem Juristen unterrichten liess, genannt?

Client.

848) Wie der Jurist diesem gegenüber?

Patronus.

849) Was war ein *responsum*?

Das von dem Patron dem Clienten ertheilte Gutachten.

850) Wie wurde der Jurist genannt, wenn man sich auf sein Gutachten oder seine Ansicht vor Gericht berief?

Advocatus.

851) Vertheidigte der Anwalt oder Advocat die Sache seines Clienten selbst vor Gericht, so wurde dies wie genannt?

Disputatio fori. (S. Fr. 838.)

852) Was bezeichnete man mit dem Scribiren der Juristen?

Das Aufzeichnen der Klageformel, oder die Anweisung, wie der Client es anzufangen habe, eine Klage anzustellen.

853) Was wurde durch das Verfahren der Juristen, so wie auch durch die wissenschaftliche Bearbeitung des Rechts bewirkt?

Es bildeten sich nicht allein nach und nach viele Rechtswahrheiten und Rechtsgrundsätze hierdurch, sondern die schon bestehenden wurden erweitert und weiter ausgebildet.

2) *Jus honorarium.*

854) Was war schon in dieser Periode für die Feststellung des Gewohnheitsrechts von grossem Einfluss?

Die Prätores und andere höhere Magistrate, vermöge ihrer Regierungsgewalt.

855) Vermöge dieser Regierungsgewalt (*imperium*) waren die Magistrate zu was befugt?

Edicte zu erlassen, d. h. einen Inbegriff von Rechtsvorschriften, nach welchen sie Recht und Gerechtigkeit in demselben Jahre handhaben wollten.

856) Zu welcher Zeit pflegte der Prätor jedes Mal sein Edict zu publiciren?

Jedes Mal beim Antritt seines Amtes; er versammelte zu diesem Zweck das Volk, und machte sein Verfahren von den Rostris bekannt. (*edicebat*. Daher der Name *edictum*.)

857) Wodurch wurde noch sein Edict dem Volke bekannt gemacht?

Er liess es durch einen Herold laut ausrufen, und sodann öffentlich anschlagen (*scriptum in Albo, publice proponi, unde de Plano [i. e. de humo] recte legi posset*).

858) Wie wurden diese Edicte mit Rücksicht auf ihre Dauer genannt?

Edicta annua.

859) Was suchten sie durch die Edicte zu bewirken?

Schutz gegen jeden Vorwurf der Willkür und Partheilichkeit und gegen die Intercession der Tribunen.

860) Was waren die *Edicta tralatitia*?

Es waren dies diejenigen Theile von Edicten, die der Prätor aus den Edicten seiner Vorgänger entlehnte; oft ging ein solcher Theil aus dem Edicte des einen Prätors in das Edict des andern über, und wurde dadurch zur feststehenden Norm.

861) Was die *edicta nova*?

Diejenigen, die der Prätor selbst abfasste.

862) Wie wurde ein Theil oder ein Paragraph eines solchen Edicts genannt?

Caput tralatitium vel novum.

863) Rücksichtlich der verschiedenen Magistrate machte man mit den Edicten welchen Unterschied?

Edictum Praetorium, edictum Aedilicium, oder Aedilium edictum Provinciale.

864) Welches sind die juristisch wichtigen Edicte?

Das *edictum Praetorium* und *edictum Aedilicium*.

865) Worauf bezog sich das letztere?

Auf policeiliche Verhältnisse, weil den Aedilen das Policeiwesen anvertrauet war.

866) Seit 388 a. u. findet sich der Unterschied zwischen *Aediles plebis* und *Aediles curules*; letzteren stand welches Recht zu?

Eben so wie die Prätores beim Antritte ihres Amtes ein Edict zu publiciren.

- 867) Welche *actio*, die noch heut zu Tage stattfindet, gründet sich auf das ädilicische Edict?
- Die *actio redhibitoria* und *quantum minoris*.
- 868) Worauf bezog sich das Edict des Prätors?
- Auf die Rechtspflege.
- 869) Wie pflegt man das prätorische Edict vorzugsweise zu nennen?
- Edictum perpetuum*, oder *edictum jurisdictionis perpetuae causa propositum*.
- 870) Was pflegte man durch dieses *edictum perpetuum* anzuzeigen?
- Rechtsvorschriften, die für eine fortlaufende Reihe von Fällen angeordnet wurden.
- 871) Was waren die *edicta repentina seu prout res incidit*?
- Es waren dies processualische Verfügungen des Prätors in einzelnen Rechtsstreitigkeiten; z. B. die *edicta peremptoria*, Fr. 68—70 D. (5. 1); sie wurden dem *edicta perpetuo* entgegengesetzt, gehören also gar nicht hierher.
- 872) Was verstand man unter dem *edictum provinciale*?
- Das Edict, welches die Proconsuln und Proprätoren in den Provinzen erliessen.
- 873) Wie wurde das durch die Edicte der Prätores und Aedilen eingeführte Recht genannt?
- Jus Praetorum seu honorarium*.
- 874) Aus welchem Grunde wurde es so genannt?
- Ab honore Praetoris*, oder überhaupt weil alle diejenigen, welche mit einem obrigkeitlichen Amte bekleidet waren, *Honorati* genannt wurden.
- 875) Mit welchem Namen können wir daher dieses *jus honorarium* belegen?
- Mit dem Namen Recht durch die Obrigkeit oder Obrigkeits-Recht.
- 876) Ist dieses *jus honorarium* jemals ins Leben getreten?
- Nein!
- 877) Worauf beruft man sich jedoch hierbei?
- Auf eine *Lex Cornelia* vom Jahre 686 a. u.
- 878) Was verordnete dieses Gesetz?
- Ut Praetores ex edictis suis perpetuis jus dicerent*; d. h. die Prätores sollten bei der Verwaltung der Rechtspflege nicht von der Rechtsform oder den Vorschriften abweichen, die sie sich selbst beim Antritte ihres Amtes gemacht hätten.
- 879) Was sollte durch dieses Gesetz bezweckt werden?
- Die Abstellung der Missbräuche, die so oft vorkamen, indem der Prätor während der Dauer seines Amtes entweder aus Gunst oder Hass sein Edict änderte.
- 880) Wodurch gewann vorzüglich das prätorische Edict an Wichtigkeit?

Durch die in späterer Zeit entstandenen freieren Formen des Röm. Processganges, die durch das Edict ins Leben traten.

881) Beschränkte sich das prätorische Edict allein auf das formelle Recht?

Nein! Sondern es enthielt auch materielle Rechtssätze.

882) Worin bestand daher die Thätigkeit des Prätors rücksichtlich des materiellen Rechts?

In dem *adjuvare*, *supplere* und *corrigere juris civilis*.

883) Was verstand man unter dem *adjuvare jus*?

Hierunter verstand man: der Prätor unterstützte das bereits vorhandene Gewohnheitsrecht, er nahm es an und zeichnete es auf.

884) Was heisst der Prätor *supplet jus*?

D. h. er bringt in einzelnen Fällen, wo eine bestimmte Regel der Entscheidung fehlt, dieselbe mit dem geltenden Rechte in Einklang.

885) Was heisst der Prätor *corrigit jus*?

D. h. er stellt an die Stelle der veralteten Rechtssätze neue.

886) Wie wird, mit Rücksicht auf diese 3 vorhergegangenen Punkte, das prätorische Edict von den Römern genannt? Die *viva vox juris civilis*.

II. Recht durch Gesetze.

Leges, Plebiscita, Senatus consulta.

887) Was gehört zu der ausdrücklichen Gesetzgebung oder dem *jus scriptum*?

1. Die eigentlichen Volksschlüsse oder *leges*, 2. die *Plebiscita*, 3. die *Senatus consulta*.

888) Was versteht man in dieser Periode unter *leges*?

Solche Gesetze, die das Röm. Volk auf Vorschlag eines Magistrats in den *Comitiis Centuriatis* durchgehen liess und annahm.

889) Gab es viele dergleichen Gesetze?

Ja! Denn *Livius* sagt von einem *immensus legum aliarum super alias acervatarum cumulus*.

890) Worauf bezogen sich jedoch die meisten dieser Gesetze?

Mehr auf das öffentliche als auf das Privatrecht.

891) Von wem erhielten gewöhnlich die *leges* ihren Namen?

Von demjenigen, der den Antrag dazu gemacht hatte; so z. B. *Lex Aquilia*, *Lex Cincia*, *Lex Plaetoria* etc.

892) Wenn die Consuln den Vorschlag zu einem Gesetze gemacht hatten, was geschah alsdann rücksichtlich des Namens?

Die Gesetze führten die Namen beider Consuln zugleich; so z. B. *Lex Furia Caninia*.

893) Wie schon früher bemerkt (s. Fr. 365 folg.), waren die *plebiscita* anfänglich Beschlüsse der Plebejer, die sie auf Vorschlag eines ihrer Tribunen in den *Comitiis Tributis*, jedoch ohne die Patricier (*sine auctoritate patrum*) annahmen; für wen hatten sie daher auch nur verbindliche Kraft?

Blos für die Plebejer.

894) Bis zu welcher Zeit?

Bis die Consuln Horatius und Valerius (305 a. u.) ein Gesetz durchsetzten: *ut quod tributim plebs jussisset, populum teneret*.

895) Durch wen wurde dieser Antrag erneuert?

Durch den Consul Publius (416 a. u.): *ut plebiscita omnes Quirites tenerent*.

896) Auf wessen Antrag wurde dies endlich bestätigt?

Auf den Antrag des Dictator Hortensius (465 a. u.).

897) Hatten die *plebiscita* mehr Einfluss als die *leges* auf das Privat-Recht?

Ja! Denn die *leges* bezogen sich mehr auf das öffentliche Recht?

898) Zu der ausdrücklichen Gesetzgebung gehörten noch die *Senatus Consulta*; was verstand man unter diesen?

Beschlüsse des Senats ohne Zustimmung des Volks.

899) Worauf bezogen sich vorzüglich diese Senats-Beschlüsse?

Auf das öffentliche Recht.

900) Seit welcher Zeit erkannten die Plebejer die Senats-Beschlüsse auch für sich als verbindlich an?

Seitdem der Senat sich die *plebiscita* gefallen liess; die Tribunen konnten jedoch immer noch intercediren.

III. Allgemeine Bemerkungen über die Röm. Gesetzgebung überhaupt.

901) Wie wurde der Vorschlag zu einer *Lex* genannt?

Legis rogatio.

902) Wie lange musste diese *legis rogatio* vorher bekannt gemacht sein?

17 Tage hindurch (*per trinundinum*, 3 Markttage hindurch).

903) Was heisst *legis abrogatio*?

Ein Gesetz, was bisher bestanden, abschaffen, ohne ein neues an dessen Stelle zu setzen.

904) Was heisst *legi subrogatur*?

Einen Zusatz zu einer *Lex* machen.

905) Was *legi derogatur*?

Ein Gesetz theilweise aufheben.

906) Was *legi obrogatur*?

Das Gegentheil von dem festsetzen, was das Gesetz bisher bestimmt hatte.

907) Durch welches Gesetz wurde ausdrücklich bestimmt, dass über jeden Gegenstand besonders abgestimmt werden sollte?

Durch die *Lex Caecilia Didia*, oder *Didia et Caecilia*, 655 a. u.

908) Was wird von diesem Gesetze gesagt?

Dass es von einem solchen Inhalte gewesen sei, dass man nicht mehrere Gegenstände in derselben *Lex* habe zusammenfassen können.

909) Mit welchem Ausdruck pflegte man dies zu benennen?

Ferre per saturam, und die *Lex*, *Lex Satura*.

910) Wie schon bemerkt (s. Fr. 891), wurden die *leges* und *plebiscita* nach demjenigen genannt, der sie in Vorschlag brachte; es giebt jedoch noch eine Reihe von Gesetzen, die wodurch ihren Namen erhielten?

Durch dasjenige, was in ihnen enthalten war, oder durch ihren Inhalt.

911) Welche *leges* finden wir in Beziehung hierauf?

Leges sacratae, cibariae, sumtuariae, tabellariae, iudiciariae, foenebres, theatrales etc.

912) Was waren die *leges sacratae*?

Es waren dies solche Gesetze, deren Uebertreter mit Güterconfiscation bestraft wurden.

913) Was verboten die *leges sumtuariae*?

Den grossen Aufwand, der von den Römern gemacht wurde.

914) Eine besondere Art dieser *leges sumtuariae* waren welche *leges*?

Die *leges cibariae*.

915) Was wurde durch sie eingeschränkt?

Der Luxus und Aufwand, der bei Gastmählern gemacht wurde.

916) Welche *leges* gehören zu den *sumtuariis* und *cibariis*?

Die *Lex Aemilia, Antia, Cornelia, Didia, Fannia, Julia, Licinia, Orchia*.

917) Was waren die *leges tabellariae*?

Es waren dies die Vorschriften und Ordnungen, nach welchen in späterer Zeit abgestimmt wurde; denn da dies in früherer Zeit mit lauter vernehmbarer Stimme (*alta voce*) geschehen musste, so war das Volk bei seinem Abstimmen immer beschränkt, weil hier die Präsidirenden genau auf die Stimmen achten konnten; durch die *leges tabellariae* wurde aber das Abstimmen des Volks erleichtert, denn sie verordneten, dass das Volk von jetzt an mit Täfelchen votiren sollte, wodurch ihr Stimmgeben freier und ungenirter wurde.

918) Wie wurde bei dem Abstimmen verfahren?

Jeder bezeichnete seinen Willen durch ein Täfelchen, welches er von einem Diribitor oder Distributor, der am Eingange des Platzes stand, wo sich seine Tribus oder Centurie befand, erhielt; hatte er seinen Willen bestimmt und war er mit sich einig, so wurde ihm von einem Rogator sein Täfelchen abgefordert, und dieses von jenem in einen dazu bestimmten Kasten gelegt; aus diesem Kasten wurden sodann die Täfelchen von besondern dazu erwählten Personen, Custodes genannt, herausgenommen, die sodann die Vota zusammenzählten.

919) Wie verfuhr man bei der Bestimmung seines Willens?

Jeder erhielt, wie schon bemerkt, 2 Täfelchen; auf der einen derselben standen die Buchstaben V. R., i. e. *uti rogas sc. volo vel jubeo*, ich billige den Vorschlag; auf der andern der Buchstabe A., i. e. *antiquo, i. e. antiqua probo*, ich will, dass es bei dem Alten bleibe; stimmte man nun für den Vorschlag, so wurde das Täfelchen mit V. R. bezeichnet eingelegt, stimmte man nicht dafür, das Täfelchen mit A.

920) Was wurde durch die *leges judicariae* bestimmt?

Das Verfahren vor Gericht.

921) Worauf bezogen sich die *leges foenebres*?

Auf den Wucher.

922) Was bestimmten die *leges theatrales*?

Die Rangverhältnisse in den öffentlichen Theatern.

923) Was waren die *Privilegia*?

Es waren dies Ausnahmen von Gesetzen, die gewissen Personen zu Gunsten gemacht wurden.

924) Finden sich diese *Privilegia* schon in den XII Tafeln erwähnt?

Ja! Aber in einer ganz andern Bedeutung.

925) Was verstand man darunter, wenn es in den XII Tafeln hiess: *privilegia ne irrigando*?

Es sollte ohne rechtliche Untersuchung keine gerichtliche Entscheidung erlassen werden.

926) Was pflegten die Römer mit Rücksicht auf die Fassung und Wirksamkeit eines Gesetzes für einen Unterschied zu machen?

Den Unterschied zwischen *Lex perfecta, minusquamperfecta* und *imperfecta*.

927) Wo finden wir diesen Unterschied?

In den Fragmenten des *Ulpian*s, und zwar beruht ein Theil dieser Stelle, da die Fragmente selbst verstümmelt sind, auf Ergänzungen des *Cujacius*.

928) Was versteht man unter *leges perfectae*?

Diejenigen, deren Uebertretung Ungiltigkeit der Handlungen begründet.



929) Was unter *leges minusquamperfectae*?

Solche, deren Uebertretung eine Geldstrafe nach sich zieht, die Handlung dessen ungeachtet aber bestehend bleibt.

930) Was unter *leges imperfectae*?

Solche Gesetze, die gewisse Handlungen verhüten wollen und dem durch die vorgenommenen Handlungen Betheiligten das Recht geben, dieselben anzufechten.

931) Auf diese Eintheilung gestützt, die grösstentheils, wie bemerkt, auf Ergänzungen beruht, haben einige noch eine 4te Klasse von *leges*, nämlich welche hinzugefügt?

Leges plusquamperfectae.

932) Was wird man unter diesen *leges plusquamperfectae* verstehen?

Solche Gesetze, welche die Uebertretungen ihrer Vorschriften mit Strafe und Nichtigkeit zugleich bedrohen.

Dritter Abschnitt.

Quellen der Rechtswissenschaft.

A. Nichtjuristische Quellen.

933) Die nichtjuristischen Quellen der Rechtswissenschaft bedürfen in diesem Zeitraume darum hier besonderer Erwähnung, weil die Schriften welches Mannes zu ihnen gehören?
Die des *Cicero*.

934) Kann *Cicero* unter die Juristen gerechnet werden?

Nein! Seine Schriften liefern zwar ein sehr reichhaltiges juristisches Material, allein er bemerkt ausdrücklich, dass ein *jureconsultus*, eine genaue Kenntniss des Privatrechts besitzen muss, welche Kenntniss er jedoch nie besass.

935) Welche von seinen Schriften sind vorzüglich für uns wichtig?

Seine Advocaten-Reden, die durch die von *Angelo May* neu entdeckten *pro Tullio* und *pro Flacco*, an welche sich die Entdeckungen des *Peyron* schliessen, sehr erweitert sind.

936) Welche Bücher sind von ihm ausserdem noch von besonderer Wichtigkeit?

De Legibus, *de officiis*, *de republica*, seine *Topica*, zu welcher *Boëthius* im 6ten Jahrhundert einen Commentar lieferte.

937) Ausser dem *Cicero* gehören noch hierher?

Die *Scriptores rei rusticae*: *Cato*, *Varro*, *Columella*, und die *auctores linguae latinae*, *Gellius*, *Val. Maximus* etc.

B. Juristische Quellen.

Ueberreste von *leges* und *Senatus Consulta*.

1) *Tabula Heracleensis*.

937) Zu den uns in dieser Periode erhaltenen Ueberresten juristischer Quellen gehören mehrere *leges* und *Senatus Consulta*; die ausgezeichnetsten sind welche?

Die *tabula Heracleensis* und *Velejatensis*.

939) Was enthielt die erste Tafel?

Einen Röm. Volksschluss; die eine Hälfte der Tafel enthält policeiliche Vorschriften, die sich auf Rom beziehen, die andere Hälfte Bestimmungen über ital. Municipal-Verfassung.

940) In welche Jahre setzt man die Zeit ihrer Entstehung?

In die Jahre von 664 – 680 a. u., als Italien schon die Civität erlangt hatte.

941) Wie wurde die erste Hälfte, die sich auf policeiliche Vorschriften Roms bezog, genannt?

Das *Aes Britannicum*.

942) Woher rührt dieser Name?

Daher, weil sie sich längere Zeit hindurch in England befunden hat.

943) Wie wurde die andere Hälfte genannt?

Aes Neapolitanum, von Neapel, wo sich die andere Hälfte befand.

944) Woher rührt aber der Name der ganzen Tafel *tabula Heracleensis*?

Von der Stadt Heraclea am Meerbusen von Tharent, wo sie im Jahr 1732 aufgefunden wurde.

945) Die Ansichten über den innern Zusammenhang sind sehr verschieden, und das meiste stützt sich bloß auf Vermuthungen; so hat man z. B. was angenommen?

Dass jener Volksschluss die innern Verhältnisse der Municipien reguliren sollen, oder dass sich die Einwohner von Municipalstädten, um in Rom nicht straffällig zu werden, Abschrift von policeilichen Verordnungen genommen hätten u. s. w.

946) Von wem wurde zuerst das *aes Britannicum*, welches sich seit 1760 in Neapel befindet, herausgegeben?

Von *Michael Maithair*. London 1736 in fol.

947) Wer hat in der neuesten Zeit sich um die Herausgabe der *tabula Heracleensis* verdient gemacht?

Hugo, Marezoll und *Dirksen*.

2) *Tabula Velejatensis.*

948) Was verstehen wir unter der *tabula Velejatensis*?

Den 5ten Theil einer *Lex Rubria*, welche für das heutige Oberitalien, Tyrol, Krain, Bologna und Romania, oder für *Gallia cis Alpina* eine Processordnung enthielt.

949) Was bestimmte dieses Gesetz?

Das Verhältniss der Municipal-Obrigkeit zu dem gesammten Röm. Volk.

950) Um welche Zeit ist diese *Lex* entstanden?

Nach dem *bellum sociale*; also nach 664 a. u. Das Jahr lässt sich mit Bestimmtheit nicht angeben.

951) Wenn wir Rücksicht auf ihren Namen *Lex Rubria* nehmen, so lässt sich hinsichtlich ihres Entstehens was bestimmen?

Dass sie nicht nach dem Jahre 662 entstanden sei, weil, wenn sie von einem *Rubrius* herrührte, der letzte Tribun dieses Namens im genannten Jahre die Magistratur bekleidete.

952) Wer hat erst neuerlich ihren eigentlichen Namen entdeckt?

Puchta, in seinen civilistischen Abhandlungen, Leipzig 1823 S. 72.

953) Wo wurde die Urkunde, die wir besitzen, gefunden?

Unter den Trümmern der Stadt Veleja 1760, woher sich ihr Name *tabula Velejatensis* schreibt.

954) Wo befindet sie sich jetzt?

In dem Museum zu Parma.

955) Von wem wurde sie zuerst herausgegeben?

Vom Graf *Jian Rinaldo Carli*, 1788; neuere Bearbeitungen sind von *Dirksen* und *Hugo*, und nach dem Original von *Pietro de Lama*. Parma 1820. in 4.

3) Andere Ueberreste von *leges* und *Senatus Consulta*.

956) Die uns bekanntesten Ueberreste der *leges* und *Senatus Consulta* sind ferner welche?

Fragmente einer *Lex Thoria agraria*. (647 a. u.)

957) Welche ferner?

Fragmente einer *Lex Servilia de repetundarum*. (654 a. u.)

958) Wie verhielt es sich mit diesen beiden Gesetzen?

Sie befanden sich auf der Vorder- und Rückseite ein und derselben Tafel, von welcher sich 7 Bruchstücke noch im 16. Jahrhundert vorfanden.

959) Wo befinden sie sich gegenwärtig?

4 zu Neapel und 2 in Wien.

960) Wer hat ihren Zusammenhang nachgewiesen?

Klenze, von welchem wir eine Restitution der *legis Serviliae* unter dem Titel *Fragm. leg. Serviliae* besitzen.

961) Welche Fragmente besitzen wir unter dem Namen der Bantinischen Tafeln?

Einer *Lex repetundarum* und wahrscheinlich der *Lex Acilia*, deren Entstehung zwischen 654 und 664 fällt.

962) Wo hat man diese Tafeln aufgefunden?

Bei der Stadt Oppido im Luccaischen.

963) Woher rührt der Name Bantinische Tafeln?

Daher, weil sich auf der Rückseite ein Beschluss der Stadt Bantia an der Luccaischen Grenze befindet.

964) In welcher Sprache ist dieser Beschluss geschrieben?

In oscischer Sprache.

965) Woraus bestand das Material dieser Tafel?

Das Material bestand in Bronze.

966) Wo befindet sie sich jetzt?

In dem Herculanischen Museo.

967) Auf einer Marmortafel in Neapel befindet sich noch welche *Lex*?

Eine *Lex parieti faciundo*. (v. 649 a. u.)

968) Hierher gehört auch welches *plebiscitum*?

Das *plebiscitum de Thermensibus*. (v. 682 a. u.)

969) Was befindet sich ferner auf ein und derselben bronzenen Tafel?

Fragmente einer *Lex Pompeja de judiciis* (699 a. u.) und einer *Lex repetundarum*.

970) Auch welches *Senatus Consultum* ist hier noch zu nennen?

Das *SCtum de Bacchanalibus*. (568 a. u.)

971) Worauf bezog sich der Inhalt desselben?

Auf die Untersagung der in Rom entdeckten Bacchanalien.

972) Wo befindet sich das auf unsere Zeit gekommene Exemplar?

In der Bibliothek zu Wien.

973) Für wen war dies ursprünglich bestimmt?

Für die Bruttier.

974) Wo und in welchem Jahre wurde es aufgefunden?

In Calabrien im Jahre 1640.

975) Wer hat die beste Ausgabe von diesem Fragmente geliefert?

Matthaeus Egyptius. Neapel 1799.

976) Welches *SCtum* ist hier noch herzuzählen, welches mit den vorhergehenden in genauer Verbindung stand?

Dasjenige, wodurch der *Fecenia Hispala* besondere Vergünstigungen zu Theil wurden.

977) Besitzen wir die Urkunde hiervon?

Nein! Sondern nur den Inhalt, der sich bei *Livius lib. XXXIX. cap. XIX.* befindet, und uns auf diese Weise erhalten ist. Man sehe hierüber *Huschke de privilegiis Feceniae Hispalae SCto concessis*. Göttingen 1822. 8.

978) Besitzen wir auch noch Bruchstücke des prätorischen Edicts?
Nein! Im Originale besitzen wir nichts von ihnen; die Fragmente, die wir noch besitzen, sind durch die Pandecten des Justinian auf uns gekommen und gehören der folgenden Periode an.

• 4) Von der juristischen Litteratur dieser Periode überhaupt.

979) Kann von einer eigentlichen wissenschaftlichen Bearbeitung des Rechts in dieser Periode die Rede sein?

Nein! Sondern die juristischen Arbeiten bezogen sich nur auf Zusammenstellung von Rechtsregeln und Aufzeichnungen von Formularen zu Rechtsgeschäften.

980) Was versteht man unter diesen Rechtsregeln?

Kurze Sentenzen, die der heutige Sprachgebrauch mit den Namen Parömie oder Brocardica belegt; sie sind also weiter nichts als Rechtssprüchwörter.

981) Nach wem wurden sie Brocardica genannt?

Nach Burchhardt von Worms.

982) Diese Rechtssprüchwörter, die hin und wieder zerstreut in den Schriften vorkommen, sind woran gewöhnlich zu erkennen?

An ihren Eingangsworten.

983) Durch welche Worte pflegen sie angedeutet zu werden?

Vulgo dicebatur, jactabatur, receptum est, in jure civili receptum est; oder sic definierunt veteres.

984) Wozu sollten die Formulare dienen?

Zur Erleichterung wirklicher Rechtsgeschäfte.

985) Dergleichen Formulare waren welche *actiones*?

Die *Manilii actiones* oder *actiones Manilianae*.

986) Was hat man unter diesen *act. Manilianae* zu verstehen?

Formulare zu Kaufcontracten, *leges Manilianae venalium vendendorum*.

987) Was waren die *Hostilianae actiones*?

Wahrscheinlich Testamentsformulare.

988) In wessen Händen befand sich in der ältesten Zeit die Kenntniss des geltenden Rechts?

In den Händen der Patricier und Pontifices.

989) Worauf erstreckte sich vorzüglich ihre Kenntniss?

Auf die Klage und Processformen (*legis actiones*), so wie auch auf den Gerichtskalender (*dies fasti et nefasti*).

990) Was verstand man unter den *dies fasti*?

Diejenigen in dem Röm. Calender bestimmt angegebenen Tage, an welchen Gericht gehalten werden konnte.

991) Was unter *dies nefasti*?

Diejenigen Tage, an welchen Gericht zu halten nicht erlaubt war.

992) Wie wurden diejenigen Tage genannt, die nur zum Theil zu gerichtlichen Geschäften verwendet werden durften?

Dies intercesi.

993) Wie sagt daher *Ovid* in seinen *Fasten* I. 47.?

„*Ille nefastus erit per quem tria verba silentur*

Fastus erit per quem lege licebat agi.“

994) Welches sind diese *tria verba*?

Die schon früher bemerkten *do, dico, addico* (Fr. 521 folg.), durch welche die Gewalt des Prätors bei der Verwaltung der Gerechtigkeitspflege ausgedrückt wurde.

995) Um die Plebejer in Abhängigkeit zu erhalten, wurden die *dies fasti* und *nefasti* sehr geheim gehalten, und hieran pflegt man welche Erzählung zu knüpfen?

Ein gewisser *Cnejus Flavius*, Schreiber des Rechtsgelehrten *Appius Claudius*, soll das Buch, worin dieser die *leges actiones* abgefasst und geordnet hatte, 449 a. u., öffentlich bekannt gemacht haben. Die Rechtsgelehrten sollen sehr böse über die Bekanntmachung geworden sein, *Flavius* wurde aber dadurch sehr beliebt bei dem Volke, so dass er Volkstribun, Senator und curulischer Aedil nachher wurde.

996) Wie pflegte man von jetzt an dies Buch zu nennen?

Jus Flavianum.

997) Was wird von demselben *Flavius* noch gesagt?

Dass er die *dies fasti* und *nefasti* auch veröffentlicht habe.

998) Von dieser Zeit an widmeten sich auch Plebejer dem Rechtsstudium; wer wird als der erste genannt, der auch zugleich zum Pontificate gelangte?

Tiberius Coruncanius, 452 gelangte er zum Pontificate.

999) Was wird von ihm gesagt?

Dass er das Recht öffentlich gelehrt haben soll.

1000) Von nun an bildete sich das Recht immer mehr aus, daher wurden auch für die neuen Rechtsgeschäfte neue Formulare nöthig; wer war es, der zuerst dergleichen Formulare ausarbeitete?

Sextus Aelius Catus, im Jahre 556 a. u.

1001) Was wird von ihm gesagt?

Alias actiones composuit, im Gegensatze von jenen *actiones*, welche *Cnejus Flavius* bekannt gemacht hatte.

1002) Was wird daher auch von ihm gesagt?

Dass er auf ähnliche Weise wie *Flavius* diese *actiones* zur Kenntniss des Volks gebracht habe.

1003) Wie wurde dies Formularbuch genannt?

Jus Aelianum.

5) Aufzählung einzelner Juristen dieser Periode.

1004) Als Juristen dieser Periode sind welche Männer namhaft zu machen?

1. *Appius Claudius Coecus* oder *Centimanus*; er darf nicht mit den *decemvirn* gleiches Namens verwechselt werden.

1005) 2. Was haben wir von dem *Marcus Porcius Cato* dem Aeltern Merkwürdiges?

Die *Commentarii juris civilis*.

1006) Als was können diese *Commentarii* betrachtet werden?

Als erste wissenschaftliche Bearbeitung des Rechts in diesem Zeitraume.

1007) Welche Juristen sind ferner hier zu nennen?

3. *Marcus Porcius Cato*, der Sohn des vorigen, der 600 a. u. als designirter Consul starb.

4. *Publius Rutilius Rufus*; er war 649 a. u. Consul; von seinen Schriften ist nichts Gewisses bekannt.

5. *Publius Mucius Scaevola*, 6. *Marcus Junius Brutus*, und 7. *Manilius*.

1008) Was sagt *Pomponius* von diesen 3 zuletzt genannten?

Sie hätten den ersten Grund zur Bearbeitung des Civilrechts gelegt (*fundaverunt jus civile*).

1009) Welche sind ausserdem noch zu nennen?

8. *Q. Mucius Scaevola*, mit dem Beinamen der Augur, Sohn des *Publius Scaevola*.

1010) Wie pflegt ihn *Cicero*, dessen Lehrer er war, zu nennen?

Juris peritorum eloquentissimum et jurisconsultorum disertissimum.

1011) Ferner ist zu nennen?

9. *Aulus Offilius*.

1012) Welches Verdienst hatte er um das Recht?

Er hat zuerst das prätor. Edict nach einer selbstgewählten Ordnung bearbeitet, *edictum primum diligenter composuit*, wie *Pomponius* von ihm sagt.

1013) Ferner?

10. *Cajus Aquilius Gallus*, 688 a. u. war er Consul.

1014) Was haben wir ihm zu verdanken?

Die *Stipulatio Aquiliana*, ein Formular zu einer Generalquittung.

1015) 11. Was that *Servius Sulpitius Rufus*?

Nach *Cicero Brut.* 41. hat er den Versuch gemacht, ein eignes Rechtssystem zu construiren; auch schrieb er nach dem *Pomponius* eine Abhandlung über das prätor. Edict.

1016) 12. Was schrieb *Alfenus Varus*?

Digestorum libri quadraginta, von welchen Fragmente in die Pandecten übergegangen sind.

1017) 13. Was wissen wir von dem *Trebatius Testa* Merkwürdiges?

Dass er derselbe war, dem *Cicero* seine *Topica* widmete; er schrieb *de jure civili* und *de religionibus*.

Dritte Periode.

Von dem Ende der Republik bis auf
Alexander Sever

(oder von 723 — 988 a. u., oder 31 vor Chr. bis 235 nach Chr.).

Allgemeine Uebersicht der Hauptmomente dieser
Periode.

1018) Wer steht in dieser Periode an der Spitze der Verwaltung als unumschränkter Herr?

Der *princeps* als alleiniger Herrscher.

1019) Schon welche Männer hatten die Aenderung der Verfassung vorbereitet?

Sulla, *Marius*, *Cäsar* und *Pompejus*.

1020) Wie lange erhielt sich Octavian als Alleinherrscher?

45 Jahr; er stirbt den 29. August 14 p. Chr. zu Nola.

1021) Welche Kaiser folgten auf ihn bis zum Jahre 68 p. Chr.?

Tiber, von 14 — 37, Caligula, von 37 — 41, Claudius Nero, von 41 — 54, Nero Claudius Cäsar, von 54 — 68.

1022) Was ist von diesen Kaisern zu sagen?

Dass sie wahrhafte Tyrannen waren und als solche keines natürlichen Todes starben.

1023) Ihnen folgten in den Jahren 68 — 79 schnell welche Kaiser?

Galba, Otho, Vitellius und Vespasian.

1024) Als was können wir den letztern betrachten?

Als den Begründer einer neuen Herrscher-Familie, von 79 — 96, die jedoch mit dem Tit. Flavius Domitian schon wieder ausstirbt.

1025) Mit wem beginnt dann eine Reihe glücklicher Regenten?

Mit Marc. Aurel. Trajanus. (98 — 117.)

1026) Was fällt in seine Regierungszeit?

Roms grösste Ausdehnung und glücklichste Epoche.

1027) Seit welcher Zeit tritt wieder ein schneller Wechsel der Herrschaft ein?

Seit 180, mit Commodus.

1028) Wie lange dauert dieser Wechsel?

Bis auf Alexander Severus. (235.)

1029) Was zeigt sich mit dem Ableben dieses letztern?

Der steigende Despotismus der Herrscher.

1030) Worin bestand dieser?

Darin, dass der Princeps die Rechte der Beherrschten immer mehr und mehr ausglich, ihnen nach und nach alle Rechte nahm, und so auf diese Weise alle Gewalt, um über sie alle herrschen zu können, in seine Hände bekam.

1031) Hauptquellen der Geschichte dieser Periode sind?

Dio Cassius lib. 51—80. Tacitus An., Sueton, in seinem Leben der Kaiser bis Domitian. *Vellejus Paterculus, Plinius* in seinen Episteln; die *scriptores historiae Augustae* (nämlich: *Aelius Spartianus, Julius Capitolinus, Aelius Lampridius, Vulcatius Gallicanus, Trebellio Pollio, Flavius Vopiscus*); die *Breviaria historiae Romanae etc.*

Erster Abschnitt.

Geschichte der Verfassung.

Rom wird Monarchie.

1032) Wie war die Verfassung des Staats in dieser Periode beschaffen?

Im Anfange war der Staat dem Namen und Anscheine nach noch eine Republik, in der That aber wurde er von den auftretenden Machthabern mit monarchischer Gewalt beherrscht.

1033) Nach Besiegung wessen tritt Cäsar Octavianus mit dem Beinamen Augustus an das Staatsruder?

Nach Besiegung des Antonius in der Schlacht bei Actium. (31 a. Chr.)

1034) Welcher Name wurde ihm beigelegt?

Princeps rei publicae.

1035) Welche wichtigsten alt-republikanischen Magistraturen vereinigte er in seiner Person?

Das *proconsulare imperium*, die *tribunitia potestas*; er war zugleich *imperator*, *praefectus morum*, *pontifex maximus*, häufig auch Consul.

1036) Aenderte er schon an den alten bestehenden Formen?

Nein! Er liess die alten republikanischen Formen ungestört, unter seinen Nachfolgern verschwanden sie aber.

1037) Was geschahe von jetzt an?

Die Gewalt der *principes* wird immer unbeschränkter, sie artete in Despotie aus, und die gesetzgebende Gewalt geht aus den Händen des Volks in die der Kaiser über.

Von den freien Mitgliedern des Röm. Staats in dieser Periode.

Cives Romani, Latini und Peregrini.

1038) Wie verhielt es sich mit dem Gegensatz der *cives Romani, Latini* und *Peregrini* in dieser Periode.

Er ist noch immer der alte, aber Ereignisse mannichfacher Art wirkten sehr auf ihn ein.

1039) Was geschahe mit den alt-patricischen Geschlechtern?

Sie wurden immer mehr und mehr verringert, obgleich sich eine religiöse Wichtigkeit und Erinnerung an dieselben knüpfte.

1040) Was für Stellen pflegten noch immer mit alt-patricischen Familien besetzt zu werden?

Die Priesterstellen oder Flamine des Quirinus, Jovis und Mars.

1041) Was that schon Cäsar und dann wieder Octavian, um das gänzliche Aussterben der Patricier zu verhüten?

Ersterer beschenkte durch eine *Lex Cassia* und letzterer durch eine *Lex Senia* eine Zahl reicher Familien mit dem Patriciate.

1042) Durch welchen Kaiser erlangte die Röm. Civität eine ungemeine Ausdehnung?

Durch Caracalla.

1043) Was verordnete er?

Dass *in orbe Romano qui sunt, cives Romani* sein sollten.

1044) Welche Absicht hatte Caracalla hierbei?

Eine reine Finanzspeculation.

1045) Worin bestand diese?

Die Röm. Bürger mussten eine Erbschaftssteuer geben, *vi-cesima hereditatis*, und je grösser die Zahl der Röm. Bürger wurde, desto einträglicher war auch die Steuer für ihn.

1046) Wie verhielt es sich mit den Latinen dieser Periode?

Sie waren entweder *Latini Colonarii*, dies waren *Latini* der frühern Zeit, oder *Lat. Juniani*.

1047) Was verstehen wir unter den *Lat. Juniani*?

Freigelassene Slaven, welche wegen eines besondern Mangels nicht die Röm. Civität, sondern nur unter mannichfachen Beschränkungen die Latinität erlangten.

1048) Woher rührt der Name *Juniani*?

Von einer *Lex Junia Narbona*, 771 a. u., von einem Consul L. Junius Norbanus, durch welche bestimmt wurde, dass diejenigen Slaven, welche *per epistolam inter amicos, per mensam etc.*, d. h. auf eine weniger feierliche Art ihre Freiheit erlangten, nur die Rechte der Lateiner erhielten.

1049) Wie verhielt es sich rücksichtlich der Lat. mit der Verordnung des Caracalla?

Sie war bloß temporär; die später Freigelassenen wurden immer wieder *Lat. Juniani*, und die in den Colonien Einwandernden *Lat. Colonarii*, die Kinder der *Lat. Juniani* wurden immer *Lat. Colonarii*.

1050) Die Juristen dieses Zeitraums pflegen daher welche Wege anzugeben, auf denen die *Latini ipso jure* zur Civität gelangen konnten?

1. Durch *beneficio principali*, d. h. durch ein kaiserliches Privilegium.

1051) 2. Wodurch nach der *Lex Julia et Papia*?

Durch eine bestimmte Anzahl Kinder.

1052) 3. Was verstand man unter *Iteratione*?

Die Wiederholung der Freilassung, wenn die erste eine fehlerhafte gewesen war.

1053) 4. Was verstand man darunter, wenn es hiess: es habe jemand die Civität „*nave*“ erhalten?

Es hiess dies: da er 6 Jahre hindurch Rom mit Getreide versehen hat, so erlangte er die Civität hierdurch „*nave*“, weil das Getreide auf Schiffen nach Rom transportirt wurde, von denen jedes ein bestimmtes Maass von 10000 *modii* halten musste, um auf diese Weise die Civität zu erlangen.

1054) 5. Durch *militia*?

D. h. durch 6jährigen, später durch 3jährigen Dienst unter den Röm. *vigiles*.

1055) 6. Durch die Verordnung Kaiser Constantins im Jahre 320 p. Chr.?

Nach dieser Verordnung sollte ein *Latinus* durch die Anzeige eines Frauenraubes die Civität erhalten.

1056) Wirkte die Verordnung Caracallas auch auf die *Peregrinen*?

In eben dem Maasse, wie auf die Latinen; sie wurden ebenfalls *cives Romani*, aber nach dieser Zeit konnten immer wieder neue *Peregrini* durch Einwanderung oder Freilassung entstehen.

Von der Regierungsgewalt, deren Ausübung und ihren Inhabern.

A. Organisation des ganzen Staats überhaupt.

1) Von den Augustus Princeps.

1057) Wie schon bemerkt, vereinigte Octavian die wichtigsten alt-republikanischen Magistraturen in seiner Person, welche späterhin die Basis der Gewalt seiner Nachfolger wurden; welche Rechte standen ihm daher als Imperator zu?

Das Recht des Kriegs und Friedens, so wie das Recht über Leben und Tod.

1058) Als Proconsul hatte er welche Befugnisse?

Er theilte mit dem Senate die Provinzen des Reichs und hatte die Oberstatthalterschaft.

1059) Als *Pontifex maximus* hatte er welches Recht?

Das Recht, das Priestercollegium zu ergänzen, und das Religionswesen zu beaufsichtigen.

1060) Als *Praefectus morum* hatte er welches Recht?

Das Recht, den Senat zu ergänzen und die Aufsicht über die Sitten zu führen; den Namen Censor suchte er zu vermeiden.

1061) Rücksichtlich der *tribunitia potestas* übte er welches Recht?

Er berief den Senat und die Comitien, machte Vorschläge und konnte durch das *veto* alle ihm missfällige Handlungen verhindern.

1062) Mit Rücksicht auf diese Würde war seine Person?

Sacro sanctus, wie die der alten Tribunen.

1063) Wie verhielt es sich mit dem Namen Dictator?

Diesen suchte Octavian zu vermeiden, er legte sich nur den Namen *princeps Senatus* bei.

1064) Welcher Titel wurde ihm ausserdem noch beigelegt?

Augustus, d. h. der Erhabenste, der Heilige, der Göttliche.

1065) Mit welchen Ausdrücken ist dieser gleichbedeutend?

Mit *sanctus*, *sacro sanctus*, dem griechischen *σεπαστος*.

1066) Seit welcher Zeit wurde dieser Titel erst üblich, und wie lange führten ihn die Röm. Kaiser?

Seit dem Jahre 727 a. u., sie führten ihn bis zum Ende des 2ten Jahrhunderts p. Chr.

1067) Diesem Titel fügte man nach dieser Zeit noch welche hinzu?

Semper und *perpetuus*; also *semper augustus*, *perpetuus augustus*.

1068) Welchen Zusatz wollte Septimius Severus noch machen?
Er wollte den Namen *Antoninus* noch hinzusetzen; dies ist jedoch nicht practisch geworden.

1069) Als Zeichen der kaiserlichen Würde finden wir welche?
Das Triumphatorkleid und den Lorbeerkranz, in der spätern Zeit das Diadem.

1070) Welche Ehreennamen pflegte man seiner Familie mitzutheilen?
Seine Gemahlin, Mutter und Schwestern heissen *augustae*, seine Kinder *principes juventutis*; seit Constantin *nobilissimi pueri*.

2) Von dem Volke, Senate und Magistraten, insbesondere von den neu hinzugekommenen Magistraten.

1071) Wie verhielt es sich mit den Comitien in dieser Zeit?
Sie werden noch immer gehalten, um Beschlüsse zu fassen und neue Magistrate zu erwählen.

1072) Von wem wurden die Magistratswahlen dem Senate übertragen, und was war die Folge hiervon?
Vom Tiberius, der hierdurch die Gelegenheit zur regelmässigen Wiederkehr der Volksversammlungen bewirkte, der Senat aber an Bedeutung gewann.

1073) Was war seit dieser Zeit der Senat?
Das Organ, durch welches der Kaiser handelte, um den Schein der Eigenmächtigkeit von sich abzuwenden.

1074) Durch wen wurde der Senat, der jetzt alle Monate versammelt wurde, ergänzt?
Durch den Princeps, der dem Senate alle Rechte und Vorzüge, die er früher hatte, liess.

1075) Was war die Folge davon, dass der Princeps so viele alte Magistrats-Würden in seiner Person vereinigte?
Dass viele Röm. Magistraturen blosse Würden und Titel wurden, die aber dem Namen nach noch fort dauerten.

1076) Wie verhielt es sich mit den Consuln?
Sie wurden zu Anfange eines jeden Jahres erwählt, legten jedoch nach kurzer Zeit ihr Amt wieder nieder.

1077) Was geschah später mit der Würde des Consuls?
Sie wurde als blosser Titel vergeben.

1078) Welcher Titel ist hieraus erklärlich?
Consules honorarii oder *codicillaris*.

1079) Worauf war jetzt die Wirksamkeit der Consuln gerichtet?
Auf einzelne Justizgeschäfte, denen sie sich durch die Errichtung der Prätur entzogen hatten; dergleichen waren die Manumission, Vormundschaften u. s. w.

1080) Was ist rücksichtlich der Prätores zu bemerken?
Unter Octavian und seinen nächsten Nachfolgern behielten sie ihren alten Wirkungskreis.

1081) Wie stand es mit ihnen unter Claudius?

Unter ihm belief sich ihre Zahl auf 18; sie besorgten einzelne Zweige der Rechtspflege, z. B. gab es einen Prätor-Fideicommissarius, für Fideicommissangelegenheiten.

1082) Welchen Prätor finden wir unter Marc. Aurel?

Den Prätor *tutelar*is für Vormundschaftssachen.

1083) Was war der Prätor *Constantinianus* zur Zeit Constantins?

Er besorgte die Steuersachen, hatte aber keine Jurisdiction.

1084) Wie verhielt es sich mit den Censoren?

Dem Namen nach bestand dieses Amt noch fort; die Macht ging aber theils auf den Princeps, theils auf die *triumvirn* über, die bestimmt waren, die *equites* zu ergänzen.

1085) Was that Octavian, rücksichtlich der Macht der Censoren?

Er liess sich zum *ensor perpetuus* ernennen; die spätern Kaiser lehnten jedoch diese Würde ab.

1086) Wie stand es mit den Tribunen?

Sie kommen dem Namen nach noch vor, aber *Tacitus* sagt von ihnen: *inanem umbram et sine honore nomen ducentes*.

1087) Wodurch wurden die Aedilen unter der Kaiser-Regierung beschränkt?

Durch die *praefectus urbis*.

1088) Was erhielten sie unter Cäsar für ein Amt?

Die *cura aerarii*, die den Quästoren genommen wurde; unter Octavian hörte dies jedoch auf, denn er ernannte zwei *praetores aerarii*.

1089) Wie verhielt es sich mit den Quästoren?

Erst unter Claudius werden sie mit der Aufsicht über das *aerarium* beauftragt, unter Nero werden sie davon ausgeschlossen; sie wurden jedoch immer noch erwählt; in Rom, so wie in den Provinzen, beaufsichtigten sie das Archiv.

1090) Was waren die *quaestores candidati* oder *quaestores principis*?

Sie hatten das Geschäft, die kaiserlichen Schreiben (*epistolae*) dem Senate vorzulegen; zum Lohn für ihre Dienste wurden sie mit einer Stelle in der Verwaltung der Provinz beschenkt.

1091) Was trug vorzüglich zur Veränderung der *magistratus minores* bei?

Die Stellung des *praefectus urbis* und die Einführung des *praefectus vigilum*.

1092) Welche Stellen hören ganz auf?

Die *triumviri nocturni* und *curatores viarum*.

1093) Dagegen kommen welche neue Beamte vor?

Die mit der *cura aquarum*, *cura alvei Tiberis*, *cura operum publicorum etc.* beauftragt waren.

1094) Als höhere Magistrate, die ihr Entstehen der Kaiser-Regierung zu verdanken haben, sind welche zu nennen?

1. Der *praefectus urbis* und 2. der *praefectus praetorio*.

1095) Schon früher, wenn der Consul zur Zeit der lateinischen Spiele die Stadt verliess, erwählte man einen *praefectus urbis*, dieser war aber nicht permanent; wie verhielt es sich aber mit diesem *praefectus urbis*, der auch *custos urbis* genannt wird?

Dieser hatte zur Zeit des Principats eine bleibende obrigkeitliche Stelle, und vereinigte die Befugnisse der Prätur und Aedilität in sich.

1096) Was waren daher seine Functionen?

Er übte innerhalb des Sprengels der Stadt Rom die Policei und auch zugleich die Criminalgewalt aus.

1097) Wer stand unmittelbar unter seinem Befehle?

Der *praefectus vigilum*, der über die 7 Cohorten *vigiles* den Befehl hatte.

1098) Auf wessen Anrathen hatte Octavian diese neue Beamten-Stelle angeordnet?

Auf den Rath des Mäcen.

1099) Wer war dem *praefectus urbis* noch untergeordnet?

Der *praefectus annonae*, den Octavian ebenfalls als permanente Obrigkeit bestätigte.

1100) Welche Pflichten lagen diesem ob?

Die Vertheilung des öffentlichen Getreides.

1101) Dem *praefectus urbis* in der ersten Zeit völlig gleich, später jedoch an Macht weit überlegen war wer?

Der *praefectus praetorio vel praetoriis cohortibus*, der Oberbefehlshaber der kaiserlichen Leibwache.

1102) Seine Stellung war eine rein militärische; in welchem Range finden wir ihn neben dem Kaiser?

In demselben Range, in welchem der *magister equitum* neben dem Dictator stand.

1103) Wie ordnete Octavian diese Würde an?

Er bekleidete zuerst 2 *equites* mit ihr, damit sie einander das Gegengewicht halten könnten, wenn einer Neuerungen anfangen wollte. Ihre Macht war anfänglich ganz gering.

1104) Seit welcher Zeit ist ihre Macht im Steigen?

Seit Sejanus vom Tiber allein mit diesem Amte bekleidet wurde, der die hin und wieder zerstreuten Cohorten in eine Kaserne zusammenbrachte.

B. Organisation einzelner Theile, insbesondere Roms, Italiens und der Provinzen.

1105) Die städtische Administration wurde durch die Stellung des *praefectus urbis* fast ganz geändert, wie pflegte man daher von ihm zu sagen?

Quidquid intra urbem admittitur ad eum pertinere videtur.

1106) Wie weit erstreckte sich sein Sprengel ausserhalb Rom?
Intra centesimum ab urbe lapidem; also wenigstens auf 20 Meilen im Umkreise.

1107) Wie verhielt es sich mit dem *praefectus urbis* rücksichtlich seiner Policeigewalt?

Er hatte die Jurisdiction zwischen Herren und Slaven, Freigelassenen und Patronen; er schränkte den Betrug der Wechsler ein, und hatte die Aufsicht über die öffentlichen Schauspiele, Fleischbänke u. dgl.

1108) Wie verhielt es sich mit der Municipal-Verfassung Italiens?

Sie dauerte zwar noch fort, erlitt jedoch Modificationen mannichfacher Art.

1109) Worin bestanden diese Modificationen?

Theils darin, dass sich in dem Innern einzelner Städte eine Aristokratie bildete, theils dass seit Hadrian Italien als Provinz behandelt wurde.

1110) In wiefern zeigte sich diese Aristokratie?

Das Ansehen der Decurionen, die, wie schon bemerkt (s. Fr. 781), den Senat in den Städten ausmachten, stieg von Tage zu Tage, waren nur allein *cives optimo jure*, und auf diese Weise lässt sich diese Aristokratie leicht erklären.

1111) Was that Hadrian hinsichtlich Italiens?

Er theilte ganz Italien in 4 Regionen, und setzte über jede Region einen *Consularis*, welchem die städtischen Magistrate untergeordnet waren.

1112) Was bewirkte er hierdurch?

Dass die städtischen Magistrate in ihrer Selbstständigkeit beschränkt wurden; so konnten z. B. vor den städtischen *duumviris* und *quatuorviris* nur noch Streitigkeiten, deren Object unter 1500 Sestertii betrug, angebracht werden.

1113) Was änderte Marc Aurel hieran?

Er ersetzte die 4 *Consulares* durch 4 *Juridici* mit Consular-Gewalt, aber mit geringerm Range.

1114) Von jetzt an finden wir die Provinzen zwischen dem Princeps Octavian und dem Senate getheilt, es gab demnach?

Senatsprovinzen (*Provinciae Senatoriae et populares vel publicae*) und kaiserliche Provinzen (*Provinciae imperatoriae vel Caesarum*).

1115) Wie hiessen die Statthalter der Senatsprovinzen?

Immer noch wie früher: *Proconsules*, *Propraetores*, auch *Consulares praetorii*, denen die Quästoren immer noch zur Seite standen.

1116) Unter den Provinzen des Senats oder Volks verstand man welche?

Diejenigen, welche sowohl im Innern friedlich, als auch nach Aussen hin feindlichen Angriffen weniger blosgestellt waren.

1117) Welche unter kaiserlichen?

Diejenigen, die zu Unruhen geneigt und feindlichen Angriffen ausgesetzt waren, weswegen in ihnen eine grössere Armee unterhalten werden musste.

1118) Wie hiessen die Statthalter, die der Kaiser zur Verwaltung seiner Provinzen abschickte?

Praesides, Legati Caesaris pro Consule, vel pro Praetore, vel Legati Augusti.

1119) Anstatt der Quästoren hatten sie wen zur Seite?

Procuratores Caesaris, auch *Rationales* oder *Curatores* (*qui res fisci curabant*) genannt.

1120) Das Amt eines solchen Procurators wurde *Procuratio amplissima* genannt, weil ihnen oft sogar was übertragen wurde?

Die Stelle des Statthalters, namentlich in kleinern Provinzen.

1121) In einigen Provinzen finden wir Statthalter mit besondern Namen, in welchen?

In Aegypten und Alexandrien.

1122) Wie wurde er in ersterer genannt?

Praefectus schlechthin, oder *Praefectus Augustalis*.

1123) Wie in letzterer?

Juridicus Alexandrinae civitatis.

1124) Finden wir, dass Augustus seine Beamten besoldete?

Ja! Er setzte jedem in Gemässheit seiner Würde und seines Amtes eine Besoldung aus.

1125) Welche Bezeichnungen finden wir rücksichtlich dieser Besoldung?

Diejenigen, welche 200 Sestertia erhielten, hiessen *Ducenarii*; diejenigen, welche 100 bekamen, *Centenarii*; die, welche 60 bekamen, *sexagenarii etc.*

1126) Brachte die Verordnung Caracallas eine Veränderung in den Provinzen hervor?

Nein! Durch seine Verordnung wurde nichts in den Provinzen geändert, ihre Verfassung blieb die alte.

Zweiter Abschnitt.

Geschichte der Rechtsquellen.

Von dem Einfluss der veränderten Verfassung auf das Privatrecht.

1127) Hat die Veränderung der Röm. Regierung Einfluss auf das Privatrecht gehabt?

Nein! Sondern die Veränderungen erfolgten in dieser Periode immer noch durch Volksschlüsse, die entweder *leges* oder *plebiscita* waren.

1128) Was wird zwar vom *Cäsar* und *Pompejus* behauptet? Dass sie ein allgemeines Gesetzbuch zu publiciren beabsichtigt hätten.

1129) Was ist jedoch besser anzunehmen?

Dass sie eine Sammlung jener Volksschlüsse beabsichtigten.

1130) Zu welcher Zeit wurden aber die meisten Volksschlüsse erlassen?

Zur Zeit der bürgerlichen Kriege.

1131) Wie sagt *Tacitus Ann. III. 27.* von dieser Zeit?

„*Corruptissima republica plurimae leges*“.

1132) Die bisherigen Quellen des Rechts blieben auch nach Begründung des Principats unverändert; wodurch wurden jedoch ihre Modificationen bestimmt, die sie erfuhren?

Mehr durch das Einwirken der Zeitverhältnisse, als durch die Veränderung der Verfassung.

1) *Jus civile.*

Mores majorum, responsa prudentum.

1133) Von jetzt trat für das Röm. Recht welcher Zeitpunkt ein?

Das Röm. Recht nahm von jetzt einen wissenschaftlichen Charakter an und wurde zur weiteren Ausbildung den Juristen übergeben.

1134) Wie verhielt es sich mit den Rechtsgelehrten bei den Römern?

Sie standen von jeher in grossem Ansehen und nach der hergebrachten Sitte holten sich sowohl die Privatpersonen als auch die Magistrate in zweifelhaften Fällen deren Gutachten ein.

1135) Was erlangten sie hierdurch?

Den grössten Einfluss auf die Ausbildung des Rechts.

1136) Wer hatte das Recht, *responsa* zu ertheilen, oder *de jure* zu respondiren?

Jeder *jureconsultus*, oder der, welcher dazu die nöthigen Kenntnisse zu haben glaubte.

1137) Wie verhielt es sich mit dem *responsum* vor Octavian?
Es hatte die Auctorität der Meinung eines Rechtsgelehrten, nicht die eines Gesetzes.

1138) Was that Octavian hinsichtlich der *responsa*?

Er ertheilte ausgezeichneten Juristen die Erlaubniss, in seinem Namen zu respondiren.

1139) Wozu trug dies besonders bei, und was soll Octavian hierbei beabsichtigt haben?

Das Gutachten der respondirenden Juristen erhielt hierdurch eine grössere Auctorität, und Augustus erhielt dadurch, dass die Juristen um die Erlaubniss zu respondiren bei ihm anhielten, zugleich eine Controle über dieselben.

1140) Was verordnete Hadrian in Bezug hierauf?

Dass, wenn die Meinungen der zum Respondiren autorisirten Rechtsgelehrten miteinander übereinstimmten, sie Gesetzeskraft (*legis vicem*) haben sollten.

1141) Wen macht er besonders hierauf aufmerksam?

Die Richter; sie sollten diese Meinungen befolgen, und nur im Falle einer Verschiedenheit jener *responsa* sollten sie derjenigen Meinung folgen, die sie für die richtigere hielten.

1142) Auf welche Art und Weise konnte aber der Richter die Gleichheit oder Verschiedenheit der Gutachten erfahren?

Dies geschah auf folgende Weise: es war sowohl dem Kläger als dem Beklagten überlassen, für ihre Ansprüche ein *responsum* anzubringen; thaten sie es beide, so entstand hierdurch eine Verschiedenheit der juristischen Ansichten und der Richter konnte dann leicht nach seinen eignen Ansichten entscheiden; konnte der Beklagte kein *responsum* aufweisen, so nahm man an, dass die Ansprüche des Klägers überall als gerecht anerkannt wären, und hieraus ergab sich dann sowohl die Gleichheit als Verschiedenheit der Meinungen.

1143) Durften jedoch neben diesen zum Respondiren autorisirten Rechtsgelehrten auch noch die übrigen Rechtsgelehrten *de jure* respondiren?

Ja! Es stand allen übrigen frei, allein ihre *responsa* hatten nie die Auctorität eines Gesetzes, sondern nur die eines rechtsverständigen Privatmannes.

2) *Jus honorarium*.

Das Edict, dessen Bearbeitungen und Veränderungen.

1144) Wurden auch in dieser Periode Edicte erlassen?

Ja! Die Prätores und Aedilen in Rom, so wie die Proconsuln und Proprätoren in den Provinzen, erliessen immer noch beim Antritt ihres Amtes ein Edict.

1145) Um der Willkür der Magistrate vorzubeugen, die oft während ihrer Amtsführung von dem erlassenen Edicte abwichen, geschahe was?

Der Volkstribun Cornelius setzte im Jahre 687 a. u. ein Gesetz durch: *ut praetores ex edictis jus dicerent*.

1146) Von jetzt an wird das Edict, seinem Inhalte nach, immer mehr feststehend und zu einem sogenannten *edictum tralatitium* und erlitt nur durch was Veränderungen?

Durch die Zusätze (*novae clausulae*), die von Zeit zu Zeit gemacht wurden.

1147) Hierdurch geschahe was, oder was wurde vielmehr hierdurch bewirkt?

Dass eine gänzliche Unordnung in das Edict kam; denn vieles stand gar nicht an dem Platze, wo es eigentlich hingehörte, und vieles war ganz und gar veraltet, so dass es gar nicht mehr hineingehörte.

1148) Das Edict machte schon lange die Hauptquelle des Privatrechts aus, und deswegen wurde es bald Gegenstand der litterarischen Thätigkeit. Wer war es, der sich zuerst um das Edict verdient machte?

Der schon erwähnte Ofilius (s. Fr. 1012).

1149) Was that er?

Er theilte das Ganze in gewisse Abschnitte, setzte das nicht an seinem Orte stehende an den gehörigen Platz, schied das Veraltete aus und brachte so in das Ganze eine gewisse Ordnung.

1150) Was fehlte aber dieser Arbeit?

Das gesetzliche Ansehen; sie hatte bloß die Auctorität eines Rechtsgelehrten.

1151) Blieb das Edict so unverändert?

Nein! Sondern es erhielt auch noch nach der Zeit des Ofilius Zusätze und Abänderungen.

1152) Wer soll unter öffentlicher Auctorität eine Revision vorgenommen haben?

Salvius Julianus, der Prätor unter Hadrian war.

1153) Was kam ihm hauptsächlich bei der Zusammenstellung des Edicts zu statten?

Dass er nicht allein wissenschaftlich gebildeter Jurist, sondern auch zugleich designirter Prätor war.

1154) Was pflegte man auch von ihm zu sagen?

Perpetuum composuit edictum.

1155) Welcher Irrthum findet hier bei der Composition des Edicts noch statt?

Dass viele angenommen haben, diese Composition rühre vom Kaiser Didius Julianus her.

- 1156) Wie sagt *Aurel. Victor de caesar. cap. 19.* von ihm?
Qui primus edictum, quod varie inconditeque a Praetoribus promebatur, in ordinem composuerit.
- 1157) Die Ansicht über die *compositio edicti* unter Hadrian ist sehr verschieden, und vorzüglich wird was von ihm behauptet?
 Dass er das Edict durchgreifend verändert und es unter dem Namen *edictum perpetuum* als eine unveränderliche feststehende Norm publicirt habe.
- 1158) Die Stelle, worauf man sich hier beruft (*Eutrop. lib. 8. cap. 17.*), bezieht sich jedoch nicht auf den Hadrian, sondern auf wen?
 Auf den *Salvius Julianus*, von dem gesagt werden konnte:
perpetuum composuit edictum.
- 1159) Von seiner Liebe zu den Wissenschaften zeigt welcher Wahlspruch?
„Etsi alterum pedem in tumulo haberem, non pigeret aliquid addiscere“. Fr. 20 D. (40. 5.)
- 1160) Welche Stelle zeigt, dass *Salvius Julianus* die Arbeit im Auftrage des Hadrian unternahm?
 Die *Constitutio; Dedit de confirmat. Dig. §. 18.*
- 1161) Wie heisst es in dieser Stelle?
„Sed et D. Hadrianus pia memoriae, quando ea, quae a Praetoribus quotannis edicta fuerant, brevi complexus est libello, adsumpto ad id optimo Juliano“.
- 1162) Worauf werden ausdrücklich die Worte *„brevi complexus est libello“* bezogen?
 Darauf, dass er aus dem Edicte der Prätores alles Brauchbare so viel als möglich abkürzte, neue Zusätze und Abänderungen, wie es die Zeit erforderte, machte, und das Ganze ordnete und eintheilte.
- 1163) Wurde diese Revision und Composition des Edicts bestätigt?
 Ja! Hadrian liess sie im Jahre 131 durch ein *Senatus consultum* durch die *Const. Dedit de confirmat. Dig. §. 18.* bestätigen.
- 1164) Wurde seit dieser Zeit im Wesentlichen etwas an dem Edicte geändert?
 Nein! Es blieb von jetzt an unverändert und wurde so Gegenstand des juristischen Unterrichts.
- 1165) Welchen Commentar schrieb *Julian* darüber?
Digestorum libri XC.
- 1166) Wer verdient noch besonders Erwähnung, der über das Edict schrieb?
Ulpianus, unter dem Titel *libri LXXXIII. ad edictum.* Die ersten 81 Bücher enthalten einen Commentar über das Edict des Prätor, die 2 letzten über das Edict der Aedilen.

3) *Leges* und *Senatus consulta*.

1167) Wie schon bemerkt, haben die *leges populi Rom.* auch noch in der Kaiserzeit ihren Fortgang und besonders ist die Legislation unter wem wichtig?

Unter Octavian.

1168) In wiefern sind die Volksschlüsse unter Octavian wichtig? Weil sie über Gegenstände des Privatrechts Jahrhunderte hindurch die neuesten Gesetze geblieben sind.

1169) Wodurch waren die *leges* in dieser Zeit bedingt?

Durch eine vorherige Berathung im Senate, bei der vorzüglich der Princeps viel Einfluss hatte.

1170) Wurde die gesetzgebende Gewalt der Comitien ausdrücklich aufgehoben?

Ausdrücklich wurde sie zwar nicht aufgehoben, aber ihre Ausübung wurde immer seltener. Es werden zwar noch gegen Ende dieses Zeitraums *leges* erwähnt, wie z. B. *Lex Vestibulici* aus Trajans Zeit, welches sich auf die Freilassung der Municipalstädte bezog und dessen Name wahrscheinlich verfälscht ist.

1171) Welcher Volksschluss ist vorzüglich in dieser Periode für das Privatrecht wichtig?

Die *Lex Julia et Papia Poppaea* unter Octavian.

1172) Welcher Ausdruck wird in späterer Zeit mit *Lex* identisch gebraucht?

Senatus consultum.

1173) Woraus lässt sich dies leicht erklären?

Daraus, dass die Imperatoren der äussern Form halber ihren Willen durch Senatsbeschlüsse kund gaben.

1174) Weswegen sind die *Senatus consulta* eine bei weitem reichhaltigere Quelle für das Privatrecht in dieser Periode, als die *leges*?

Weil sie, da die Volksschlüsse immer seltener wurden, ganz an die Stelle derselben traten.

1175) Von jetzt an bekamen die *SCta* eigne Namen und zwar von wem?

Entweder von dem Consul, der sie in Vorschlag brachte, oder vom Kaiser selbst.

1176) *Senatus consulta*, die der Consul in Vorschlag brachte, waren?

SCtum Silanianum unter Augustus, *SCtum Trebellianum* unter Nero, *SCtum Vellejanum* unter Claudius, *SCtum Pegasianum* unter Vespasian.

1177) Auf welche Weise brachte der Kaiser die *SCta* in Vorschlag?

Entweder mündlich durch eine *oratio*, oder schriftlich durch eine *epistola* oder *libellus*.

1178) Dergleichen *SCta* waren?

SCta Claudiana, *SCtum Neronianum* und andere.

1179) Oft erhielten auch die *SCta* ihre Namen von der Person, die die nächste Veranlassung dazu gegeben hatte; eins dieser Art ist welches?

SCtum Macedonianum.

1180) Wer gab die Veranlassung hierzu?

Ein gewisser *Macedo*, der seinen Vater ermordete, um seine Gläubiger zu befriedigen.

1181) Welche *SCta* sind hier noch zu nennen?

SCta ex auctoritate oder *auctore*, und *SCta tacita et extremae necessitatis*.

1182) Was waren erstere?

Solche, die in der Zeit der Abwesenheit des Princeps abgefasst waren; der Senat trat bei dessen Abfassung in eine geheime Verbindung.

1183) Aus welcher Zeit rührt das erste dieser Art her?

Aus der Zeit Neros.

1184) Was waren die *SCta tacita et extremae necessitatis*?

Dies waren solche *SCta*, die in einem Jahre erlassen wurden, in welchen den Consuln die Dictatur-Gewalt beigelegt wurde.

4) *Constitutiones principum*.

Neue Rechtsquellen dieser Periode.

1185) Als neue Quelle des Rechts erscheinen was in dieser Periode?

Die *Constitutiones principum*.

1186) Was versteht man unter diesen *Constitutiones*?

Rechtsnormen, die unmittelbar vom Kaiser ausgingen.

1187) Womit hängt die Befugniss, dergleichen Rechtsnormen zu erlassen, zusammen?

Mit der *tribunitia potestas*. Als nämlich Rom aufhörte, nicht der Form, sondern der That nach Republik zu sein, wurden, wie Fr. 1035 bemerkt, immer mehr obrigkeitliche Aemter in der Person des Princeps vereinigt, und so auch die *tribunitia potestas*.

1188) Welche Befugnisse standen den Kaisern vermöge dieser *tribunitia potestas* zu?

Die Befugnisse, Verordnungen und Verfügungen der mannichfachsten Art zu erlassen.

1189) Wie wurden diese Verordnungen genannt?

Placita oder *Constitutiones principum*.

1190) Hatten diese *Constitutiones* gesetzliche Auctorität?

Ja!

1191) Wie sagt *Cajus* 1. 5. ausdrücklich von ihnen?

Constitutio principis est, quod imperator decreto, vel edicto, vel epistola constituit, nec unquam dubitatum est, quin id legis vicem obtineat; cum ipse imperator per legem imperium accipiat.

1192) An wem gingen schon jetzt die Appellationen der Gerichte?
An den Kaiser.

1193) Da sich diese Appellationen mehr und mehr häuften, wozu sahe sich Octavian alsdann veranlasst?

Ein eignes Collegium von höhern Staatsbeamten und Rechtsgelehrten zu bilden, an welches alle Rechtssachen zur Entscheidung gewiesen wurden.

1194) Wie wurde dies Collegium genannt?

Das *auditorium principis*, oder der Privatrath des Princeps.

1195) Da sich jedoch dies Collegium auf Justizsachen nicht allein erstreckte, sondern auch andere Regierungssachen zur Entscheidung an dasselbe gelangten, wurde es in Bezug hierauf wie genannt?

Das *consistorium principis*, Staatsrath des Kaisers.

1196) Was that Hadrian in Bezug auf dieses Consistorium?

Er erhob es zu einer öffentlichen Behörde neben dem Senate, die von jetzt an alle Angelegenheiten, die unmittelbar an den Kaiser gelangten, beurtheilte; es war demnach das Obergericht für das ganze Reich.

1197) Sein höchstes Ansehen erhielt das Consistorium unter wem?

Unter Alexander Severus; die berühmtesten Juristen waren zu seiner Zeit darin aufgenommen.

1198) Enthielten diese *placita* oder *constitutiones* neues Recht?

Nein! Sondern sie wendeten nur das bereits geltende Recht in den vorkommenden Fällen an, und nach der Natur und der Verschiedenheit dieser Fälle theilte man diese *Constitutiones* ein.

1199) Erstens gehörten hierher?

Die *decreta* oder *imperiales sententiae in cognitionem collatae*.

1200) Was waren diese Decrete?

Im Namen des Kaisers erlassene Urtheile und Entscheidungen von Rechtsstreitigkeiten.

1201) Zweitens gehören hierher?

Rescripta.

1202) Was waren diese Rescripte?

Rechtsbelehrungen oder Antworten auf Anfragen an obrigkeitliche und an Privat-Personen.

1203) Bei den Rescripten machte man welche Eintheilung?

In rescripta generalia und *personalia*.

1204) Was enthielten erstere?

Allgemeine Verordnungen für alle Unterthanen.

1205) Was waren die letztern?

Es waren dies Rescripte, die für gewisse Personen etwas festsetzten.

1206) Was machte man noch ferner für einen Unterschied?

Rescripta simplicia, a) *adnotationes* und b) *subnotationes*.

1207) Was waren *rescripta simplicia*?

Sie bestanden entweder in einer zusammenhängenden Urkunde, oder in einer blossen Resolution.

1208) a) *Adnotationes*?

Wenn die Resolution gleich auf den Rand der Anfrageschrift geschrieben war.

1209) b) *Subnotationes*?

Wenn die Resolution der Schrift am Ende beigefügt war.

1210) Wie wurde das Rescript genannt, wenn es eine Antwort an einen Magistrat enthielt?

Epistola.

1211) Wie, wenn es an eine ganze Gemeinde gerichtet war?

Sanctio pragmatica.

1212) Eine dritte Art von Rescripten waren?

Die *Mandata*.

1213) Was waren die *Mandata*?

Es waren dies Instructionen an kaiserliche Beamte, namentlich an die *praesides* der Provinzen.

Dritter Abschnitt.

Von den Quellen der Rechtswissenschaft.

A. Gesetzesurkunden.

1) Ueberreste einiger *leges* überhaupt.

1214) Da uns nur sehr wenig von den Rechtsquellen dieses Zeitraums im Originale erhalten ist, so beschränkt sich die Rechtsgeschichte desselben nur auf wenige Gesetzes-Urkunden; welche sind vorzüglich hier zu erwähnen?

Eine *Lex de imperio Vespasiani* vom Jahre 823 a. u.

1215) Als was wird sie gewöhnlich, jedoch ohne Grund, betrachtet?

Als ein *Senatus consultum*.

1216) Zu welcher Zeit wurde dies Monument aufgefunden?

Unter Clemens VI. 1576; sein Material besteht in einer bronzenen Tafel, die unter Gregor XIII. eine Stelle im Capitol erhielt, und unter Clemens XII. ins römische Museum gebracht wurde.

1217) Was enthielt ihr Inhalt?

Die *lex regia* zu Gunsten Vespasians.

1218) Wo findet sie sich abgedruckt?

In den Antiquitäten von *Heineccius* S. 89.

1219) Bei wem findet sich der beste Abdruck?

Bei Franz Eugen Guasca: *musei capitolini antiquae inscriptiones. Rom. 1575. Th. II. p. 246.*

1220) Welche *Lex* muss noch hier erwähnt werden?

Die *Lex Quinctia de aquaeductibus* oder *de aquis publicis* v. 745 a. u.

1221) Durch wen ist uns der Inhalt dieses Gesetzes erhalten?

Durch *Frontinus* in seinem Werke *de aquaeductibus*.

1222) Worauf bezieht sich ihr Inhalt?

Auf policeiliche Regeln, bei Benutzung der öffentlichen Wasserleitungen, auf die Pflichten der Vorsteher solcher Leitungen und insbesondere auf das Recht, das Wasser der Aquaducte in die Privat-Häuser zu leiten.

1223) Wo ist der beste Abdruck der *Lex Quinctia* zu finden?

In der Ausgabe des *Frontinus* von *Joh. Polenus. Padua 1722. in 4. S. 218.*

2) Von der *Lex Papia et Poppaea* insbesondere.

1224) Wie verhält es sich mit der *Lex Julia et Papia Poppaea*?

Sie ist uns nicht einmal fragmentarisch in der Urkunde erhalten.

1225) Was war die Ursache ihrer Veranlassung?

Einmal die immer mehr einreissende Ehelosigkeit und Kinderlosigkeit der höhern reichern Stände, und dann die Erschöpfung des öffentlichen Schatzes.

1226) Wer war schon 726 bemüht, diesen Uebeln durch Gesetze abzuhelpen?

Octavian. 10 Jahre hindurch macht er die verschiedenartigsten Versuche, findet jedoch an den reichsten Ständen, namentlich an dem Ritterstande, den heftigsten Widerstand.

1227) Wenn eher bringt er das Gesetz zu Stande, und in welchem Jahre tritt es erst in Kraft?

736 a. u. bringt er es schon zu Stande, 742 a. u. tritt es aber erst in Kraft.

1228) Was geschahe noch im Jahre 762 hinsichtlich dieses Gesetzes?

Die *equites* fügten in diesem Jahre, unter den Consuln *Papilius Mutilus* und *Poppaeus secundus*, einen bedeutenden Zusatz zu diesem Gesetze.

1229) Wie wurde nunmehr dieses Gesetz genannt?

Lex Julia et Papia Poppaea.

1230) Mit Rücksicht auf seinen Inhalt führt es welche Namen?

Lex de maritandis ordinibus, Lex de caducis, Lex caducaria, Lex de poenis coelibatus et orbitatus.

1231) Mit Rücksicht auf seine Wichtigkeit nannte man es?

Lex schlechthin.

1232) Wie verhält es sich rücksichtlich der Abfassung seines Inhalts?

Es kann nicht angegeben werden, was von seinem Inhalte der ersten Abfassung angehörte, und was erst nachher hinzugekommen ist.

1233) Was verordnete diese *Lex*?

Jeder sollte standesmässig verheirathet sein.

1234) Was bestimmte sie hinsichtlich der Ehelosen (*coelibes*) und Kinderlosen (*orbi*)?

Sie sollten Nachtheile hinsichtlich ihres Erbrechts erleiden und ihre Portionen wegen jener Mängel entweder gar nicht, oder doch geschmälert erhalten.

1235) Was sollte mit jenen Portionen geschehen?

Sie sollten *caduca* werden, und entweder an diejenigen Personen gelangen, die ebenfalls im Testamente bedacht wären und Kinder erzeugt hätten, oder in Ermangelung dieser, an die nahen Verwandte des Erblassers; fehlten auch diese, so fiel die *caduca portio* an das *aerarium*, und hierdurch wollte man dem öffentlichen Schatze zu Hülfe kommen.

1236 a) Bis auf welchen Kaiser erhielt sich die *Lex* ihrem Hauptinhalte nach?

Bis auf Kaiser Constantin.

1236 b) Wurden nicht Einzelnen, rücksichtlich dieser *Lex*, Vergünstigungen ertheilt?

Ja! Es wurden bisweilen Einzelnen, die weder verheirathet waren, noch Kinder hatten, Rechte zu Theil, die nur einem Ehemanne oder einer gewissen Kinderzahl ertheilt wurden.

1237) Wie stand es zur Zeit der christlichen Kaiser mit dieser *Lex*?

Sie verlor ihr Ansehen, weil die christlichen Kaiser den ehelosen Stand für einen Gott wohlgefälligen ansahen.

1238) Was that schon Kaiser Theodosius in dieser Absicht?

Er fing an, den Einfluss der Ehe- und Kinderlosigkeit auf das Erbrecht zu beseitigen.

1239) Durch wen geschahe erst die völlige Beseitigung?

Durch Kaiser Justinian, der eine Constitution hierüber erliess im 51. Tit. 6. Buch in seinem Codex.

1240) Wem verdanken wir die meiste Kenntniss über den Inhalt dieser *Lex*?

Den Fragmenten der Commentare über dieselbe, die in den Pandecten aufgenommen sind.

1241) Von wen rühren diese Commentare her?

Von *Terentius Clemens*, *Marcellus*, *Junius Mauritianus*, *Cajus*, *Ulpianus* und *Paulus*.

1242) Ausserdem liefern welche Fragmente einzelne Notizen über ihren Inhalt?

Die Fragmente *Ulpianus*, die Vaticanischen Fragmente, das *fragm. de jure fisci*, die Institutionen des *Cajus* und *Justinians Constitutio de caducis tollendis*.

1243) Was beabsichtigte man aus diesen Ueberbleibseln zu machen?

Eben so wie bei den XII Tafeln ein Ganzes, die Schwierigkeiten sind aber zu gross, weil es an den eignen Worten der *Lex* fehlt, und die innere Einrichtung unbekannt ist.

1244) Wozu gab dies hinsichtlich der Bearbeitung der *Lex* Anlass?

Dass die Bearbeiter der *Lex* sehr von einander abwichen.

1245) Die drei ausgezeichnetsten Arbeiter der *Lex Jul. et Papia Pop.* sind welche?

1. *Jacobus Gothofredus*, in seinen *quatuor fontes juris civilis*. Genev. 1653. Er theilte die *Lex* in 37 Capitel.

2. *Franciscus Ramos del Manzona ad legem Juliam et Papiam*. Madrid 1678. Unter diesem Titel schrieb er einen weitläufigen Commentar, der abgedruckt ist in *Meermans thesaurus* T. 5. p. 1.

3. *Heineccius* Commentar über die *Lex Julia et Papia*. Amsterdam 1726. in 4. Er theilte sie in 59 Capitel. Abgedruckt ist derselbe bei *Bach*, *histor. juris prudent. Romana. lib. 3. cap. 1. sect. 2.*

Eine Dissertation erschien von *Keuker*, *dissertat. de restitutione legis Juliae et Pap.* Leodii 1830.

3) *Senatus consulta*.

1246) Sind auch *Senatus consulta* in der Original-Urkunde auf uns gekommen?

Ja! Sie sind aber für das Privatrecht nicht von Erheblichkeit.

1247) Welche sind es?

Die Fragmente eines *SCtum de ludis saecularibus*, 737 a. u.

1248) Welches ist das *SCtum*, das sich im britischen Museum befindet, von dessen Inhalt *Tacitus Ann. 2. 83.* handelt?

SCtum in honorem Germanici, 772 a. u.

1249) Wer hat es näher erörtert?

Niebuhr, im Rheinischen Museum für Philologie, Th. I. p. 350.

1250) Welche 2 *SCta*, die sich auf ein und derselben Tafel befinden, gehören noch hierher?

Die *SCta de aedificiis negotiationis causa non diruendis*,
vom Jahre 801 u. 809 a. u.

1251) Wo wurden sie aufgefunden?

Unter den Trümmern von Herculaneum.

1252) Wem haben wir ausserdem noch die Ueberlieferung
von *SCtis* zu verdanken?

Dem *Frontinus*, der unter Kaiser Hadrian das Archiv unter sich hatte.

1253) Wie viel *SCta* und in welchem Werke hat er sie uns
überliefert?

6 *SCta* vom Jahre 743 a. u.; wörtlich hat er sie uns in
seinem Werke *de aquaeductibus* 100, 104, 106, 108, 125
u. 127 überliefert.

1254) Wo finden sich ausserdem noch eine grosse Anzahl
SCta excerptirt?

In den Pandecten.

4) Kaiserliche Constitutionen.

1255) Finden sich aus dieser Periode Kaiserliche Constitutionen
uns in der Original-Urkunde erhalten?

Ja! Jedoch nur wenige.

1256) Welche *Oratio* ist namentlich hier zu nennen?

Die *Oratio* des Kaisers *Claudius*, *de civitate Gallis danda*,
vom Jahre 801 a. u.

1257) Wo wurde sie gefunden und worauf ist sie abgefasst?
1528 in Lyon, auf zwei ehernen Tafeln abgefasst; sie be-
findet sich gegenwärtig noch in Lyon.

1258) Wo finden wir den Inhalt derselben?

Bei *Tacitus Ann.* 11, 24. Ein Abdruck derselben findet sich
bei *Haubold*, *Monumenta legalia*, S. 190.

1259) Welche zwei griechische Edicte gehören hierher?

Die Edicte des *Cnejus Virgilius Capito* und des *Tiberius
Julius Alexander* vom Jahre 802 u. 821.

1260) Wo wurden sie aufgefunden?

In der grossen Oase.

1261) Was enthielten sie?

Den öffentlichen Rechtszustand von Aegypten; sie bezweck-
ten hauptsächlich den Schutz gegen die Bedrückungen
der Provincialbeamten.

1262) Von wem wurden sie abgeschrieben?

Von dem Franzosen *Cailliaud* und dem Engländer *Hyde*,
1818 und 1821.

1263) Wo findet sich ihr Inhalt abgedruckt?

In *Dirksens* Beiträgen Seite 303—319, u. *Haubold* S. 199.

1264) Von wem ist das Edict des *Tiberius Jul. Alexander*
erläutert?

Von *Rudorf*, im Rhein. Museum für Philosophie, Bd. 2.
Heft 1 u. 2.

1265) Ferner ist welche *Sanctio pragmatica* hierher zu rechnen?
Die von 832, an die Stadt Sabora gerichtet, auf eine Erztafel geschrieben.

1266) Ferner welche *epistola*?

Die *epistola* des Kaisers Domitian, von 835, Processsachen betreffend.

1267) Welches Rescript ferner?

Das Rescript des Kaiser Antonin, v. 908, auf einer Stein-
tafel.

1268) Wo finden wir die kaiserlichen Constitutionen dieses
Zeitraums?

Dem grössten Theile nach bei den classischen Schriftstel-
lern hin und wieder zerstreut.

1269) Wo finden wir sie gesammelt?

In den *Codicibus* der spätern Zeit, namentlich in dem Theo-
dosianus- und Justineaneus-Codex.

1270) Wo finden sich ausserdem noch einzelne Constitutionen?

In den Kirchenvätern und den Acten der Concilien.

1271) Wer hat uns ein genaues Verzeichniss der Constitutio-
nen geliefert?

Haubold, in den nach seinem Tode herausgegebenen *Mo-
numenta legalia*. Berlin 1829.

B. Ueberreste des Edicts.

Versuche seiner Wiederherstellung.

1272) Wie schon bemerkt, ist uns die Original-Urkunde des
prätorischen Edicts nicht erhalten; das, was wir von dem
Inhalte kennen, wissen wir aus Justinians Pandecten.
Lange Zeit wurde in dem Texte der Pandecten über die
Worte des Edicts gar keine besondere Bemerkung ge-
macht, bis erst wer die Worte des Edicts mit beson-
dern Buchstaben drucken liess?

Holoander, in seiner Ausgabe der Pandecten von 1529.

1273) Seit welcher Zeit beginnen die Restitutionsversuche des
prätorischen Edicts?

Seit der Zeit, als *Holoander* die Worte desselben mit be-
sondern Buchstaben drucken liess; bei den Restitutions-
versuchen ging es jedoch nicht besser, als bei der Re-
stitution der XII Tafeln und der *Lex Julia et Papia
Poppaea*.

1274) Was vermehrte noch die Unsicherheit bei der Restitution?

Dass man nicht wusste, ob der Prätor bei der Anfertigung
seines Edicts ein gewisses System beobachtet habe, son-

dern die einzelnen Rechtssätze sich wahrscheinlich auf die einzelnen Processformen bezogen.

1275) Weil man den innern Zusammenhang weder angeben konnte, noch wusste, suchte man sich bei der Restitution womit zu helfen?

Dass man bald die Ordnung der XII Tafeln, bald die der *Sententiae receptae* des Paulus, bald die der Pandecten annahm.

1276) Mit Rücksicht auf die einzelnen Rechtssätze, die sich auf die Processformen bezogen, wissen wir was mit Gewissheit?

Dass der Anfang des Edicts sich auf die Einleitung der Process-Verhandlungen bezog.

1277) Ueber die Eintheilung des Edicts wissen wir was?

Dass das Edict *Tituli*, *Clausulae* und *Partes* enthielt; wie viel diese waren, und wie sie auf einander folgten, lässt sich nicht mit Sicherheit angeben.

1278) Es wird von den Pandecten behauptet, dass sie nach der Ordnung des Edicts zusammengestellt wären; was lässt sich jedoch hiergegen einwenden?

Dass die Pandecten durch Einschlebung einer Reihe, dem Edicte ganz fremder Materien, eine ganz andere Ordnung und Gestalt erhalten haben, als das Edict hatte.

1279) Wer liefert uns eine Uebersicht der Restitutionsversuche?

De Weyhe, libri tres edicti. Zelle 1821. in 4.

1280) Als frühere, hierher gehörige Arbeiten sind welche zu nennen?

Giphanius, Oeconomia juris, und von *Abraham Wieling*, in seinen *fragmenta edicta perpetua*. *Franecker 1760.*

1281) Zuletzt sind die Fragmente des Edicts von wem gesammelt?

Von *Haubold*, gedruckt hinter seinem *Epitome Institutionum*.

C. Von den Juristen dieser Periode, ihren Schriften und Schulen oder Secten.

1) Von den Juristen dieses Zeitraums überhaupt.

1282) Was beförderte und erregte das wissenschaftliche Leben der Jurisprudenz?

Der Verkehr Octavians mit Griechenland.

1283) Welches war der Stand, der nur die grösste Ehre genoss, und welchem man anzugehören für den grössten Ruhm hielt?

Der Stand der Juristen; neben ihm aber waren die Beredsamkeit und der Kriegsdienst die einzigen Mittel und Wege, zu Ruhm und Ehre zu gelangen.

1284) Von jetzt an hört das Thun und Treiben der Röm. Juristen auf, rein mechanisch zu sein und schliesst sich dem regen Leben an. Worin bestand daher hauptsächlich die Kunst der Juristen dieses Zeitraums?

Die Grundsätze, welche im Volke selbst entstanden und sich ausbildeten, mit der genauesten Sorgfalt weiter auszubilden.

1285) Welcher philosophischen Secte Anhänger sollen die Röm. Juristen grösstentheils Anhänger gewesen sein?

Der stoischen, aus deren Philosophie sie viele ihrer Rechts-sätze hergeleitet haben sollen.

1286) Kann man daher mit Recht behaupten, dass durch die stoische Philosophie der materielle Inhalt der Röm. Jurisprudenz und die ganze Bearbeitung derselben eine eigene Gestaltung erhalten habe?

Nein! Das Studium derselben kann wohl, weil sie dem Charakter der Römer zusagte, Einfluss auf das Röm. Recht gehabt haben, aber keinesweges kann man behaupten, dass dasselbe durch die stoische Philosophie eine eigene Gestaltung erhalten habe.

1287) Was wird auch hinsichtlich der Sprache der Röm. Juristen behauptet?

Dass sie eine sehr verderbte gewesen sein soll und durch das Studium der griechischen Philosophie eine andere Gestaltung erhalten habe.

1288) Wie nennt *Laurentius Valla* in seiner *elegantiae latini sermonis* den Styl der Röm. Juristen?

Ciceronisch.

1289) Wer wurde sein Gegner, als er bei seiner Untersuchung einiges tadelte und dabei auch seiner Zeitgenossen nicht schonte?

Alciat († 1515) in einem Werke *de verborum significatione lib. 4.*

1290) Wer trat gegen ihn auf?

Ein pseudonymer Schriftsteller *Franciscus Floritus Sabinus*, in einem *liber Adnotationes.*

1291) Wer nahm den *Alciat* gegen diesen in Schutz?

Jacobus Cabellus.

1292) Wer hat diese verschiedenen Schriften herausgegeben?

Ducker, *de latinitate juris Consultorum veterum.* 2te Aufl. Leipzig 1773. *Kirchmeyer* hat in seinen *opuscula de latinitate digestorum*, Halle 1772, eine Zugabe zu denselben geliefert.

1293) Finden wir einen bedeutenden Unterschied in der Sprache der Juristen, wenn wir sie mit andern Schriftstellern ihrer Zeit vergleichen?

Nein! sondern es finden sich nur hin und wieder Gräcismen und steife Redeformeln, an denen sie festhingen.

1294) Was ergiebt sich aus dem Festhangen und Festhalten des alten Hergebrachten?

Dass sich die Sprache der Juristen reiner erhielt von der allgemeinen Verderbniss bei dem Verfall der Sprache in der spätern Zeit, als die der andern Schriftsteller. Hierzu kam noch, dass sämtliche Juristen den höhern Ständen angehörten, bei denen man eine gute Schreibart vermuthen musste.

1295) Um nun aber über die Schreibart der Röm. Juristen ein ganz unbefangenes Urtheil fällen zu können, muss man was vermeiden?

Die Ausdrücke, die bei den neuern Juristen gangbar sind und zum Theil der scholastischen Philosophie des Mittelalters angehören, für Ausdrücke der Röm. Juristen zu halten.

1296) Was ist mit diesen zum Theil neuern theoretischen Kunst-Ausdrücken zu thun, sind sie anzuwenden oder nicht?

Sie müssen eben so vermieden werden, wie die verkehrte Wortstellung, die im Widerspruch mit dem Sprachgebrauch der Alten fast herrschend geworden ist.

1297) Wer von den neuern Juristen hat sich in dieser Beziehung Verdienst erworben?

Haubold und *Hugo*, letzterer vorzüglich durch seinen Aufsatz im civil. Magazin, Band 5. S. 291.

1298) Ueber den Einfluss der stoischen Philosophie auf das Röm. Recht haben wir welche Arbeiten?

1. *Christ. Ge. Fridr. Meister, de philosophia juris Consultorum Romanorum stoica.* Göttingen 1756.

2. *Johann Andreas Ortloff*, über den Einfluss der stoischen Philosophie auf die römische Jurisprudenz. Erlangen 1797.

1299) Wodurch erreichte also die wissenschaftliche Bearbeitung des Rechts in dieser Periode die höchste Blüthe?

Durch die Verbindung der Philosophie mit der griechischen Litteratur.

1300) Wie pflegt man daher die in dieser Periode lebenden Rechtsgelehrten Roms zu nennen?

Die juristischen Klassiker.

1301) Was wurde späterhin aus den Schriften dieser Rechtsgelehrten excerptirt?

Die Pandecten.

1302) Wie war der Unterricht dieser Juristen beschaffen?

Die näheren Einrichtungen desselben sind unbekannt, doch kann man annehmen, dass er ein exegetischer gewesen sei.

1303) Woher lässt sich diese Annahme machen?

Aus dem Schlusse, den man aus der spätern Zeit auf die frühere machen kann, weil sich dieser exegetische Un-

terricht an die Institutionen des *Cajus*, an das Werk des *Sabinus de jure civili* und an das prätorische Edict, oder in der spätern Zeit an die Commentare über dasselbe angeschlossen.

2. Von den verschiedenen Schulen oder Secten derselben.

1) *Proculiani*. 2) *Sabiniani* — *Cassiani*.

1304) Seit *Octavian* scheinen sich die zum Respondiren autorisirten Juristen immer mehr in gewisse Schulen und Secten getheilt zu haben, und wer führt vorzüglich immer zwei Rechtsgelehrte neben einander auf, die verschiedenen Ansichten und Grundsätzen folgten?

Pomponius in seiner Rechtsgeschichte.

1305) Was wird fälschlich angenommen, weil *Pomponius* seine Rechtsgeschichte mit Hadrian beschliesst?

Dass alle juristische Streitigkeiten durch Hadrian beseitigt wären.

1306) Streitfragen oder Controversen kamen schon vor *Octavian* häufig vor, was führte aber zu der Annahme, dass dergleichen juristische Streitigkeiten zuerst unter *Octavian* entstanden wären?

Weil die Streitfragen unter ihm dadurch eine grössere Haltbarkeit und Ausdehnung erhielten, dass sich jene schon erwähnten Schulen und Secten bildeten.

1307) Wer stand an der Spitze dieser Schulen?

Zwei gleich berühmte Juristen ihrer Zeit, *Marcus Antistius Labeo* und *Cajus Atejus Capito*.

1308) Welchen Namen führte die Secte des *Labeo*?

Den Namen *Proculejani*, von *Proculus*, einem Anhänger derselben.

1309) Welchen die des *Capito*?

Den Namen *Sabiniani*, von *Massurius Sabinus*, und *Cassiani*, von den *Cajus Cassius Longinus*.

1310) Was scheinen diese Schulen im wesentlichen gewesen zu sein?

Nur äusserlich getrennte Lehranstalten zur Ertheilung von Gutachten mit verschiedener Geistesrichtung der Lehrer, in welchen die Schüler mehrere Generationen hindurch ihren Lehrern und den Ansichten derselben folgten.

1311) Worin bestand meist die Verschiedenheit zwischen beiden Partheien?

In der verschiedenen Betrachtung einer Menge juristischen Fragen, bei denen jedoch ein durchgreifendes Princip auch nicht immer befolgt wurde.

1312) Was behauptet man aber dennoch?

Dass eine Schule das strenge Recht, die andere ein System der Billigkeit, die *aequitas naturalis*, vertheidigte.

1313) Was behauptet *Hugo* über beide Schulen?

Dass die Sabinianer am Alten festgehalten, die Proculer mit Hülfe anderer nicht juristischen Kenntnisse auch Neuerungen zugelassen hätten.

1314) Was hat *Dirksen* in seinen Beiträgen zur Kunde des Röm. Rechts für Ansichten? (Leipzig 1825. 8. S. 1 — 158.)

Dass die Sabinianer ihre Schlüsse zu ihren Entscheidungen hauptsächlich aus der Erfahrung schöpften, die Proculer mehr auf den innern Grund der Entscheidung eingegangen wären und ihre Schlüsse vornehmlich auf die Berücksichtigung des Zwecks und Zusammenhanges eines jeden positiven Rechtsinstituts gestützt hätten.

1315) Lassen sich diese Ansichten überhaupt rechtfertigen?

Nein! weil wir in den uns bekannten Controversen dieser Schulen durchaus gar nichts finden, was uns zu dieser oder jener Ansicht führen könnte.

1316) Welche Ansicht lässt sich hinsichtlich der Entstehung und des Fortbestehens der Secten oder Schulen annehmen?

Dass die Begründung des Principats allein diesen Gegensatz zwischen den Juristen hervorgerufen habe, indem der eine republicanisch gesinnt gewesen, der andere dem neuen Regimente angehangen habe, an welche sich dann eine verschiedene Betrachtung der öffentlichen Verhältnisse knüpfen musste.

1317) Was giebt aber dieser Ansicht noch mehr Gehalt?

Dass wir wissen, dass die beiden Secten-Häupter eine solche verschiedene Gesinnung gehabt haben.

1318) Wir müssen hier zunächst auf die Abstammung dieser beiden sehen, und finden, dass *Labeo* wo abstammte?

Aus einem alten republicanischen Hause, er war Anhänger der Republik und hatte seinen Vater bei Philippi (42 n. Ch.) verloren.

1319) Wo stammte *Capito* ab?

Aus einer Familie, die sich erst unter Sulla gehoben hatte, seine Familie so wie er, waren der neuen Regierung viel eher zugethan, da er sich des Glanzes republicanischer Vorfahren nicht rühmen konnte. M. s. Tacit. Ann. 3. 74. Gell. 10. 20.

1320) Da nun unter den nachfolgenden Kaisern die Controversen ihr Interesse immer mehr verloren, und der Unterschied zwischen Republicanisch-Gesinnten und Hineigung zum Principate sich immer mehr vermischte, wie konnte sich dieser Gegensatz unter den Juristen noch so lange halten?

Es war eine Eigenthümlichkeit der Röm. Juristen, dass sie bei ihren Ansichten und Lehrmeinungen sich immer auf

die Ansichten berühmter Vorgänger beriefen, und so blieb denn noch einige Zeit hindurch der Gegensatz, und diese Eigenthümlichkeit ist es, welche das Andenken an die Häupter dieser Secten und deren nächste Schüler erhalten hat.

1321) Zur Schule des *Labeo* gehören?

Marcus Coccejus Nerva, Proculus, Pegasus, Juventius Celsus, Neartius Priscus.

1322) Zu der des *Capito*?

Massurius Sabinus, Caj. Cassius Longinus, Coelius Sabinus, Javolenus Priscus, Aburnus Valens, Salvius Julianus.

a. Schule des *Labeo Proculejani*.

1323) 1. *Marcus Coccejus Nerva*?

Grossvater des nachherigen Kaisers, er war 775 a. u. Consul und Freund des Tiber, er soll nach Tacit. Ann. 6. 26 den Hungertod gestorben sein.

1324) 2. *Sempronius Proculus*?

Er gab wie bemerkt der Schule den Namen Proculejaner, lebte unter Tiber. Zeitgenosse von ihm war der Sohn des Nerva, der unter Nero noch in Ansehn stand, er schrieb *de usucapionibus*. Die Schriften des Proculus sind 37mal in den Pandecten excerptirt.

1325) 3. *Pegasus*?

Er war unter Vespasian *praefectus urbi*. Fragmente von ihm sind nicht vorhanden, er soll der Schule des *Labeo* den Namen Pegasiani gegeben haben, doch ist darüber nichts erwiesen.

1326) 4. *Juventius Celsus*?

Er wird gewöhnlich *Celsus pater*, im Gegensatze seines Sohnes *Publius*, der unter Trajan und Hadrian das Consulat bekleidete, genannt. In den Pandecten sind 142 Fragmente von ihm vorhanden.

1327) Wodurch hat seine Antwort in Fr. 27 D. (28. 1) besonders Ruhm erhalten?

Dadurch, dass man vorzugsweise grobe Antworten *responsa Juventiana* nennt.

1328) 5. *Nearcius Priscus*?

Er war unter Trajan in grossem Ansehn, die Zahl seiner Schriften, die in den Pandecten excerptirt sind, beläuft sich auf 64, sie zeichnen sich durch Reinheit des Styls aus.

1329) Ist uns noch etwas von dem *Labeo* erhalten?

Nur noch 63 Fragmente in den Pandecten, nach dem *Pomponius* soll er 40 *volumina* Schriften hinterlassen haben.

b. *Sabinianer.*

1330) 1. Was wissen wir von den *Atejus Capito*, dem Haupte dieser Schule?

Von seinen Schriften ist uns nichts erhalten, er wird in den Pandecten Fr. 13. §. 1 D. (8. 2.) und Fr. 29 D. (23. 2.) nur erwähnt; er war ein Schüler des Ofilius, bekleidete 759 das Consulat und starb 775.

1331) 2. *Massurius Sabinus*?

Er soll früher in Armuth gelebt haben, später unter dem *ordo equestris* und unter Tiber bis auf Nero thätig gewesen sein.

1332) Von seinen Büchern haben welche ein besondres Ansehen erlangt?

Die *libri tres de jure civili*. Paulus, Pomponius und Ulpian haben über sie Commentare geschrieben und in den Pandecten ist theilweise die Ordnung des Sabinus in der Behandlung der einzelnen Lehren befolgt.

1333) Sind Fragmente von seinen *libri tres de jur. civ.* in die Pandecten übergegangen?

Nein! sondern jene Commentare des *Paulus*, *Pomponius* und *Ulpianus* über dieses Werk sind in den Pandecten excerptirt. Von ihm werden die Schüler des Capito, wie bemerkt, *Sabiniani* genannt.

1334) Wer hat die Schriften des Sabinus zu restituiren gesucht?

Jacobus Gothofredus in seinen *fontes quatuor*.

1335) 3. *Cajus Cassius Longinus*?

Er war unter Kaiser Claudius Präses von Syrien, wurde von Nero ins Exil geschickt, gelangte aber wieder zu Ehren und starb unter Vespasian. Die Schule des Capito wird auch nach ihm die *cassianische* (*Cassiani*) genannt. Seine Schriften sind nicht in den Pandecten excerptirt.

1336) 4. *Coelius Sabinus*?

Er war 822 Consul und schrieb über das ädilicische Edict, weiter ist von ihm nichts bekannt.

1337) 5. *Javolenus Priscus*?

Er war Statthalter in Syrien und Africa und Lehrer des *Salvius Julianus*, war ein sehr thätiger Schriftsteller, von ihm befinden sich 206 Fragmente in den Pandecten.

1338) Was behauptet *Plin. epist.* 6. 15. von ihm?

Dass er bisweilen verrückt gewesen sei.

1339) 6. *Aburnus Valens*?

Er sass in dem Consistorium des Antoninus Pius, in den Pandecten finden sich 20 Excerpte aus seinen Schriften.

1340) Wer hat über ihn geschrieben?

P. F. Schmeding, de Salvio Aburno Valente ejusque quae in Digestis exstant fragmentis. Lugd. Bat. 1824.

1341) 7. *Salvius Julianus*?

Er hat, wie schon bemerkt (S. Fr. 1152 fg.) das Edict bearbeitet, er ist in den Pandecten 457mal excerptirt.

3. Controversen derselben.

Zeitalter der *Miscelliones* oder Eklektiker.

1342) Wie schon früher bemerkt, haben viele gemeint, dass die Controversen der beiden Schulen mit Hadrian in Folge des *edicti perpetui* aufgehört hätten, weil Pomponius ihrer nicht mehr erwähnt, was scheint jedoch vielmehr der Grund hiervon zu sein?

Theils dass Pomponius die Juristen-Schulen nur bis auf die Zeit herab nennen konnte, wo er schrieb, theils lassen sich diese Schulen von Hadrian an nicht mehr genau unterscheiden.

1343) Von hier an pflegt man das Zeitalter welcher Juristen anzunehmen?

Das Zeitalter der *Miscelliones*, oder *Herciscundi*, oder der Eklektiker.

1344) Aus welchem Grunde wurden sie so genannt?

Weil sie in ihren Meinungen bald der einen bald der andern Schule folgten.

1345) Ist die Meinung, dass von Hadrian an das Zeitalter der Eklektiker beginne, als richtig anzunehmen?

Nein! denn solche Eklektiker gab es schon früher neben den beiden genannten Juristen-Schulen, und eben so gab es auch noch nach Hadrian Anhänger dieser Schulen.

1346) Wer überzeugt uns von der Unrichtigkeit dieser Meinung?

Cajus, ein Jurist, der noch unter Marc Aurel gelebt, in seinen Institutionen.

1347) Was erklärt er selbst in *lib. I. 196*, *lib. II. 15. 37. 217.* und *lib. III. 87. 98*?

Dass er selbst ein Anhänger der Schule des Sabinus und Cassius gewesen sei, und nennt sie *nostri praeceptores*.

1348) Wie nennt er die Schüler des Proculus?

Diversae scholae auctores. confr. Fr. 32 D. (39. 2) mit Fr. 138. pr. D. (45. 1) — §. 2 Inst. (3. 23).

1349) Wie verhält es sich mit dem Namen *Miscelliones*?

Er ist der Erklärung des *Cajus* nach ein ganz unpassender, wenn man nämlich annimmt, dass von den Schülern niemals einer von der Lehrmeinung seines Vorgängers abgewichen sei, dies ist jedoch, wie schon früher bemerkt, oft geschehen.

1350) Wie mit der Bezeichnung *Herciscundi*?

Nach *Spangenberg*, Einleitung in das Röm. Recht. S. 230, beruht sie auf einem Missverständnisse des *Cujacius*.

1351) Woraus erklärt es sich, dass die Gegensätze zwischen Sabinianern und Proculejanern nach Hadrian nicht mehr vorkommen?

Daraus, dass die Juristen in der spätern Zeit in einzelnen Fällen von der Meinung ihrer Vorgänger abwichen und selbstständig ihre Meinung äusserten.

1352) Ist uns von diesen spätern Juristen viel bekannt?

Nur sehr wenig, von einigen nicht einmal die genaue Angabe der Zeit ihres Lebens, noch viel weniger ihrer Werke.

1353) Die reichhaltigste Quelle hierüber ist welche?

Der *Index Florentinus*.

1354) Was hat man unter diesem *Index Florentinus* zu verstehen?

Ein Verzeichniss derjenigen Schriften, welche *Justinian* in seinen Pandecten hat excerptiren lassen.

1355) Unter welchem Titel hat man die biographischen und bibliographischen Notizen dieser Juristen zusammengestellt?

Unter dem Titel: *Vitae jure consultorum*, wie wir z. B. von *Wilhelm Grotius* besitzen.

1356) Da jedoch die meisten dieser Arbeiten unkritisch sind, hat wer diesen Gegenstand einer Revision unterworfen?

Zimmern in seiner Rechtsgeschichte Bd. 1. S. 71 u. folg.

4. Von den für uns wichtigsten Juristen dieser Periode seit Augustus, die nicht zu den Secten gehören.

a) deren Werke von geringem Umfange sind.

1357) 1. *Sextus Caecilius Africanus*?

Sein berühmtestes Werk waren die *Quaestiones*, aus ihn sind 131 Fragmente in die Pandecten übergegangen.

1358) 2. *Terentius Clemens*?

Er war Zeitgenosse des Africanus und ist bekannt durch seinen Commentar der *Lex Julia et Papia Poppaea*, in den Pandecten finden sich 35 Fragmente von ihm.

1359) 3. *Papirius Justus*?

Er sammelte kaiserliche Constitutionen unter Marc Aurel, er ist 26 mal in den Pandecten excerptirt. *P. E. Pipers* hat über ihn geschrieben: *de Papirio Justo. Jurisconsulto* Lugd. Bat. 1824.

1360) 4. *Junius Mauricianus*?

Von ihm finden sich 4 Excerpte in den Pandecten, er lebte unter Antoninus Pius.

1361) 5. *Taruntenus Paternus*?

Er lebte unter Marc Aurel und seinem Nachfolger, war unter Commodus *Praefectus praetorio*, und schrieb ein

Werk *de re militari*, aus diesem Werke finden sich 2 Fragmente in den Pandecten.

1362) 6. *Lucius Volusius Maecianus*?

War unter Marc Aurel Statthalter in Aegypten und wurde daselbst bei einem Aufstande ermordet, in den Pandecten finden sich von ihm 44 Fragmente.

1363) Was besitzen wir ausserdem noch von ihm?

Ein kleines Werk *de asse*.

1364) Worüber handelt dieses Werk?

Ueber die Kunst des Rechnungsführens. Es ist deshalb mehr antiquarisch als juristisch wichtig.

1365) Von wem wurde es zuerst herausgegeben?

Von *Sichardus* in seiner Ausgabe des *Breviarii Alariciani*. Basel 1528.

1366) Wer sind die spätern Herausgeber?

Elias Venetus 1565, hinter der Ausgabe des *Priscian. Gronovius*, hinter seinem Werke: *de sestertiis*. Auch findet es sich in *Graevii thesaurus antiqu. Rom.* Tom. XI. p. 1705., zuletzt wurde es von *Ed. Böcking* unter dem Titel: *L. Volusii Maeciani assis distributio et Balbi mensoris de asse libellus*. Bonnae 1831 in 12. herausgegeben.

1367) 7. *Claudius Saturninus*?

Er war Prätor unter Marc Aurel, von ihm ist ein Fragment in den Pandecten, er darf nicht mit *Quinctus Saturninus* verwechselt werden.

1368) 8. *Sextus Pomponius*?

Ist der schon oft erwähnte Schriftsteller unter Hadrian und seiner Nachfolger. Er ist der Verfasser eines *Enchiridion juris*, aus dem ein Fragment über die Quellen des Rechts, die Magistratus und die Juristen bis auf Hadrian in den Pandecten aufgenommen ist. Es finden sich von ihm 584 Fragmente in den Pandecten.

1369) Was besitzen wir ausserdem von ihm?

Aus seinem *liber singularis regularum* ein kleines Fragment über die Untheilbarkeit der Servituten. Siehe darüber *Cramer* in *Hugo's civil. Magazin*. Bd. 6. S. 1.

1370) Wer hat den *Pompon.* edirt?

1. *Chr. Wilh. Haubold*, *Sexti Pomponii de origine juris et omnium magistratuum et successione prudentium fragmentum*. Leipzig 1792.

2. *Fragmentum Sexti Pomponii cura ed. Boecking*. Bonnae 1831.

1371) 9. *Cervidius Scaevola*?

Er lebte unter Marc Aurel, war Lehrer des *Papinian*. Seine *Digesta* sind in den Pandecten benutzt, es finden sich 307 Fragmente davon in denselben. *Joh. Ludwig Conradi*, *de vita et scriptis Q. Cervidii Scaevolae*. Lpz. 1755.

1372) 10. *Tertullianus*?

Es ist nicht genau erwiesen, ob er mit dem Kirchenvater eine und dieselbe Person ist, es kann dies jedoch leicht angenommen werden, da die Schriften des Kirchenvaters von juristischen Kenntnissen zeugen. Es finden sich 5 Fragmente in den Pandecten von ihm.

1373) 11. *Furius Anthianus*?

Von ihm ist weiter nichts bekannt, als dass er unter Caracalla lebte und 3 Fragmente in den Pandecten enthalten sind.

1374) 12. *Rutilius Maximus*?

War Zeitgenosse des Anthianus, von ihm findet sich ein Excerpt in den Pandecten.

1375) 13. *Ulpus Marcellus*?

War unter Marc Aurel Präses von Pannonien, er schrieb *Digesta*. Fragmente sind 159 von ihm in den Pandecten.

1376) 14. *Claudius Tryphonius*?

Er lebte unter Septimius Severus und Caracalla, von ihm finden sich 79 Fragmente in den Pandecten.

1377) 15. *Arius Menander*?

Er lebte unter Caracalla, und ist 6 mal in den Pandecten excerptirt.

1378) 16. *Callistratus*?

Er war Schüler des Papinian unter Alexander Sever und sass in dessen Consistorium. 39 Fragmente sind von ihm in den Pandecten.

1379) 17. Die *Saturnine*?

Es ist ungewiss, ob sie zwei oder drei waren, von dem einen Venulejus Saturninus ist bekannt, dass er in dem Consistorium des Alexander Sever gesessen habe. Es finden sich von den Saturninen in den Pandecten 71 Fragmente vor.

1380) 18. *Aelius Marcianus*?

Er lebte unter Alexander Sever, in den Pandecten sind 275 Excerpte von ihm enthalten.

1381) 19. *Licinius Rufinus* oder *Rufus*?

Von ihm kommen 17 Fragmente in den Pandecten vor, häufig wird er auch für den Verfasser der *Collatio legum Mosaicarum et Romanarum* gehalten.

1382) 20. *Aemilius Macer*?

Von ihm finden sich 62 Excerpte in den Pandecten?

1383) 21. *Plautius*?

Ueber sein Leben kann nichts mit Bestimmtheit angegeben werden, auch ist von seinen Werken uns nichts unmittelbar erhalten, sondern wir finden nur, dass Pompenius, Javolenus, Priscus und Paulus seine Werke commentirt haben und aus diesen Commentaren finden wir Excerpte in den Pandecten.

1384) 22. *Julius Aquila*?

Von ihm sind 2 Fragmente in den Pandecten, ausserdem ist von ihm nichts bekannt.

1385) 23. *Florentinus*?

Auch von ihm wissen wir nur, dass sich 42 Fragmente in den Pandecten befinden, ausserdem weiter nichts.

b. Juristen, deren uns hinterlassene Werke von grössern Umfange sind.

A. *Cajus* und seine Schriften.

1386) Unter den Juristen, deren Werke von grösseren Umfange sind, die sie uns hinterlassen haben, ist zuerst zu nennen *Cajus* oder auch *Gajus*, was ist von ihm bekannt?

Die Zeit, in welcher er gelebt, ist erst durch die Entdeckung seiner Institutionen bestimmt worden, aus denen sich ergibt, dass er unter Hadrian gelebt und unter Marc Aurel noch thätig gewesen sei.

1387) Durch welche Thatsache, die er selbst erzählt, wird dies noch mehr bekräftigt?

Dadurch, dass er in Fr. 7 pr. *de rebus dubiis* (34. 5) erzählt: dass zu seiner Zeit eine Frau mit 5 Kindern auf einmal entbunden worden wäre, und diese der Seltenheit halber zum Hadrian gebracht worden sei.

1388) Wer erzählt dasselbe?

Paulus Fr. 3 D. *si pars hereditatis petatur* (5. 4) verglichen mit *Phlegon Trallianus de mirabilibus*. cap. 29.

1389) Was beweist, dass *Cajus* zur Zeit des Marc Aurel noch lebte?

Das Frag. 9 D. *ad Sctum Tertullianum*, wo *Cajus* von der Oratio des damals lebenden Kaisers handelt und diese Oratio ist, wie wir von *Capitolinus vitae Aurelii* wissen, vom Marc Aurel.

1390) Auch findet sich über seinen Namen welcher Streit?

Einige sagen, dass er mehr als einen Namen gehabt habe und nennen ihn daher bald *Cnejus Cajus*, bald *Titius Cajus*, bald auch *Cassius Cajus*.

1391) Worüber streitet man sich aber bei dem einen Namen noch?

Ob *Cajus* mit C oder *Gajus* mit G zu schreiben sei.

1392) Was lässt sich jedoch hierüber festsetzen?

Dass *Gajus* mit G nur spätern Ursprungs sein kann, da überhaupt das G im römischen Alphabete erst später entstanden ist.

1393) Was sagt daher *Quintilianus institutiones oratoriae* lib. 1. cap. 7. hierüber?

Dass man zwar *Cajus* geschrieben, aber *Gajus* ausgesprochen habe.

1394) Unter seinen Schriften sind für uns wichtig?

Seine *Institutiones*, die bis auf Justinian die erste Grundlage des jurist. Unterrichts gebildet haben.

1395) Wer benutzte sie auch zur Grundlage bei seinen Institutionen?

Justinian! Es scheint auch, als sei Cajus der erste gewesen, der den Namen Institutionen gebraucht habe, eben so scheint er auch der Auctor des sich darin vorfindenden Rechtssystems zu sein.

1396) Wo wurden die Institutionen des Cajus wieder aufgefunden?

In der Bibliothek des Domcapitels zu Verona.

1397) Von wem wurden sie aufgefunden, und in welcher Gestalt besaßen wir sie früher?

Sie wurden von *Niebuhr* aufgefunden, indem wir sie früher in einer sehr veränderten westgothischen Bearbeitung, im *Breviario Alariciano*, besaßen.

1398) Wo fand sie *Niebuhr* in Verona?

In einem *Codex rescriptus*, der mit No. 13 in der Bibliothek bezeichnet ist und Episteln des heiligen Hieronymus enthält.

1399) Was fand sich in dieser Bibliothek von dem alten Codex in seiner frühern Verfassung noch vor?

Ein Stück, welches von den Interdicten handelte.

1400) Wer hatte dieses Blatt schon früher abdrucken lassen?

Maffei in seinen *opusculis ecclesiasticis*.

1401) Wer gab gerade zu der Zeit der *Niebuhr'schen* Entdeckung dieses Blatt heraus?

Haubold unter dem Titel: *notitia fragm. Veronensis de interdictis*. Leipzig 1816. 4.

1402) Was that *Niebuhr* während seines Aufenthalts in Verona?

Er entzifferte einige Blätter, überschickte diese Arbeit *Savigny*, der den wahren Inhalt erkannte, und bewirkte, dass von der königlichen Academie der Wissenschaften in Berlin die Professoren *Göschen* und *Becker* nach Verona gesandt wurden, um eine Abschrift des Codex zu nehmen; an *Beckers* Stelle trat *Bethmann Hollweg*.

1403) Wer hat eine Revision dieser Abschrift veranstaltet?

Blume im Jahre 1822 und 1823.

1404) Worin zeigten sich die grossen Schwierigkeiten bei der Entzifferung des sowohl nicht rescribirten Blattes, als auch des wieder aufgefundenen Codex?

Bei dem ersten darin, dass in demselben so viele Abbreviaturen gebraucht sind, und bei dem letztern, dass gerade die neue Schrift die alte deckt und manche Blätter zweimal rescribirt sind.

1405) Mit welcher Handschrift hat die des Cajus viel Aehnlichkeit?

Mit der der Florentinischen Handschrift der Pandecten.

1406) Wer hat hierauf gestützt, das Alter derselben näher bestimmt und in die Zeit vor Justinian hinaufrücken wollen?

Kopp in der Zeitschrift für geschichtliche Rechtswissenschaft. Bd. 4. S. 473.

1407) Besitzen wir den Codex ganz oder ist etwas von ihm verloren gegangen?

Ganz mit Gewissheit kann behauptet werden, dass von seiner ersten Gestalt nur 3 Blätter verloren gegangen sind. Entziffert ist grösstentheils alles, was wir besitzen.

1408) Wo finden wir das, was vor der Entdeckung des Niebuhr von den Institutionen des Cajus in den *Breviar. Alaricianum* enthalten war, abgedruckt?

In *Schulting jurisprudent. Antejustin.* S. 1. und Berliner *Jus civile Antejust.* T. 1. p. 187. Von neuem mit kritischen Anmerkungen herausgegeben von *Eduard Böcking* unter dem Titel: *Caji Institutionum libri duo et fragmentum Papiniani ex lege Romana Visigotharum.* Bonnae 1831.

1409) Der entzifferte Codex wurde zuerst wo abgedruckt?

In der Zeitschrift für geschichtliche Rechtswissenschaft. Th. 3. S. 358.

1410) Nach der genommenen Abschrift wurde der Codex von *Göschen, Becker, Bethmann Hollweg* unter welchem Titel herausgegeben?

Unter dem Titel: *Gaji institutionum commentarii IV e codice rescripto bibliothecae capitularis Veronensis auspiciis regiae scientiarum Academiae Borussicae, nunc primum editi.* Berol. ap. Reimer. 1820. 8.

1411) Von wem wurde diese Ausgabe mit einer Vorrede begleitet?

Von *Göschen*, der sich unstreitig um die Entzifferung das grösste Verdienst erworben hat. Die Vorrede giebt Nachricht über die Entdeckung, Beschaffenheit, Zeit und Alter des Codex und über die Art und Weise der kritischen Bearbeitung desselben.

Unter dem Texte des *Cajus*, der noch lückenhaft ist, finden sich kritische Bemerkungen von *Hugo, v. Savigny, Haubold, Göschen, Bethmann Hollweg, Cramer* und *Biener*.

1412) In welchem Jahre erschien eine zweite Ausgabe?

Im Jahre 1824 von *Göschen*, nach der von *Blume* revidirten Abschrift, mit bedeutenden Berichtigungen und Bereicherungen.

1413) Wer hat einen Abdruck des blossen Textes geliefert?
Mehrere französische Gelehrte in Paris 1822. Der Text befindet sich auch in: *Gaji Institutionum comment. IV.* Leipzig bei Hartmann 1825.

1414) Eine Recension, jedoch nur des 4ten Buches, besitzen wir von wem?

Von Aug. Wilh. Heffter: *Gaji Juris Consulti institutionum commentarius quartus sive de actionibus.* Berlin 1827. 4. Auch den ganzen Gajus hat er herausgegeben unter dem Titel: *Gaji Institutionum commentarii IV cura Aug. Guil. Heffter.* Bonnae 1830. 12.

1415) Eine Zusammenstellung der Institutionen des Cajus und Justinian besitzen wir unter welchem Titel?

Gaji et Justiniani institutiones juris Romani, recognoverunt annotationem adjecerunt conjunctasque ediderunt Aug. Carl Klenze et Ed. Boecking. Berlin 1829.

1416) Unter den über den Cajus erschienenen Schriften sind welche bemerkenswerth?

1. Guil. Ant. Henr. Dittmar: *de nomine, aetate, studiis ac scriptis Gaji Jcti Romani. spec. 1.* Lips. 1820.

2. Christ. Gottl. Haubold: *oratio: quantum fructum ceperit jurisprudentia Romana et universa antiquitatis cognitio e recens inventis Gaji institutionibus genuinis.* 1820.

3. Ed. Gans Scholien zum Gajus. Berlin 1821.

1417) Wer lieferte Beiträge zur Kritik des Cajus?

1. H. E. Dirksen, Beiträge zur Kritik einzelner Stellen in den Instit. des Gajus; in dessen Versuchen zur Kritik und Auslegung des Röm. Rechts. Leipzig 1823.

2. Ph. Ed. Huschke, Beiträge zur Kritik und Interpretation von Cajus Institut.; in dessen Studien des Röm. Rechts. Breslau 1830. S. 168 — 337.

1418) Auch ein Lexicon besitzen wir von wem über Cajus?

Von Chr. Friedr. Elvers unter dem Titel: *Promptuarium Gajanum.* Göttingen 1824.

1419) Eine angefangene deutsche Uebersetzung haben wir von wem?

Von Chr. Ulr. Hans Freiherrn von Brockdorf unter dem Titel: die Institutionen Commentare des Gajus. Band 1. Schleswig 1824.

1420) Ausser den übrigen Schriften des Cajus, von denen sich noch 535 Fragmente in den Pandecten befinden, scheint welches Buch besonders schätzbar gewesen zu sein?

Die *Res quotidianae s. Aurea*, dies war entweder eine Bearbeitung seiner frühern Institutionen oder es enthält bloß Nachträge oder Berichtigungen einzelner Materien. Es wurde auch bei Justinians Institutionen benutzt. Man

s. hierüber *Göschen Zeitschr. für geschichtl. R. W.* Bd. 1. S. 54. *Hugo civilist. Magazin.* Bd. 6. S. 228.

B. *Aemilius Papinianus.*

1421) *Aemilius Papinianus?*

Von ihm wissen wir, dass er unter Marc Aurel ein öffentliches Amt bekleidete; unter Septimius Severus war er *Praefectus praetorio* und persönlicher Freund des Kaisers. Er wurde, da er unter Kaiser Caracalla dessen Brudermord nicht vertheidigen wollte, umgebracht.

1422) Wodurch zeichnen sich seine Schriften vorzüglich aus?

Durch Reichthum der Gedanken, die oft durch ihre Gedrängtheit schwierig werden; durch seine Schriften, die grösstentheils eine rein practische Tendenz haben, gelangte er zu dem hohen Ansehen, das er bis an sein Ende behielt.

1423) Was besitzen wir noch von seinen Schriften?

Nur dasjenige, was davon in den Pandecten, in den vaticanischen Fragmenten und in der *Collatio Legum Moisaicarum et Romanarum* vorkommt, und die kleine Stelle *de pactis inter virum et uxorem* am Ende des *Breviarium Alaricianum*.

1424) Wo findet sich letztgenannte abgedruckt?

Bei *Schulding jurisprudent. Antejust.* p. 810. und in der Berliner Ausgabe des *jus civil. Antejust.* Th. 1, p. 245, und bei *Böcking* in der Ausgabe des westgothischen *Cajus* auf der letzten Seite.

1425) Was finden wir in den Pandecten von ihm?

595 Fragmente aus seinen 34 Büchern *Quaestiones* und 19 Bücher *Responsa*.

C. *Julius Paulus.*

1426) *Julius Paulus?*

Von ihm ist bekannt, dass er aus Parma gebürtig und unter Alexander Sever *Praefectus praetorio* war.

1427) Welches ist sein vorzüglichstes Werk, das wir von ihm besitzen?

Die *Sententiae receptae*, in 5 Büchern.

1428) Besitzen wir diese im Originale?

Nein! Sondern nur nach der westgothischen Bearbeitung im *Breviario Alariciano*.

1429) Wo finden sie sich abgedruckt?

Bei *Schulding jurisprudent. Antejust.* S. 187, auch in der Berliner Ausgabe des *jus civil. Antejust.*, auch besonders herausgegeben von *Hugo*, Berlin 1795.

1430) Wo finden sich von ihm schriftstellerische Arbeiten benutzt?

In den Vaticanischen Fragmenten.

1431) Was wird ihm ausserdem noch von Einigen zugeschrieben?

Das *fragmentum veteris Jurisconsulti de jure fisci*.

1432) Woraus ergiebt sich die Fruchtbarkeit seiner Arbeiten? Daraus, dass aus seinen Werken 2083 Fragmente in die Pandecten aufgenommen sind.

1433) Was wollen die Juristen neuerer Zeit an den Werken des *Paulus* entdecken?

Eine schlechte Schreibart und Inconsequenz der Schlüsse. Diese Juristen scheinen aber in ihrem Urtheile zu weit gegangen zu sein, weil die *Sententiae receptae*, nach welchen sie ihn beurtheilen, kein sicheres Maass für ihr Urtheil abgeben können.

1434) Was finden wir jedoch an ihm Auffallendes?

Dass sich seine Arbeiten nicht wie die der andern Juristen auf Auctorität stützen.

D. *Herennius Modestinus*.

1435) *Herennius Modestinus*?

Er war Schüler des *Ulpian*, Schriftsteller unter Alexander Sever, und ertheilte noch unter Gordian *responsa*.

1436) Was besitzen wir noch von seinen Schriften?

Bruchstücke aus seinen *Regularum libro III. tit. de bonis libertorum*.

1437) Wo findet sich dies abgedruckt?

Bei *Schulting pag. 801.* und *Berl. jus Antejust. Th. 1. S. 245*; besonders ist es herausgegeben von *Ed. Boecking. Bonn 1831.*

1438) Wovon handelt sein wichtigstes Werk?

De excusationibus tutorum et curatorum; es ist in griechischer Sprache geschrieben.

1439) Welches Werk ist besonders über diese Schrift nachzusehen?

C. J. A. Kriegel antiqua versio fragmentorum e Modestini libro de excusationibus in Dig. obviatorum in integrum restituta. Lips. 1830.

1440) Wie viel sind Fragmente aus seinen Werken in die Pandecten übergegangen?

345, worunter sich viele aus jenem griechischen Werke über die Ablehnung einer Vormundschaft befinden.

E. *Domitius Ulpianus.*

1441) *Domitius Ulpianus?*

Er stammte, nach *fragm. 1. de censibus*, aus Tyrus und war in frühern Zeiten, nach *fragm. 52. de fructis*, Lehrer der Rechtswissenschaft gewesen. Unter Heliogabal stand er in besonderem Ansehen, und unter Alexander Sever war er *Praefectus praetorio*. Nach *Zosimus I. 11.* wurde er bei einem Aufstande von einem Soldaten getödtet.

1442) Mit welchen beiden darf er nicht verwechselt werden?

Mit dem Sophisten Ulpian, der ebenfalls aus Tyrus war, und dem Ulpianus Damascenus, von welchem *in Constit. 7. de usu fructu (3. 33.)* Erwähnung geschieht.

1443) Wie viel Fragmente sind aus seinen Werken in die Pandecten übergegangen?

2462; daher besteht der grösste Theil der Pandecten aus seinen Schriften.

1444) Wo finden sich ausserdem Bruchstücke von ihm?

In den vaticanischen Fragmenten.

1445) Mit wem hat man ihn in seiner Schreibart verglichen?

Mit *Livius*; in seinen Schriften kommen viele Gräcismen und Hebräismen vor.

1446) Das Werk, welches wir von ihm noch im Originale besitzen, führt welchen Namen?

Tituli ex corpore Ulpiani.

1447) Wie pflegen es die Neueren zu nennen?

Ulpiani fragmenta.

1448) Wer gab dem Werke den Titel: *tituli ex corpore Ulpiani*?

Sein erster Herausgeber, der Bischof *Dutillet (Tilius)*, † 1570.

1449) Schon seit welchem Jahre besass er eine Handschrift davon?

Seit 1544; da er jedoch eine vollständigere zu finden hoffte, so gab er von derjenigen, die er schon besass, Abschriften seinen Freunden davon, von denen die eine von ihren früheren Besitzer der *Codex Auredani* und *Codex Gervasii* genannt werden.

1450) Welches ist aber die allein ächte Handschrift?

Die von *Tilius* besessene, die sich in der vaticanischen Bibliothek unter dem Namen *Codex Vaticanus* in Rom befindet.

1451) Was kann von dem Werke, das *Tilius* unter dem Titel: *Tituli ex corpore Ulpiani* herausgab, angenommen werden?

Dass diese *Tituli* aus einem grössern Werke des *Ulpianus* herrühren.

1452) Was führt vorzüglich zu dieser Annahme?

Dass die Bruchstücke Ulpians, welche wir besitzen, einer systematischen Arbeit über das Röm. Privatrecht angehört haben. Wir wissen, dass Ulpian unter dem Titel: *regularum liber singularis*, und unter dem Titel: *regulae*, dergleichen Arbeiten geliefert hat, und einige Stellen unserer Fragmente mit einer Stelle in der *Collat. legum Mosaicarum*, und eine Stelle in den Pandecten, welche aus den *regulae* genommen sind, mit diesen Aehnlichkeit haben.

1453) Wofür können wir es nach dieser Annahme halten?

Für ein *liber singularis*.

1454) Aus wie vielen Titeln besteht dieses Werk, und was fehlt daran, wenn es zu einer vollständigen systematischen Uebersicht, wie sie die Römer zu geben pflegen, dar bieten soll?

Es besteht aus 29 Titeln, enthält das Personen-, Sachen- und Erbrecht; es fehlt also weiter nichts daran, als die Obligationen und die Klagen.

1455) Wer hat dieses Werk zuerst herausgegeben?

Tilius, mit Hülfe des *Cujacius*, unter dem Titel: *Tituli XXIX. ex corpore Ulpiani*. Paris 1549. in 8.

Dann folgten 2 Ausgaben des *Ludwig Charondas*, beide hinter dem *Cathalogus legum antiquarum*, von *Zasius*, Paris 1555 u. 1578. in 12.

1456) Wer hat sich das meiste Verdienst um die Bearbeitung Ulpians Fragmente erworben?

Hugo. Zuerst gab er sie unter dem Titel heraus: *Domitii Ulpiani fragmenta liber regularum singularis uti videtur vulgo XXIX tituli ex corpore Ulpiani*. Berolini 1788. in 8.

Dann gab er es wieder nach einer genauen Abschrift des vaticanischen Manuscripts 1811 heraus. 1814 mit einem neuen Abdrucke des Manuscripts selbst; als Theil der Berliner Ausgabe des *jus civ. Antejust.* 1822. gab er es zum 4ten Mal heraus.

1457) Die neueste Ausgabe ist von wem?

Domitii Ulpiani fragmenta ex recognitione J. C. Bluntschli edidit Ed. Boecking. Bonnæ 1831. in 12.

Eine kritische Ausgabe besitzen wir von *Friedr. Ad. Schilling* *Diss. critica de Ulpiani fragmentis*. Vratislaviae 1824. und *Ejusdem animadversiones criticae ad Ulp. fragmenta*. Spec. I. II. Lips. 1830. Spec. III. 1831.

1458) Was besitzen wir ausserdem noch vom Ulpian?

Unter dem Titel: *Ulpianus de edendo*, eine Darstellung des Röm. Processes im Mittelalter aus einzelnen Stellen der Pandecten zusammengetragen.

1459) Woraus ist der Titel entlehnt?

Von dem Anfange des Ganzen, welcher eine Stelle Ulpians bildet, die von der *editio actionis* handelt.

1460) Wo befindet sich das Manuscript?

In dem britischen Museum.

1461) Wer hat zuerst darauf aufmerksam gemacht?

Hugo, der es auch theilweise im civilistischen Magazin Theil 1 und Theil 5 herausgegeben hat. Zuletzt von *Spangenberg*. Göttingen 1809. in 8.

1462) Ausser den hier genannten Schriftstellern und ihren theils mehr, theils weniger wichtigen Werken, giebt es noch andere einzelne Fragmente juristischer Schriftsteller in nichtjuristischen Schriften zerstreut, die meist durch die Grammatiker auf uns gekommen sind. Von wem besitzen wir eine Sammlung derselben?

Von *Dirksen*: Bruchstücke aus den Schriften der Römischen Juristen. Königsberg 1824. 8.

c) Einzelne uns erhaltene Fragmente, theils rein erhaltene, theils bearbeitete.

1463) Welchem Zufalle hat man die Entdeckung des *fragmentum veteris Icti, de jure fisci* zu verdanken?

Es wurde gleichzeitig mit dem *Cajus* zu Verona von *Niebuhr* entdeckt; *Maffei* hat es schon früher gekannt, aber für ein Stück der Pandecten gehalten und deswegen weiter nicht beachtet.

1464) In welchem Zustande wurde es aufgefunden?

Es ist ein doppeltes Pergamentblatt, der Text unleserlich, zum Theil zerrissen, und aus der Schrift kann deswegen kein bestimmtes Urtheil für das Alter und den Verfasser desselben geschlossen werden.

1465) In wiefern kann *Paulus* als Verfasser angenommen werden?

In sofern man die Gleichartigkeit der Stellen, die sich in dem Fragmente und einer Stelle des *Paulus*, *fragm. 45. §. 3. de jure fisci* findet, betrachtet.

1466) Was zeugt dafür, dass der Verfasser des Fragments noch unter Caracalla gelebt habe?

Dass nach dem Inhalt dieses Fragments die *caduca portio*, welche nach der *Lex Julia et Papia Poppaea* (s. Fr. 1221 flg.) an das Aerarium fiel, dem Fiscus zufallen sollte, diese Aenderung aber seit Caracalla erst eingetreten ist.

1467) Wo wurde das Fragment zuerst abgedruckt?

In der Zeitschrift für geschichtliche R. W. Bd. 3. S. 150; späterhin wurde es in die beiden Ausgaben des *Cajus* von Göschen von 1820 u. 1824 mit aufgenommen. Eine

neue kritische Recension enthielten: *fragmenta veteris Icti ut quibusdam videtur Julii Pauli de jure fisci Cura. Ed. Boecking. Bonnae 1831.*

1468) Ausser den hier bisher genannten Schriften sind auch einige durch eine spätere Bearbeitung auf uns gekommen, wie z. B. die *Sententiae receptae* des *Paulus*, der westgothische *Cajus etc.*, die in der folgenden Periode noch näher erörtert werden sollen. Welches Fragment muss jedoch schon hier erwähnt werden?

Das *fragmentum regularum veteris Icti de juris speciebus et manumissionibus.*

1469) Welchen Titel führte es ausserdem noch?

Das *fragmentum regularum ex vetere jureconsulto.*

1470) Wie pflegen es die Neueren zu nennen?

Das *fragmentum juris Romani Dositheani.*

1471) Worin bestand sein Inhalt?

In vermischten Bemerkungen über die Eintheilung des Rechts, über die Befugnisse und Form der Freilassung.

1472) Wem verdanken wir die Aufbewahrung desselben?

Dem Grammatiker *Dositheus*, der im Anfange des 3ten Jahrhunderts (207.) lebte.

1473) Was ist überhaupt von diesem Fragmente zweifelhaft?

Wer der eigentliche Verfasser, und indem wir einen griechischen und lateinischen Text besitzen, welches der Urtext sei.

1474) Welche Ansicht hatte Pithoeus hinsichtlich des Textes, die auch von *Schilling* vertheidigt wurde?

Dass der Urtext lateinisch gewesen, *Dositheus* eine griechische Uebersetzung von diesem Urtexte gemacht habe und von dieser griechischen Uebersetzung wieder eine Uebersetzung ins Lateinische genommen worden sei, da der lateinische Urtext verloren war.

1475) Sollte hierdurch der Zweifel über den Urtext gehoben sein, so bleibt doch immer noch der Verfasser zweifelhaft. Der Inhalt des Textes ist sehr verschieden, und wird wegen seiner Verschiedenheit wen als Verfassern zugeschrieben?

Bald dem *Ulpian*, bald dem *Cajus*, doch lässt er sich mit Bestimmtheit keinem zusprechen.

1476) Was behauptet *Schilling* hierüber?

Dass *Dositheus* seine Uebersetzung aus verschiedenen Schriftstellern genommen habe, das ganze Fragment daher für eine *Chrestomathie*, also überhaupt für ein Machwerk des *Dositheus* zu betrachten sei.

1477) Wer gab den lateinischen und wer den griechischen Text heraus?

Den erstern gab *Peter Pithoeus* 1573, den letztern *Matthias Röver*, Lugd. Bat. 1739 heraus. Beide Texte in Verbindung haben wir von *Biener* in den *Berliner jus civile Antejust.* T. 1. p. 251.

1478) Die neuesten kritischen Bearbeitungen besitzen wir von wen?

1. Von *Frid. Ad. Schilling*: *Diss. crit. de fragmento juris Romani Dositheano denuo graece et latine edito. Pars prior.* Lips. 1819.

2. *Dosithei magistri interpretamentorum liber tertius, graece et latine cum commentariis criticis edid. Ed. Boecking.* Bonnae 1832. p. 39.

1479) Ein andres hier noch zu erwähnendes Fragment ist welches?

Das *fragmentum graecum de obligationum causis et solutionibus, imprimis de stipulatione Aquiliana* ab *Angelo Majo*, nuper in lucem protractum, iterum edidit et brevibus annotat. illustr. *Chr. Gl. Haubold*. Lips. 1817. et in ejusdem opusc. ed. *Wenk et Stieber*. Vol. II. p. 347.

d) Von den juristischen Schriften dieser Periode.

Exegetische, dogmatische, casuistische Schriften.

1480) Ausser den bisher aufgeführten schriftstellerischen Werken, aus denen sich schon die Reichhaltigkeit der juristischen Litteratur der Römer ergibt, giebt es noch eine grosse Menge mehr oder minder wichtiger Juristen, von denen wir nur Fragmente besitzen, deren Titel wir nur kennen. Man pflegt sie gewöhnlich in wie viel Klassen einzutheilen?

In 3 Klassen; 1. in exegetische, 2. dogmatische, 3. casuistische Schriften.

1481) Worauf beziehen sich die exegetischen Schriften?

Theils auf einzelne Gesetze, wie z. B. die Commentare über die XII Tafeln, theils auf das Edict, wie z. B. die Commentare über den *Praetor urbanus*, *Praetor peregrinus* etc., theils auf einzelne Volksschlüsse, theils auf *SCta*, wie das *Senat. Cons. Tertullianum*, theils auf die Werke einzelner Juristen, wie z. B. die Commentare über *Sabinus*.

1482) Als exegetische Werke sind noch welche zu betrachten?

Die unter dem Namen *Notae*, Anmerkungen über einzelne Schriftsteller enthalten, z. B. *Ulpiani et Pauli notae ad Papinianum*.

1483) Die dogmatischen Werke sind?

1. Entweder kurzgefasste Systeme, unter den Namen *Institutiones* oder *Regulae*, wie z. B. das Werk des *Sabinus*, *de jure civili*; oder

2. grössere ausführlichere Systeme, unter dem Namen *Digesta*, deren Namen sich auf ihre Eintheilung bezieht, wie z. B. von *Pomponius*, *Celsus*, *Julian etc.*, in welchen die Ordnung des Edicts beobachtet zu sein scheint; oder
3. Monographien oder Abhandlungen einzelner Lehrer, sogen. *libri singulares*, wie z. B. *Ulpianus de officio praefecti urbis*, *Paulus libri fideicommiss.*; oder
4. Controversen, die gewöhnlich die Namen *disputationes*, *libri Quaestionum*, oder *libri definitionum* führen; oder
5. Schriften vermischten dogmatischen Inhalts; ihre Titel sind verschieden, z. B. *libri variarum lectionum*, *libri membranarum*, wenn sie Sammlungen juristischen Inhalts sind; *libri differentiarum*, wenn sie verschiedene Definitionen enthielten. Ausserdem scheinen noch *libri aureorum*, *res quotidianae etc.* hierher zu gehören.

1484) Casuistische Schriften?

Dies waren Sammlungen rechtlicher Gutachten und gerichtlicher Entscheidungen.

1485) Wie nannten die Römer dergleichen Schriften?

Libri responsorum, *opinionum*, *epistolarum*, *decredorum*, *sententiarum*, auch *libri de casibus enucleatis*.

e) Von den Urkunden über wirkliche Rechtshandel und den dazu gehörigen Bemerkungen.

Obligatio praediorum. Tabula missionum.

1486) Das Material der uns erhaltenen Urkunden wurde durch was bedingt?

Durch das Vermögen und den Willen der dabei betheiligten Personen.

1487) Nach der Beschaffenheit des Materials gab es wie vielerlei Urkunden?

Urkunden auf Erz, Marmor, Holz, Pergament, Leinwand und Papyrus.

1488) Nach der Verschiedenheit des Materials musste auch die Schrift verschieden sein; so bediente man sich bei Erz und Marmor?

Gewöhnlich der Uncialschrift, sonst bediente man sich der Cursivschrift.

1489) Bei der Aufzeichnung der Worte pflegte man sich wessen zu bedienen?

Der *Natae* und *Compendia*; es waren dies geheime Zeichen, ähnlich unsern Abbréviaturen; z. B. ∞ *uncia*.

$\mathfrak{S}$ *S. P. Q. R.*: *Senatus populusque Romanus*. $\mathfrak{U}$ *U. d. p. r. l. p.*: *Unde de plano recte legi possit* (nämlich das Edict des Prätors).

1490) Wie war der Inhalt der Urkunden geordnet?

Zuerst war das *Datum* gewöhnlich nach den *Cónsules ordinarii* angegeben, dann folgte der Name der betheiligten Partheien, dann die Beschreibung des Objects, sodann die Angabe der Geschäftsform und der dabei gebräuchlichen Clauseln; die Unterschrift erfolgte von dem gegenwärtigen Magistrat oder *Tabellio*, und von den Zeugen.

1491) Zu welcher Zeit war dieser Stand ausschliesslich mit Anfertigung der Urkunden beschäftigt?

In der Zeit der Kaiser, sie mussten sich die Erlaubniss dazu ertheilen lassen.

1492) Waren sie förmlich organisirt?

Ja! Sie standen unter einem *Protabellio* oder *Primicerius Tabellionum*, der die Aufsicht über sie führte. S. *Spangenberg Not.* 160.

1493) Besitzen wir noch Urkunden der hier beschriebenen Art?

Ja! Jedoch nur einige von wenig Wichtigkeit.

1494) Welches ist die wichtigste?

Die *obligatio praediorum*.

1495) Was verstehen wir hierunter?

Eine Art Pfandbrief.

1496) Wie wird sie von den neuern Juristen genannt?

Tabula alimentaria.

1497) Wie kam man darauf, sie so zu nennen?

Darum, weil ihr Inhalt ein vom Kaiser Trajangesetztes Kapital, welches an Grundbesitzer gegen Verpfändung ihrer Grundstücke und gegen 5 *pro Cent* Zinsen ausgeliehen, zur Unterstützung armer Kinder bestimmt war.

1498) Wo hat man diese Urkunde aufgefunden?

Unter den Ruinen von Veleja; sie ist 6 Centner schwer und wird jetzt in dem Museum zu Parma aufbewahrt.

1499) Worauf bezieht sich ihr Inhalt?

Auf diejenigen Kapitalien, welche an die Einwohner der Stadt Veleja gegeben worden sind und an 54000 Thaler betrugen; ob dies Geld aus Trajans Privatkasse oder aus dem *Aerarium* genommen wurde, ist unbekannt.

1500) Die Urkunde zerfällt in 2 Theile, und wodurch unterscheidet sich der Inhalt des einen Theils von dem andern?

Dadurch, dass in dem ersten die Verschreibungen der einzelnen Darleiher aufgeführt werden, in dem zweiten nimmt die Verschreibung aller ein gewisser *Cornelius Gallicanus* vor, und die Namen der Uebrigen werden hinterher nur genannt.

1501) Wo finden wir die neuesten Abdrücke davon?

Bei Friedrich August Wolff. Berlin 1808, und von *D. Pietro de Lama*. Parma 1819. 4.

1502) Urkunden minder wichtiger Art, die hier noch zu nennen sind, sind welche?

Die *Tabulae Missionum*.

1503) Was hat man unter diesen *tabulae missionum* zu verstehen? Auszüge aus Abschieden Röm. Soldaten.

1504) Wie viele der Art besitzen wir, und aus welcher Zeit? 16, aus der Zeit des Claudius bis Philipp Arabs (1002 a. u.).

1505) Wie sind sie beschaffen?

Alle bestehen aus 2 bronzenen Platten, die mittelst eines Ringes zusammengehalten wurden.

1506) Wie verhielt es sich mit ihrem Inhalte?

Er war doppelt, inwendig und auswendig, die äussere Schrift war kleiner als die innere.

1507) Was suchte man durch die Wiederholung des Inhalts auf der äussern Seite zu vermeiden?

Die Zerstörung des Inhalts der innern.

1508) Zu welchem Zwecke wurden diese Urkunden angefertigt?

Zur Beglaubigung der in ihre Heimath zurückkehrenden Soldaten; die Haupturkunde, welche die ganze Cohorte verabschiedete, befand sich auf dem Capitol.

1509) In wiefern sind diese *tabulae missionum* juristisch wichtig?

In sofern sie den entlassenen Röm. Soldaten hinsichtlich der Ehegelöbnisse, die sie in den Provinzen angeknüpft hatten, als besondere Vergünstigung das *Connubium* ertheilten.

1510) Von wem sind diese Urkunden gesammelt?

Von *Platzmann*, Leipzig 1818. in 4.

Vierte Periode.

Von Alexander Sever bis zum Ableben
des Justinian

(oder von 235 bis 565 nach Chr.).

Uebersicht der Hauptereignisse und Quellen
derselben.

1511) Was geschah nach dem Tode des Alexander Sever († 235 p. Chr.) rücksichtlich des Röm. Reichs und dessen Verfassung?

Das Reich geht immer schneller seinem gänzlichen Verfall entgegen, und die Verfassung desselben artet ganz in Militär-Despotie aus.

1512) Wie zeigte sich dieser Despotismus?

In der Willkür, welche die Prätorianer bei dem Ein- und Absetzen der Kaiser zeigten, indem sie demjenigen den Thron zukommen liessen, der ihnen am meisten bot.

1513) Was vermehrte noch mehr die Verwirrung und Zerrüttung des Reichs?

Die unglücklichen Kriege mit dem Auslande, und überhaupt das Eindringen der deutschen Völker, der Allemannen, Franken, Gothen und Heruler in die deutschen Provinzen unter Valerian (zwischen 250 — 260).

1514) Wer gab dem Reiche seine Stärke wieder?

Diocletian (v. 284 — 305); allein unter ihm beginnen auch die Theilungen des Reichs.

1515) Was that Constantin? (regiert 306 — 337.)

Er erhob das alte Byzanz, welches er vergrösserte und verschönerte und ihm den Namen Constantinopel gab, zur zweiten Hauptstadt des Reichs, und verlegte den Sitz der Regierung dorthin.

1516) Er vereinigte noch einmal das grosse Kaiserreich in welchem Jahre unter seiner Regierung?

Im Jahre 324.

1517) Was geschahe nach seinem Tode?

Das Reich wurde unter seine 3 Söhne, Constantin II., Constans und Constantius getheilt.

1518) Unter wem wird das Reich zum letzten Male getheilt?

Unter dem Theodosius; der eine Sohn Arcadius erhielt den Orient, und der andere Honorius den Occident (395 p. Chr.).

1519) Was ist seit dieser Zeit bleibend?

Die Trennung eines orientalischen und eines occidentalischen Kaiserreichs.

1520) Bei dem Andränge der Barbaren, dem der schwache abendländische Kaiser nicht zu widerstehen vermochte, ging eine Provinz nach der andern verloren, und welcher Westgothen-König plünderte sogar Rom?

Alarich, den 24. August 418. (Rom brennt 6 Tage.)

1521) In welchem Jahre und von wem wurde Rom zum zweiten Male bedroht?

452, durch Attila dem Hunnen-König. Pabst Leo I. in Rom verspricht ihm Tribut zu zahlen und auf diese Weise bleibt Rom verschont.

1522) Wer machte dem abendländischen Reiche ein Ende?

Odoacer mit seinen Herulern und Rugiern 476 den 28. August unter Romulus Augustulus. Das Reich fängt somit mit einem Romulus an und endigt mit einem Romulus.

1523) Wie ging es mit dem morgenländischen Kaiserthume?

Es hatte mit Stürmen und Zerrüttungen sowohl nach Aussen als nach Innen zu thun, es wagte aber entweder aus

Schwäche oder aus Politik nichts für das Abendland und sahe es ruhig untergehen.

1524) Von jetzt an blieb die römische Weltherrschaft bloß auf das orientalische Kaiserthum beschränkt, und trotz jenen Stürmen und Zerrüttungen erhielt sich dieses Kaiserthum dennoch bis zu welchem Jahre?

Bis 1453, wo es mit Erroberung von Constantinopel durch die Türken zerstört wurde.

1525) Welche Zeit von der Geschichte dieses Reichs hat nur für uns Interesse?

Die Zeit des 6ten Jahrhunderts bis zum Tode Justinians.

1526 a) Welches sind die Quellen der Geschichte dieses Zeitraums?

1. Die *Breviaria historiae Romanae*.

2. *Zosimus*, Geschichte bis auf Gratian, von dem wir 5^{1/2} Buch besitzen.

3. *Paulus Orosius historiarum libri septem*.

4. *Amianus Marcellinus*, von dessen *historia* das 14 — 31. Buch übrig ist.

5. Die Annalen des *Zonaras*.

1526 b) Neben diesen genannten sind noch welche wichtig?

Die Kirchenhistoriker, vorzüglich *Eusebius* und dessen Fortsetzer *Socrates*, *Sozomenus*, *Theodoretus* u. *Euachrius*.

1526 c) Wer für die Zeit Justinians?

Procopius in seinen *historiarum libri octo* und in seiner *anecdota s. arcana historia de aedificiis*. M. s. die *opera* des *Procopius*. Paris 1662 u. 1663. fol.

Erster Abschnitt.

Verfassung des Reichs.

Veränderung der Verfassung unter Constantin durch Verlegung der Residenz nach Byzanz und durch die christliche Religion.

1527) Die Regierung welches Kaisers giebt der Verfassung des Röm. Reichs eine durchgreifende Aenderung?

Die Regierung Constantins (von 306 — 337).

1528) Welche zwei Thatfachen überhaupt mit ihren Folgen waren es, die mächtiger als je ein Ereigniss, auf den Zustand des Reichs eingewirkt haben?

Die Verlegung der Residenz des Imperator nach Byzanz, und der Sieg der christlichen Religion über den Unglauben.

1529) Was waren die Folgen der Verlegung der Residenz?

Dass der bis jetzt bestehende Gegensatz zwischen Rom, Italien und den Provinzen völlig geändert, und das alte italische Mutterland, der neuen Residenz gegenüber, eben so wie eine Provinz behandelt wurde.

1530) Welche schädlichere Folge knüpfte sich durch die Verlegung der Residenz noch an die schon erwähnte an?

Die griechische Sprache, die hier die Hofsprache war, wurde gewöhnlich in Geschäftssachen gebraucht, und dadurch die herrschende, und eine Folge hiervon war, dass die Ausbildung des Rechts unterdrückt wurde.

1531) In wiefern war die Religion von Einfluss auf das alte eigenthümliche Röm. Recht?

In sofern dadurch die Ansichten über die Lebensverhältnisse verändert wurden.

1532) Was trug hierzu noch um so mehr bei?

Dass seit Constantin (er wird 311 Christ) die Gesetzgebungen durch Feststellung allgemeiner Verordnungen für alle Unterthanen sich wirksam zeigen.

1533 a) In wiefern war die christliche Religion für die Gestaltung mannichfacher Rechtsverhältnisse und Rechtsregeln von besonderer Erheblichkeit?

In sofern sie sich jetzt aus einer unterdrückten Religion, in welcher Unterdrückung sie sich Jahrhunderte erhalten hatte, in eine verfolgende verwandelte.

1533 b) War zur Beförderung dieser Religion auch die Gesetzgebung thätig?

Ja! Denn nicht allein der heidnische Cultus, sondern auch die sogenannten ketzerischen Secten sind den durch die Gesetze begünstigten Bedrückungen überall ausgesetzt.

1533 c) Wer entschied aber darüber, ob Jemand rechtgläubig sei, oder ob Jemand als Ketzer der Verfolgung ausgesetzt werden könne?

Der Kaiser nach seinen Ansichten, und ein von diesem in dieser Absicht angeordneter Senat von Bischöfen.

1534) Bleibt von nun an die christliche Religion die herrschende bei den Kaisern?

Ja! Zwar fällt schon Julius Apostata vom Christenthume wieder ab, allein seine Nachfolger sind meist der christlichen Religion zugethan.

1535) Bei wem finden wir die Schriften über den Einfluss des Christenthums auf das Röm. Recht?

Bei Haubold *inst. jur. Rom. hist. dogm.* §. 138. 139. und H. C. Aem. de Meysenbug *de Christianae religionis vi et effectu in jus civile.* Göttingen 1828.

A. Von den freien Mitgliedern des Röm. Staats in diesem Zeitraume.

Cives Romani, Latini und *Peregrini*; an deren Stelle Rechtsgläubige und Ketzer.

1536) Wie schon früher bemerkt, wurde durch die Verordnung des Caracalla die Zahl der *Cives Romani* ungemein vermehrt, dessen ungeachtet dauerte welcher Unterschied noch bis Justinian fort?

Der Unterschied zwischen *Cives, Latini* und *Peregrini*, weil immer noch fehlerhafte Freilassungen die Veranlassung zur Entstehung von Latinen und Peregrinen gab.

1537) Mit wem änderte sich dies jedoch?

Mit der Regierung des Justinian, der die Freilassung der Slaven begünstigte.

1538) Durch welche Verordnung hob er den Unterschied der drei alten Stände ganz auf?

Durch die *Constitutio unica Cod. de latina libertate tollenda* (7. 6.) und durch die *Const. unic. C. de dediticia libertate tollenda* (7. 5.).

1539) Auf welche Klasse von Personen, die in ihren Rechten mannichfach beschränkt waren und einen Theil der Einwohner der Röm. Provinz bildeten, stossen wir jetzt?

Auf die *Coloni* oder *Adscriptitii*.

1540) Was verstand man unter diesen *Colonis*?

Eine Art erblicher Leibeigenschaft, welche als Pächter gewisser Grundstücke, die sie gegen eine gewisse Geld- oder Fruchtprästation übernommen hatten, sich auszeichnen.

1541) Waren sie wirkliche Eigenthümer dieser Grundstücke?
Nein!

1542) Wodurch waren sie in ein solches Verhältniss gekommen?
Entweder durch Geburt, oder durch Vertrag, oder durch Verjährung.

1543) Wie wurden sie hinsichtlich der Steuern, die sie an den Staat abgeben mussten, genannt?

Censiti oder *Tributorii*; der Staat nahm sie mit Rücksicht auf diese Steuern in Schutz.

1544) Schon seit wessen Regierung finden sich diese Art von Colonien?

Seit Constantin, namentlich in Gallien und Illyrien. Wahrscheinlich haben sich diese Colonien durch das Verfahren gebildet, welches man sich bei der Unterwerfung oder Aufnahme Fremder, vorzüglich der germanischen Stämme auf Röm. Grund und Boden, bediente.

1545) An die Stelle des alten Unterschiedes zwischen Cives, Latinen und Peregrinen trat nun welcher?

Der zwischen Rechtgläubigen (*Catholici*) und Ketzer (*Hæretici*).

1546) Seit welcher Zeit tritt dieser Unterschied am schroffsten hervor?

Seit der Zeit, als das Christenthum herrschend geworden war, der Hof es angenommen hatte, und in Rom jede Art von Gottesverehrung geduldet wurde.

1547) In wiefern wirkte die Glaubensverschiedenheit auch auf das Privatrecht?

In sofern von Theodosius an eine Reihe von Gesetzen die Rechtsfähigkeit der Ketzer, Apostaten und Juden schmälerten.

B. Von der Regierungsgewalt und ihrer Ausübung.

1) Organisation des Ganzen.

1548) Wer gab dem ganzen Röm. Reiche eine durchgängig andere Form?

Constantin während seiner Regierung.

1549) Welche Kaiser mögen aber auch schon früher zu dieser neuen Einrichtung Vorarbeiten unternommen und eine Vorbereitung zu der Veränderung getroffen haben?

Schon Hadrian, wie aus *Aurelius Victor* 14. 11. geschlossen werden kann; eben so Commodus und Septim. Sever, die die Gewalt des *Praefectus praetorio* erhöhten; auch Heliogabal, der als syrischer Sonnenpriester das orientalische Ceremoniel einführte. So auch endlich Diocletian durch die Theilung der Provinzen und die Zertheilung der Reichsgeschäfte.

1550) Worauf beruhte vorzüglich die Organisation des Reichs?

In der Eintheilung desselben in 4 Präfecturen: den Orient, Illyrien, Italien und Gallien.

1551) Da aber eine jede Präfectur eine zu ausgebreitete Ländermasse umfasste, that er was?

Er theilte sie zur leichtern Regierung wieder in Diöcesen, und diese wieder in Provinzen.

1552) Jeder Präfectur stand ein *Praefectus praetorio* aber nur mit welcher Gewalt vor?

Nur mit der obersten Justizverwaltung. Sie wurden nicht wie die alten *Praefect. praetorio* von Militär begleitet, sondern waren nur Civil-Gouverneure ihrer Präfectur.

1553) Wer war diesen *Praefect. praetor.* untergeordnet?

Die Gouverneure der Diöcesen (*Vicarii*), und diesen wieder die Directoren der Provinzen, *Consulares praesides* oder *Correctores* genannt.

1554) Nur welcher von den alten Provinzial-Statthaltern blieb noch jetzt unmittelbar unter dem Kaiser?

Der *Praefectus augustalis* von Aegypten.

1555) Wie verhielt es sich mit dem *Praefectus urbis*?

Rom und Constantinopel hatten ihre *Praefectus urbis* wie früher.

1556) Der grosse Wirkungskreis der Beamten machte auch eine grosse Anzahl von Gehülfen nöthig, und wir finden, dass sie sämmtlich ihre *officia* (Bureaus) haben. An ihrer Spitze stand der Princeps oder Primicerius; die Unterbeamten theilte man in welche 3 Klassen?

Die 1ste Klasse Beamte für die Justiz, die 2te für die Finanzangelegenheiten, die 3te für die eigentliche Expedition.

1557) Wen finden wir z. B. in der 1sten Klasse?

Den *Cornicularius*, der die Ausfertigung der Urtheile, und den *Commentariensis*, der die peinliche Rechtspflege besorgte.

1558) Wen finden wir in der 2ten Klasse?

Die *Nummerarii*, und in der 3ten die *epistolares*, Notarien, Exceptoren u. s. w.

1559) Wodurch glaubte vorzüglich Constantin seine Sicherheit auf dem Throne zu begründen?

Dadurch, dass er die früher mit der Civilgewalt verbundene Militärgewalt trennte, und mit der Militärgewalt ebenfalls eine neue Organisation vornahm.

1560) Wie verfuhr er bei dieser Militär-Verfassung?

Dem Fussvolk setzte er einen *magister peditum*, und der Reiterei einen *magister equitum* vor; beiden gab er aber in ihren Angelegenheiten volle Jurisdiction.

1561) Bei ihrer Militärgeschäftsführung wurde ihnen was zur Seite gesetzt?

Eben solche *officia*, wie den *Praefect. praetor.* bei der Civiladministration.

1562) Den kleinern Heeresabtheilungen standen wer vor?

Die *duces*, die durch Erlangung des Titels *comes* zu einem höhern Range gelangten. Die untergeordneten Militär-Verhältnisse blieben bei ihren alten Namen und Würden.

1563) Wodurch erhielt die Organisation der Militärgewalt sowohl als der Civilgewalt ihre Festigkeit?

Durch eine Centralbehörde, die durch die 7 obersten Hofbeamte gebildet wurde, welche die ganze Provinzial-Verwaltung leitete.

1564) Zu ihnen gehören 1. der Oberhofmarschall, *magister officiorum*?

Er war Befehlshaber der kaiserlichen Leibwache, und auch der erste kaiserliche Geheimrath, durch welchen alle Anträge der Unterthanen an den Kaiser gelangten.

1565) Die unter ihm stehenden Ausfertigungscanzeleien waren welche?

a) *Scrinium memoriae* für die Bittschriften, b) *scrinium epistolarum* für die *responsa*, c) *scrinium epistolarum graecarum*, d) *scrinium libellorum*.

1566) 2. Die Behörde des Ober-Kammerherrn (*Praepositus sacri cubiculi*)?

Ihm waren eine Reihe anderer Beamten untergeordnet, namentlich zur unmittelbaren Bedienung des Kaisers, *cubicularii*, Kammerherren, Haushofmeister, *comites castrenses*, *sacri palatii*, *comites sacrae vestis* etc.

1567) Wer stand noch unter dem Befehle des Ober-Kammerherrn?

Die 30 *Silentarii*, die unter 3 Decurionen vertheilt, zur Aufrechterhaltung der Ruhe bestimmt waren.

1568) 3. Der *Quaestor sacri palatii*?

Es war dies der geheime Cabinetsrath des Kaisers, ihm war keine besondere Kanzlei beigegeben?

1569) 4. Der *Comes largitionum*?

Der Reichsschatzmeister; er hatte in jeder Provinz seine Unterbeamte, deren Titel sehr verschieden sind, als: *praefectus thesaurorum*, *procuratores monetarum*, *comites commerciorum* etc.

1570) 5. Der *Comes rerum privatarum divae domus*?

Dies war der Verwalter der fiscalischen Angelegenheiten des Kaisers.

1571) 6. u. 7. Die 2 *Comites domesticorum*?

Sie commandirten die Haustruppen des Kaisers, der eine das Fussvolk, der andere die Reiterei.

1572) Was bildeten die fünf ersten Klassen in Verbindung mit den 4 *Praefect. praetorio*?

Das *Consistorium principis*, das aus früherer Zeit auch noch jetzt fortbestand.

1573) Mit der oben erwähnten Einrichtung waren welche 4 Rangklassen verbunden?

1. *Illustres*, 2. *spectabiles*, 3. *clarissimi*, 4. *perfectissimi*.

1574) Wer gehörte zur ersten Rangklasse?

Die *Praefect. praetorio*, die *magistri equitum et peditum*, sodann die höchsten Hofbeamten, mit Ausnahme des Ober-Kammerherrn.

1575) Zu den *spectabiles* gehörten?

Der Ober-Kammerherr, die *Vicarii duces*, der *praefect. augustalis* etc.

1576) Der dritten Klasse gehörten wer an?

Die *Silentiarii* und *rectores provinciae*.

1577) Zur vierten Klasse gehörten endlich?

Die Mitglieder der kaiserlichen Kanzeleien (*scrinia*) und die *praesides* der kleinern Provinzen.

1578) Welche Würden waren jedoch noch über diesen Rangklassen erhaben?

Die der *Consules*, der *nobilissimi pueri* und der *patriciatus*.

1579) Bis auf welchen Kaiser herab finden sich noch *Consules*?

Bis auf Justinian; denn 541 finden wir noch einen *Consul Basilus*. Die Würde des Consul war bisher immer noch die höchste Würde geblieben, die auch der Kaiser bisweilen noch annahm.

1580) Was verstand man unter *nobilissimi pueri*?

Die Prinzen vom Geblüt.

1581) Was war der *patriciatus*?

Es war dies ein Ehrentitel, der noch über den *Praefectus praetorio* erhaben war, und nur Günstlingen des Kaisers ertheilt wurde.

1582) Welches war überhaupt der höchste Titel, der Jemanden beigelegt werden konnte?

Nobilissimus und *gloriosissimus*.

2) Organisation der einzelnen Theile des Staates.

1583) Wie schon bemerkt, stand an der Spitze der beiden Residenzen ein *Praefect. urbis*; es fragt sich, ob sie in beiden gleiche Gewalt hatten?

Ja! Denn die ganze innere Organisation der Stadt Constantinopel wurde der alt-römischen nachgebildet.

1584) Wie verhielt es sich mit den alten Municipalstädten Italiens?

Ihre alte Verfassung dauerte zwar noch fort, aber die städtische Freiheit, Ehre und Würde ihrer Beamten waren nur noch Schatten, seitdem dieses Land auch seine Statthalter erhalten hatte.

1585) Welcher Stand ist es vorzüglich, der die Despotie und ihren Druck am meisten fühlte?

Der Stand der alten Decurionen; sein Glanz war verloren, obgleich ihm immer noch die Sorge und Last der städtischen Verwaltung oblag.

1586) Weil man nun auf jede nur mögliche Weise diesem verhassten Stande zu entgehen suchte, die Aemter jedoch nicht unbesetzt bleiben konnten, geschahe oft was?

Dass Verbrecher zur Strafe in ihn eintreten mussten.

1587) Was wurde daher von Seiten der Statthalter gethan?

Sie suchten durch Gesetze, die diesen Stand begünstigten, denselben annehmlich zu machen.

1588) Wie verhielt es sich mit den Städten ausserhalb Italien?

Sie behielten ihre alten Verfassungen, ihre Verhältnisse waren jedoch so wie die der Municipien drückend.

1589) Was verstand man unter den *defensores*, *defensores loci*, *plebis*, *civitatis*, die jetzt vorkommen, für eine Obrigkeit?

Diejenige Obrigkeit, welche bestimmt war, die Bedrückungen der Statthalter so wie der einheimischen Obrigkeiten zu rügen; auch übten sie die Jurisdiction bis zu einem gewissen Geldquantum, das sie aber nicht übersteigen durften.

1590) Woraus ergiebt es sich deutlich, dass seit Constantin Italien den Provinzen gleichgestellt war?

Aus der so künstlichen Organisation der Steuern, die sich gleichmässig über Italien und die Provinzen erstreckte.

1591) Was war dies für eine Steuer?

Es war dies eine Grundsteuer, die bald in Geld, bald in Naturalleistungen bestand, aber blos von dem Grundeigenthum gegeben wurde.

1592) Mit welchen Namen wurden sie belegt?

Mit den Namen *capitatio*, *jugatio*, auch *terrena jugatio*.

1593) Welche Steuer war denen auferlegt, die nicht Grundeigenthümer waren und keinen bestimmten Rang hatten?

Eine Kopfsteuer, *humana capitatio* oder *capitatio plebeja*, auch wohl *capitalis illatio* genannt.

1594) Wurden diese Steuern als fortlaufend betrachtet?

Ja! Sie wurden innerhalb gewisser Zeiträume ausgeschrieben (dies nannte man *indicere*, *indictio*).

1595) In wiefern bildete sich hieraus eine juristisch wichtige Zeitmessung?

In sofern die Zeit der Steuerausschreibung regelmässig wiederkehrte, und nach diesen Steuerausschreibungs-Zeiträumen gerechnet wurde.

1596) Worauf erstreckte sich das Röm. Staatsgebiet, nachdem das occidentalische Kaiserreich 476 untergegangen war?

Blos noch auf die vormaligen Provinzen des Reichs.

1597) Wie viel gab es deren unter Justinian?

64 Provinzen.

1598) Eroberte Justinian Italien wieder?

Ja! Er behandelte es aber von jetzt an blos als Provinz.

1599) Von wo aus liess er es regieren?

Von Ravenna aus, durch einen griechischen Exarchen; in Rom hatte ein kaiserlicher *dux* seinen Sitz aufgeschlagen.

1600) Blieb Italien nun fortan bei den orientalischen Kaisern?

Nein! Sondern schon unter Justinians Nachfolgern ging es wieder und zwar auf immer verloren.

Zweiter Abschnitt.

Geschichte der Rechtsquellen.

1. *Jus civile, jus honorarium*, Gesetzgebungen der Kaiser, Rescripte, *leges edictales* und ihre Sammlungen.

1601) Was bildet auch in dieser Periode noch die Grundlage des gesammten Rechts?

Das XII Tafelgesetz.

1602) Alle *leges, plebiscita, Seta, edicta magistratuum* und *constitutiones principum* sind als was zu betrachten?

Als Ergänzungen und Modificationen der XII Tafeln.

1603) Um dies Recht nun mit seinen Ergänzungen und Modificationen in der Praxis anzuwenden, bedurfte es einer Verarbeitung, und in dem Zeitalter welcher Männer geschah diese Verarbeitung?

In dem Zeitalter der Antonine und Severe.

1604) Diese Verarbeitungen oder Schriften waren es nun, aus welchen die Richter was schöpften?

Die Entscheidungen für die Praxis in vorkommenden Fällen.

1605) Was machte späterhin den Gebrauch der Schriften der Vorzeit immer schwieriger?

Der Verfall der Rechtswissenschaft, und die immer allgemeiner werdende Barbarei und das Sittenverderbniss?

1606) Unter wem hatte die Rechtswissenschaft ihre Blüthe erreicht?

Unter Hadrian und den Antoninen.

1607) Seit wann tritt ihr Verfall ein?

Seit dem Tode Alexander Severs.

1608) Um sich eine Vorstellung von dem Verfalle der Rechtswissenschaft zu machen, ist was nachzulesen?

Das Publicationspatent des *Codicis Theodosiani*, verglichen mit lib. 30. c. 4. *Amiani Marcellini*.

1609) Giebt es in dieser Periode noch Rechtsgelehrte von Bedeutung?

Nein! die wenigen, die noch vorkommen und vor Justinian leben, sind: *Aurelius, Arcadius, Charisius, Hermogenianus* und *Julius Aquila*, weil sich aus diesen noch Schriften in den Pandecten vorfinden. *Gregorianus* und eben so auch der *Hermogenianus* sammelten die Constitutionen.

1610) Wodurch wurden in dieser Periode die Veränderungen im Rechte bewirkt?

Durch die Gewohnheit und die Constitutionen der Kaiser.

1611) Was war der Inhalt dieser Constitutionen?

Eigentliche Gesetze waren die wenigsten, ihr Inhalt bezog sich meistentheils auf die Staatsverwaltung, die Verwaltung der Provinzen und des Kriegswesens; diejenigen, die sich auf das Privatrecht bezogen, enthalten vor Constantin meist nur Anwendungen des geltenden Rechts auf einzelne Fälle.

1612) Ihrem Inhalte nach lassen sie sich auf wie viel Hauptarten zurückführen?

Auf 2, nämlich auf *Constitutiones generales* und *Constitutiones personales*.

1613) Was verstand man unter erstern?

Allgemeine Verordnungen für alle Unterthanen.

1614) Welche Art ist besonders hierher zu rechnen?

Die *edicta* oder *leges edictales*.

1615) Seit welcher Zeit werden die kaiserlichen Verordnungen *leges edictales* genannt?

Seit Constantin, sie nehmen von jetzt eine ganz besondere Gestalt an, und publiciren grösstentheils neue Rechtsnormen.

1616) Wie werden sie auch noch genannt?

Leges novae, und in sofern sie streitige Rechtssätze enthalten, *Decisiones*.

1617) Was verordnete Constantin mit Rücksicht auf diese *Leges*?

Dass nur eine förmliche kaiserliche Constitution, keineswegs aber nur eine auf den Rand gesetzte Resolution (*adnotatio*) den Richter bei seinen Entscheidungen binden sollte.

1618) Was waren die *Constit. personales*?

Es waren kaiserliche Verordnungen, die nur für gewisse Personen etwas festsetzten. Hinsichtlich dieser heisst es Fr. 1. §. 2. D. (1. 4): *Plane ex his (constitutionibus) quaedam sunt personales nec ad exemplum trahuntur*.

1619) Dergleichen *Constit. personales* waren nun?

1. *Mandata*, d. h. Befehle und Instructionen für die Staatsbeamten, die der Kaiser erliess.

1620) 2. *Decreta*?

Entscheidungen von Rechtsstreitigkeiten, die an das *Auditorium principis*, als Provocation oder Appellation gelangt waren.

1621) 3. *Rescripta*?

Waren Antworten und Belehrungen der Kaiser auf Anfragen in zweifelhaften Fällen.

1622) Was hatte besonders grossen Einfluss auf die kaiserlichen Constitutionen?

Die christliche Religion. Die *Constit.* waren vor Constantin grösstentheils blosse *Decrete* und *Rescripte*, von Con-

stantins Zeit an wurden die Edicte häufig, und diese waren rücksichtlich der alten Ansichten über die Religion immer sehr durchgreifend.

1623) Wie verhielt es sich in dieser Periode mit den alten Edicten des Magistratus?

Die Magistratus erliessen bis jetzt immer noch Edicte; denn es war ihnen keineswegs verboten, dergleichen zu erlassen, es hat jedoch seit der Erweiterung des *Salvius Julianus* keine bedeutende Zusätze erhalten.

1624) Wodurch wurde vorzüglich die Thätigkeit der Präto-
ren gehemmt?

Theils durch die Ausbildung, die das Röm. Recht von Seiten der Juristen erlangte, theils durch den *praefect. urbis*, der ihre Thätigkeit beschränkte.

1625) Die seit Constantin erwähnten Edicte sind keineswegs von so bedeutendem jurist. Inhalte, als die Edicte der alten Präto-
ren und Aedilen, was enthalten sie meistens nur?

Entweder blos Maassregeln der Verwaltung, oder publiciren nur kaiserliche Constitutionen.

1626) Wie wurden sie genannt?

Formae (*τυποι* oder *τυποι γενικοι* oder *τυποι επαρχικοι*).

1627) Unter welchem Namen werden die Sammlungen derselben erwähnt?

Unter dem Namen *libri επαρχικων*.

2. Von den Schriften der Juristen. Constantins Verordnungen in Bezug auf die Schriften des *Paulus* und *Ulpian*.

Valentinians Citirgesetze.

1628) Diesen allen zu Folge waren für die Theorie die Quellen des Rechts im Anfange des 5ten Jahrhunderts welche?
Die alten Volksschlüsse, *Senatus Consulta*, Edicte der Magistrature, Constitutionen der Kaiser und die ungeschriebenen Gewohnheiten.

1629) Als Quellen für die Praxis?

Wurden nur die Schriften der classischen Juristen und die Constitutionen gebraucht.

1630) Wie verhielt es sich rücksichtlich der Schriften dieser Juristen?

Sie behielten nach wie vor in den Gerichten ihr Ansehn, aber bei der grossen Menge derselben waren die Richter nicht mehr im Stande, die Meinungen der Rechtsgelehrten nach ihren Gründen zu erwägen, sie hielten sich

desshalb nur an die Meinung derjenigen, die sie gerade kannten oder deren Name berühmt war.

1631) Was war die Folge hiervon?

Dass man sich blind auf die Worte eines grossen Rechtsgelehrten berief, und auf diese Weise wurde die Rechtspflege ungewiss, schwankend und willkürlich.

1632) Wer fühlte schon die Nothwendigkeit, dem Uebel des Hin- und Herschwankens unter den Meinungen der ältern Juristen abzuhelpen?

Constantin, er verordnete in dieser Absicht, wie wir aus *Constitutio unic. pr. Cod. Theod.* (9. 43) wissen, im Jahre 321, dass die *Notae* des Ulpian und Paulus über Papinian nicht mehr gelten sollten.

1633) Was wurde im Jahre 327 durch eine kaiserliche Constit. ebenfalls festgesetzt?

Dass die Schriften des Paulus, namentlich die *Sententiae receptae*, sich besonderer Auctorität erfreuen sollten, wie sich aus der *Consultatio veteris Icti* §. VII. (*Schulting* p. 812) ergibt.

1635) Welche Verordnung ist jedoch bei weitem erheblicher als die genannten?

Die 426 Theodosius II. zunächst für den Orient bestimmte, sie erhielt jedoch gleich darauf unter Valentinian III. auch im Occidente verbindliche Kraft.

1636) Wo finden wir diese Verordnung?

Im *Codex Theodosianus* als *Constit. unic. de responsis prudentum* (1. 4). S. *Haubold Exercit. de emendatione juris prudentum, ab Imperatore Valentiniano III. instituta ad L. unic. Cod. Theod. de responsis prudent.* Lips. 1796 und in *EjUSD. opusc. ed. Wenk et Stieber.* Vol. 11. p. 1.

1637) Wem wird gewöhnlich, jedoch mit Unrecht diese Verordnung zugeschrieben?

Dem Valentinian III.

1638) Wie wird sie mit Bezug hierauf genannt?

Das Valentiniansche Citirgesetz.

1639) Was wurde durch dasselbe festgesetzt?

Dass alle Schriften von Papinian, Paulus, Cajus, Ulpian und Modestin in den Gerichten gesetzlich Ansehen erhalten sollten, mit Ausnahme der schon bemerkten Noten des Paulus und Ulpian zum Papinian.

1640) Was sollte aber mit den Schriften der ältern Juristen geschehen?

Nur die Schriften derjenigen ältern Juristen, deren Abhandlungen in den Werken jener 5 genannten aufgenommen waren, sollten gesetzlich Ansehen haben.

1641) Wie war das Verfahren bei streitigen Meinungen unter den 5 Juristen?

Hier sollte die Mehrzahl derselben entscheiden.

1642) Wie bei vorhandener Stimmen-Gleichheit?

Hier sollte Papinians Meinung den Vorzug haben.

1643) Wenn aber auch dieser nichts hierüber ausspräche, was sollte dann geschehen?

Dann sollte der Richter bei dem Urtheile seiner eignen Meinung folgen.

1644) Da jedoch durch diese Verordnung nichts gewonnen wurde, so wurde von wem später das alte Citirgesetz wieder aufgehoben?

Von Justinian in der *Const. Deo auctore de concept. Digestor. §. 6.*

1645) Rücksichtlich der Constitutionen hatte man mit ähnlichen Schwierigkeiten eben so wie bei den juristischen Schriften zu kämpfen. Was vermehrte hier nämlich die Schwierigkeiten?

Dass ihre Anzahl so ungemein vermehrt wurde (aus der Regierungszeit des Diocletian und Maximinian sind allein 1200 bekannt) und bei ihrer nach und nach erfolgter Bekanntmachung sie nicht jeder kennen und besitzen konnte.

3. Sammlungen kaiserlicher Constitutionen.

Gregorianus, Hermogenianus und Theodosianus codex.

1646) Eine Sammlung dieser Constitutionen war also das erste Bedürfniss, welches man in dieser Zeit fühlte, und wer waren die ersten, die diesem Bedürfniss abhalfen?

Gregorianus und *Hermogenianus*, zwei Rechtsgelehrte, die um die Mitte des 4ten Jahrhunderts lebten, sie veranstalteten beide Sammlungen kaiserlicher Constitutionen.

1647) Wer veranstaltete schon früher dergleichen Constitution-Sammlungen?

Papirius Justus (M. s. *Wieling jurisprud. rest. p. 157*), auch der Grammatiker *Dositheus* sammelte Rescripte des *Hadrian*, *Ulpian* sammelte in seinem Buche *de officio proconsulis* alle gegen die Christen erlassene Verordnungen, auch *Julius Paulus* sammelte kaiserliche Decrete unter dem Titel: *Imperialium sententiarum in recognitionibus prolatarum libri VI.*

1648) Die beiden Sammlungen des *Gregor.* und *Hermogenianus* enthalten grösstentheils blos Rescripte, der *Codex Gregorianus* enthielt nämlich welche Constitutionen?

Vom Kaiser *Hadrian* bis auf *Constantin*.

1649) Der Hermogenianus?

Von Diocletian und Maximinian, und ist nur als Nachlese des erstern zu betrachten.

1650) Sind diese Sammlungen ganz auf uns gekommen?

Nein! sondern nur Fragmente derselben.

1651) Aus den vorkommenden Citaten lässt sich was er-
sehen?

Dass der Gregorianische Codex 13 Bücher umfasste, welche in Tituli getheilt waren. Vatic. Fragm. §. 266. 285. 286 und 288. Eben so war der Hermogenianische in Tituli getheilt, doch war seine Ordnung nach Art des Edicts.

1652) Wo finden sich die beiden Sammlungen herausgegeben?

Bei *Schulting* p. 683 und in der Berliner Ausgabe des *jus civil. antejust.* T. 1. p. 205.

Theodosianus codex.

1653) Eine Sammlung von *leges edictales* besitzen wir unter welchen Namen?

Unter dem Namen *Theodosianus codex.*

1654) Welches war die Ursache seiner Entstehung?

Die Häufung der immer mehr und mehr an Zahl wachsenden Edicte.

1655) Was that Theodosius II., um eine Sammlung und Son-
derung derselben zu veranstalten?

Er erwählte 427 eine Commission von 8 Männern, die er beauftragte, die kaiserlichen Constitutionen nach Art des Gregor. und Hermogenian. Codex zusammen zu tragen.

1656) Wurde die Sammlung von dieser Commission vollendet?

Nein! sondern die Arbeit wurde wahrscheinlich durch die an dem Hofe stattfindenden theologischen Streitigkeiten der sogenannten Nestorianer unterbrochen.

1657) Erst in welchem Jahre wird eine neue Commission dazu beauftragt?

In dem Jahre 435, sie bestand aus 16 Männern, an deren Spitze der Ex-Consul und Ex-Praefectus Praetorio Antiochus stand.

1658) In welchem Jahre wurde die Arbeit vollendet und publicirt?

In dem Jahre 438 wurde sie vollendet und noch in demselben Jahre ein Publications-Patent *de Theodosiani codicis auctoritate* für das orientalische Kaiserthum als Gesetzbuch publicirt. M. s. *Hugo* R. G. S. 1029 flg. *Zimmern* R. G. Bd. 1. §. 47. *De Crassier Diss. de confectione Codicis Theodosiani.* Leodii 1825.

1659) Wem überschickte Theodosius diese Sammlung?

Seinem Schwiegersohne, dem Valentinian III.

1660) Was that dieser in Bezug auf diese Sammlung?
Er liess sie durch den Praefectus praetorio dem Anitius Glabrio Faustus dem Senate mittheilen, der sie auch annahm.

1661) Das über die Aufnahme des *Theodos. codicis* uns erhaltene Protocoll des Senats befindet sich wo?

Bei Clossius. *Theodos. Codicis genuini fragmenta ex membranis bibliothecae Ambrosianae Mediolanensis*. Tubing. 1824.

1662) Wie war der *Theodos. codex* eingetheilt?

Die ganze Sammlung zerfiel in 16 Bücher, die, wenn sie in verschiedene Materien einschlagen, in verschiedene Titel eingetheilt sind.

1663) Nach welcher Ordnung war auch diese Sammlung zusammengestellt?

Hinsichtlich des Privatrechts nach der Ordnung des Edicts, das Privatrecht beschränkte sich aber blos auf 3 Bücher.

1664) Wie wir aus einer Constitut. des Kaiser Theodos. von 429 wissen, beabsichtigte er noch eine Sammlung, die, aus Excerpten bestehend, Rescripte, Edicte und juristische Schriften enthalten sollte, ist uns aber eine solche Sammlung von ihm bekannt?

Nein! wahrscheinlich ist es nur bei dem Plane geblieben. Denn wenn er ein solches Werk hätte vollenden lassen, so hätte gewiss Justinian bei der Arbeit seiner Pandecten dasselbe benutzt.

Neuere Constitutionen des Kaisers Theodosius II. und seiner Nachfolger.

Novellae constitutiones.

1665) Hörten mit der Sammlung der Constitutionen die Kaiser auf, dergleichen Verordnungen zu erlassen?

Nein! sondern sowohl Theodos. II. als Valentinian III., als auch ihre Nachfolger erliessen noch neue Verordnungen.

1666) Wie pflegte man sie daher zum Unterschiede von jener 438 publicirten Sammlung zu nennen?

Novellae, d. i. *novae constitutiones*.

1667) Was geschahe auch mit diesen *novellae constitutiones*?

Sie wurden nach dem Uebereinkommen der beiden Kaiser des Orients und des Occidents von dem einem dem andern zur Publication übersandt, jeder konnte jedoch nach seinem Gutdünken daran ändern und zusetzen.

1668) Was ist hinsichtlich der *novell. constit.* des Theodos. bekannt?

Dass er seine bisher publicirten Constit. 447 an seinem Schwiegersohn Valentinian überschickte.

1669) Unter welchem Titel sind diese *Novellae* in neuern Zeiten in die Ausgaben des *Theodosianus codex* aufgenommen?

Unter dem Titel: *Novellae constitutiones Imperatorum, Justiniano anteriorum, Theodosii, Valentiniani etc.* Berliner *jus civile Antejust.* Tom. 11. p. 1217.

Erste Abtheilung.

Schicksale des Rechts im Oriente.

1) Ueber Justinian, Tribonian und seine Mitarbeiter.

1670) Seit der Zeit des Theodosius geschah für die Rechtspflege nichts mehr im Oriente, nur erst mit wem beginnt eine Erleichterung desselben?

Mit Justinian. Er war 482 in Dacien geboren, ein Neffe des Kaiser Justinus, und gelangte 527 auf den Thron.

1671) Was war besonders einflussreich auf sein Leben und seine Regierung?

Dass er sehr früh nach Konstantinopel kam und sich mit der verrufenen Theodora vermählte.

1672) Ueber Justinians Leben und Charakter ist welches Werk nachzusehen?

Joh. Pet. de Ludewig vita Justiniani atque Theodoraec nec non Triboniani. Halae 1731.

1673) Die Regierung des Justinian war nicht sowohl durch seine Eroberungen, als auch durch seine Rechts- und Gesetzbücher berühmt, wer stand ihm vorzüglich bei der Abfassung derselben zur Seite?

Tribonianus, der Quästor *sacri palatii*. Er war anfangs Advokat und schwang sich nach und nach zu diesem hohen Posten. Ausserdem war er sowohl wegen seiner vielen Kenntnisse ausgezeichnet, als auch durch seine Schmeicheleien und Annahme von Bestechungen berüchtigt.

1674) Ausser ihm werden noch welche Männer, die bei der Anfertigung der Rechts- und Gesetzbücher thätig waren, genannt?

Theophilus, Cratinus, Dorotheus, Stephanus, Thalelaeus, Anatolius, eine weitere Aufzählung findet sich in der *Const. Tanta de confirmat. Digestor.* §. 9.

1675) Diese Männer waren es, die jene Rechts- und Gesetzbücher, die ihr gesetzliches Ansehen auch noch heut zu Tage bei uns behaupten, zu Stande brachten; aber merk-

würdig ist bei alle dem doch, dass die Thätigkeit des Justinian als Gesetzgeber mit dem Tode welches Mannes aufhörte?

Mit dem Tode des Tribonian im Jahre 545.

1676) Die Geschichte der Rechtssammlungen Justinians von ihm selbst erzählt finden wir wo?

In den Constitutionen, worin er seine Sammlungen publicirte und bestätigte, die gewöhnlich nach den Anfangsworten citirt werden, z. B. *Const. Tanta*, *Const. Haec quae*, *Const. Deo auctore* etc., sie finden sich grösstentheils vor jeder Sammlung, welche sie betreffen.

2) Justinians Rechtssammlungen.

Einzelne Theile derselben.

a) Alter Codex.

1677) Das nächste Bedürfniss, sowohl durch die Zeit als auch durch die Verhältnisse des alltäglichen Lebens immer mehr fühlbarer gemacht, welchem abzuhelfen sich Justinian um so mehr beeilte, war welches?

Das Bedürfniss einer neuen Constitutionen-Sammlung.

1678) Wodurch war die alte Sammlung unbrauchbar geworden?

Dadurch, dass die neuen Constitutionen sich so gehäuft hatten, und die alten hierdurch gänzlich unbrauchbar gemacht worden waren.

1679) Was war die Absicht Justinians bei der neuen Sammlung?

Es sollte aus den ältern Sammlungen, so wie aus den neuern Constitutionen alles Brauchbare abgekürzt und gesammelt, das Veraltete entweder weggelassen oder der Zeit angemessen verändert werden, und hieraus die neue Sammlung materienweise geordnet werden.

1680) Wie sollte die innere Einrichtung beschaffen sein?

So wie die der alten schon vorhandenen Codices.

1681) Wem beauftragte Justinian mit der Bearbeitung?

Eine Commission von 10 Rechtsgelehrten, unter ihnen befanden sich 2 *viri togati*, d. h. Advokaten, ein *Antecessor*, d. h. Professor, *Theophilus*, so auch der berühmte *Tribonianus*, und an der Spitze derselben *Johannes*, der *ex-quaestor sacri palatii*.

1682) Wann wurden sie mit dieser Arbeit beauftragt und wann wurde sie vollendet?

Im Jahre 528 wurden sie damit beauftragt und in der Zeit von 14 Monaten war das Werk vollendet.

1683) In welcher Constit. ist die nähere Instruction, die Justinian diesen 10 Männern über die Anfertigung dieses Codex gab, enthalten?

In der *Constit. Haec quae necessario de novo codice faciendo*.
Dat. Idib. Febr. 528.

1684) Durch welche Constitution wurde der Codex nach seiner Vollendung publicirt?

Durch die *Const. Summa rei publicae de Just. Codic. confirmat*. Dat. 7. Idibus April. 529.

1685) Was wurde zugleich mit in dieser Constitution verboten?

Der Gebrauch der bisherigen Edicten - und Rescripten-Sammlungen und der nicht mit in die neue Sammlung aufgenommenen Verordnungen.

1686) Besitzen wir diesen Codex Justin. noch in seiner ursprünglichen Gestalt?

Nein, dieser ist verloren gegangen, und den Codex, welchen wir noch jetzt besitzen, haben wir nur in einer Umarbeitung vom Jahre 530.

1687) Was ist jedoch gewiss von ihm bekannt?

Dass er aus 12 Büchern bestanden und der Constitutionen-Codex oder Justinianus-Codex genannt wurde, dass er öffentliches sowohl als Privat-Recht, Rescripte und *leges edictales* zu seinem Inhalte gehabt habe.

1688) Woher wissen wir, dass er Justinianus-Codex genannt wurde?

Aus der *Constit. Cordi nobis de emendat. Cod. §. 5.*, wo ihn Justinianus selbst so nennt. Man s. hierüber *Hugo R. G. S. 1051. Zimmern R. G. Bd. 1. §. 48.*

b) *Digesta* oder *Pandectae* von 533 n. Ch.

1689) Wie schon früher bemerkt, genügte das Citirgesetz für die spätere Zeit immer weniger, was war der Grund hiervon?

Theils dass so viel von den Schriften der Vorzeit veraltet war, theils dass die Unwissenheit der Richter immer mehr zunahm, theils dass auch das Anschaffen der so vielen juristischen Schriften zu kostspielig war.

1690) Um diesen Uebelständen abzuhelpen, verordnete Justinian was?

Dass ein Werk angefertigt werde, in welchem alles Brauchbare aus den Schriften der mit den *jus respondendi* be-
liehenen Juristen aufgenommen werden sollte.

1691) Durch welche Constit. verordnete er dieses?

Durch die *Constit. Deo auctore de conceptione Digest. ad Tribonianum*. Dat. 18 Cal. Januar. 530.

1692) Mit der Anfertigung wurde wer beauftragt?

Tribonian, der jetzt die Stelle eines *quaestoris sacri palatii* bekleidete, und zu dieser Arbeit noch 16 Rechtsgelehrte, unter diesen 11 Advocaten und 4 Professoren, mit hinzunahm.

1693) Die in der *Const. Deo auctore* enthaltene Instruction besagte was?

Dass die Commission nicht an das Theodos-Valentinianische Citirgesetz, noch unbedingt an die Worte der Schriften, aus denen sie excerpirten, gebunden sein, sondern so wie es die Umstände der Zeit erforderten, Abänderungen treffen und nach ihrer Einsicht abkürzen und zusetzen sollten.

1694) Ferner sollten sie alle Widersprüche der alten Juristen beseitigen, alles Veraltete weglassen und jede Wiederholung vermeiden. Was hatte dies jedoch alles zur Folge?

Dass die Excerpte oft nach dem zu Justinians Zeit geltenden Rechte interpolirt wurden.

1695) Wie pflegt man dergleichen Aenderungen und Zusätze jetzt zu nennen?

Emblemata Triboniani. M. s. hierüber *Joh. Jac. Wissenbach emblemata Triboniani cum praefat. Heineccii*. Halae 1736, und *Chr. Fridr. Ge. Meister de principio cognoscendi emblemata Triboniani*. Gött. 1745.

1696) Hinsichtlich der Einrichtung des Werks hatte Justinian noch was verordnet?

Dass die Commission sich bei der Bearbeitung ihres Werks an die Ordnung des Edicts und an die in dem *Codex Constitutionum* schon vorhandenen halten sollten, übrigens sich bei dem Schreiben der Exemplare durchaus keiner Siglae bedienen sollten.

1697) Binnen welcher Zeit wurde das Werk fertig?

Binnen 3 Jahren.

1698) Wie pflegte daher Justinian diese Arbeit zu nennen?

Ein *opus desperatum*. *Prooem. Inst.* §. 2. und meint, man hätte kaum hoffen dürfen, sie in 10 Jahren vollendet zu sehen. *Const. Tanta de confirmat. Digestor.* §. 12.

1699) Justinian war über die wohlgelungene Arbeit hoch erfreut, und pflegte sie mit Rücksicht auf die sie umfassenden Werke wie zu nennen?

„*Immensa veteris prudentia volumina*“; denn beinahe 2000 Abhandlungen wurden in einem Auszug von 50 Büchern zusammengefasst, und 3 Millionen Zeilen auf 150000 vermindert.

1700) Wenn eher wurde diese Arbeit publicirt?

Am 16. Decbr. 533, ihr gesetzliches Ansehen erhielt sie jedoch erst am 30. desselben Monats.

1701) Die Constitutionen, welche er bei ihrer Publication erliess, waren welche?

Eine in lateinischer und eine in griechischer Sprache, in ihrem Inhalte gleiche, nämlich *Const. Tanta*. 2. C. (1. 17) und *Const. Δεδωκεν* s. *Dedit*. 3 C. (1. 17).

1702) Was verbot Justinian bei der Bestätigung derselben?

Den Gebrauch der Schriften der ältern Rechtsgelehrten, auch sollten keine Commentare, um die Rechtswissenschaft nicht wieder schwankend zu machen, darüber angefertigt werden.

1703) Was erlaubte er jedoch darüber anzufertigen?

Nur buchstäbliche griechische Uebersetzungen (*κατὰ πόδα versiones*) und Inhaltsverzeichnisse mit Angabe der Parallelstellen (*παρατιτλα*).

1704) Was that Justinian hinsichtlich der darin vorkommenden Wiederholungen (*similia*)?

Er entschuldigte dieselben in vorkommenden Fällen schon im Voraus.

1705) Was verordnete Justinian noch in seiner Constitution?

Dass jedem Exemplare dieser Compilation das Verzeichniss der excerptirten Schriften vorgesetzt werden sollte.

1706) Aus den Werken wie vieler Juristen finden sich Excerpte in dieser Compilation?

Aus den Schriften von 39 Juristen.

1707) Besitzen wir Manuscripte, in denen das Verzeichniss dieser Juristen vorgesetzt ist?

Ja nur ein einziges, nämlich den *Codex Florentinus*, man nennt das Verzeichniss den *Index Florentinus*, er findet sich in der Göttinger und *Beck's* Ausgabe des *Corpus juris*, ist aber weder ächt noch richtig.

1708 a) Wie schon bemerkt, waren in Zeit von 3 Jahren die Werke von 39 Juristen excerptirt und man kann daraus schliessen, dass man bei der Arbeit sich sehr beeilte, als Folge dieser Beeilung kann daher was angesehen werden?

Dass die Commissarien die Meinungen der ältern Rechtsgelehrten nicht aus den Schriften derselben unmittelbar schöpften, sondern mittelbar aus den Werken anderer.

1708 b) Was war ferner die Folge hiervon?

Dass viele Sätze und Stellen aus ihrem frühern Zusammenhange gerissen und in andere Verbindung gebracht wurden.

1709) Was geschahe hierdurch?

Dass vieles Irrige und Einseitige in die Compilation kam. M. s. *Dirksen* civil. Abhandlung. Nr. 3.

1710) Wie wurde die ganze aus 50 Büchern bestehende Compilation genannt?

Digesta sive Pandectae, oder wie sie Justinian selbst nennt, *Codex juris enucleati ex omni vetere jure collecti*.

- 1711) Den Namen *Digesta* hat sie wovon erhalten?
 Von *digerere in partes*, weil Justinian sie in 7 *partes* theilte.
- 1712) Den Namen *Pandectae* wovon?
 Von *πάν δεχομαι*, weil alles Brauchbare darin aufgenommen werden sollte.
- 1713) Was sollte eigentlich diese Sammlung sein?
 Ein allgemeines Repertorium für das *jus civile*, so wie der Codex für die Constitutionen. S. Hugo R. G. S. 1078.
- 1714) Das Werk war also besonders für die Praxis bestimmt, und man folgte deswegen der Ordnung des Edicts, dass man sich, weil man an das Edict gewöhnt war, um so leichter in die Ordnung der Pandecten finden könne. Was schrieb daher Justinian in der *Constitutio Deo auctore* §. 5. vor?
 Dass die Pandecten verfasst werden sollten — „*ad edicti imitationem.*“ M. s. Fridr. Wilh. Tigerström *de ordine et historia digestorum*. Berlin 1829.
- 1715) Wie war die innere Einrichtung der Pandecten beschaffen?
 Das ganze Werk zerfiel in 50 Bücher, von denen jedes, mit Ausnahme des 30sten bis 32sten Buchs, wieder in Tituli getheilt ist, doch übersteigt deren Zahl nie 24, oft sind ihrer auch nur 3 oder 4.
- 1716) Auf wie viel beläuft sich die Gesamtzahl aller Titel?
 Bei den mannichfachen Abweichungen der Manuscripte ist ihre Zahl nicht mit Gewissheit anzugeben, ihre Zahl beläuft sich jedoch wenigstens auf 429; jedoch aber nicht über 440.
- 1717) Jeder Titel führt was?
 Eine besondere Ueberschrift (*rubrum*), unter dieser sind dann die Excerpte aus den juristischen Schriftstellern zusammengestellt.
- 1718) Wie pflegte man dieselben zu nennen?
Leges oder *fragmenta*.
- 1719) Aus welchem Grunde kann man sie *leges* nennen?
 Weil sie durch ihre Aufnahme in die Pandecten gesetzlich Ansehen erlangten, es ist jedoch richtiger, sie *fragmenta* zu nennen.
- 1720) Jede Stelle enthielt eine besondere *Inscriptio*, Aufschrift, was enthielt sie?
 Den Namen und die Schrift des Rechtsgelehrten, aus welcher die Stelle genommen war.
- 1721) Wie hoch wird die Zahl der Fragmente berechnet?
 Ihre Zahl ist eben so schwankend, wie die bei den Titeln, die niedrigste Angabe ist 8134, die höchste 9198.

1722) Die einzelnen Fragmente sind sowohl in den Handschriften als Ausgaben worin eingetheilt?

In §§, deren jedesmaligen 1sten § ein *principium* vorausgeht, z. B. *Fr. 1. pr. D.*

1723) Justinian theilte die 50 Bücher wieder in 7 *partes* und dies scheint er weswegen gethan zu haben?

Weil sich eine solche Eintheilung in grössern Werken, die mit dem Namen *Digesta* belegt waren, vorfanden, und weil auch das Edict in so viele *partes* getheilt war.

1724) Wer hat auf diese Eintheilung der Digesten in 7 *partes* besondere Rücksicht genommen?

Hugo in seinem Lehrbuche der Digesten. Berlin 1821. 2te Ausgabe 1828. *Tigerström* hält diese Eintheilung für unerheblich; *de ordine Digestor.* p. 16 und 443 f g.

1725) Welche Bücher umfasst die erste *pars*?

Die 4 ersten Bücher unter dem Namen *πρωτα pandectarum.*

1726) Was enthalten diese Bücher?

Sie enthalten allgemeine Lehren.

1727) Welche Bücher umfasst die 2te *pars*?

Das 5te bis 11te Buch unter dem Namen *de judiciis.* Sie enthalten verschiedene Materien.

1728) Welche die 3te *pars*?

Das 12te bis 19te Buch unter dem Namen *de rebus creditis.*

1729) Was wird in ihnen abgehandelt?

Die Contractsverhältnisse.

1730) Welche Bücher umfasst die 4te *pars*?

Das 20ste bis 27ste Buch unter dem Namen *umbilicus Pandectarum.*

1731) Die 5te *pars* umfasste welche Bücher?

Das 28ste bis 36ste Buch, die 4te sowie die 5te *pars* umfassen *libri singulares.*

1732) Was kann man unter *libri singulares* verstehen?

Einmal solche Bücher, in denen einzelne Materien abgehandelt werden, und dann solche Bücher, die einzeln beim jurist. Unterricht erklärt wurden.

1733) Die 6te *pars*, die vom 37sten bis 44sten Buche ging, sowie die 7te *pars*, vom 45sten bis 50sten Buche, haben keine besondern Namen, woraus lässt sich dies leicht erklären, dass sie keine Benennung erhalten hatten?

Daraus, dass sie beim Unterricht gar nicht gebraucht wurden.

1734) Das 47ste und 48ste Buch pflegte man mit welchen gemeinschaftlichen Namen zu belegen?

Die *libri terribiles*, weil sie das Criminalrecht enthalten.

1735) Ueber die innere Ordnung der Pandecten ist was zu bemerken?

Dass sie eine doppelte ist, nämlich: der einzelnen Lehren und der einzelnen Fragmente.

1736) Mit Bezug auf die Ordnung der einzelnen Lehren ist was zu bemerken?

Dass man, wie schon früher bemerkt, ganz der Ordnung schon vorhandener, umfassenderer, juristischer Arbeiten folgte, das Edict lag der Ordnung der Pandecten, und ebenso, wo dieses nicht ausreichte, die Ordnung des Sabinus in seinem Werke *de jure civile*, zum Grunde.

1737) Dass man aber bei der Stellung der einzelnen Fragmente, die man lange für willkürlich und zufällig gehalten hat, auch nach einer gewissen Ordnung verfahren sei, hat zuerst wer gezeigt?

Blume: Die Ordnung der Fragmente in den Pandecten-Titeln, in der Zeitschr. für geschichtliche R. W. Bd. 4. S. 257. Ihm folgte darauf *Hugo*. M. s. *Hugo* in den Gött. gel. Anz. 1821. Nr. 26.

1738) Was lässt sich hiernach für eine Meinung annehmen?

Dass die Redactoren der Pandecten alle Bücher, welche excerptirt werden sollten, in drei Classen, sich aber selbst in 3 Abtheilungen oder Ausschüsse getheilt haben.

1739) Die erste Abtheilung oder der erste Ausschuss der Redactoren excerptirte und las die Bücher über das *jus civile*, welche wurden hierher gerechnet?

Die *libri ad Sabinum*.

1740) Der 2te Ausschuss excerptirte die Bücher über das Prätorische Edict und welches rechnete man besonders hierher?

Ulpianus ad Edictum.

1741) Der 3te Ausschuss excerptirte praktische und casuistische Schriften, und unter diesen besonders welche?

Papiniani responsa und *Pauli quaestiones*.

1742) Hieraus entstanden nun welche 3 Massen?

Die Sabinus-Masse, die Edicts-Masse und die Papinians-Masse.

1743) Wodurch wurde die Sabinus-Masse gebildet?

Durch das schon genannte Werk *de jure civili* des Sabinus und die Commentare darüber, und durch die systematischen Uebersichten des Röm. Rechts, also durch alle Werke, die den Namen *regulae* oder *Institutiones* führten, und durch Monographien, a. B. *Ulpianus de sponsalibus*.

1744) Die zweite oder Edicts-Masse wurde wodurch gebildet?

Durch den grössten Theil der Commentare über das Edict, vorzüglich dessen Anfang und Schluss, weil die Mittelsten Bücher zu der Sabinus-Masse genommen waren, und durch die Commentare der Aedilen des Celsus und Marcellus, und durch eine Reihe von Monographien, z. B. *Ulpian. de officio consulis*.

- 1745) Die dritte oder Papinians - Masse bestand woraus?
Hauptsächlich aus den Werken des Papinian und vorzüglich solcher Schriftsteller, die eine practische Tendenz hatten.
- 1746) Aus diesen 3 Massen setzte man nun die Titel der Pandecten zusammen, und wie verfuhr man hierbei?
Aller Wahrscheinlichkeit nach nach der Titel-Folge des Constitutionen-Codex, nämlich so: Bei jedem Titel legte man diejenige Masse zum Grunde, welche die meisten Fragmente enthielt, alsdann wurden die beiden kleinern Massen damit verglichen, das doppelt darin Vorkommende weggestrichen, die Widersprüche aufgehoben, und die darin neu vorkommenden Materien an den verschiedenen Orten eingeschaltet.
- 1747) Wie verfuhr man nun aber weiter?
Dasjenige, was nach der Vergleichung nun noch übrig blieb, stellte man hinter die erste Masse, dabei entschied jedoch die grössere Anzahl der Excerpte, welche von beiden kleinern Massen in die Mitte oder an das Ende des Titels zu stellen sei.
- 1748) Finden sich in jedem Fragmente Titel aus allen 3 Massen?
Nein! sondern nur die grössern Titel enthalten alle 3 Massen, auch bisweilen die 3 Massen 2mal hinter einander.
- 1749) Wegen der allzu grossen Flüchtigkeit, mit der die Arbeit, wie schon bemerkt, vor sich ging, geschahe auch bei der Zusammensetzung der einzelnen Titel was?
Dass oft einzelne Fragmente der einen Masse des Zusammenhangs wegen in eine andere Masse versetzt wurden.
- 1750) Wo hat besonders die Regel der Ordnung der einzelnen Fragmente sehr gelitten?
Vorzüglich in den letzten Büchern, woran jedoch die Eile, mit der man dem kaiserlichen Befehl Genüge leisten wollte, Schuld ist.

Art und Weise, die Pandectenstellen zu citiren.

- 1751) Die Art und Weise, die Pandectenstellen zu citiren, ist sehr verschieden gewesen, und eben so auch noch jetzt, wie citirte man früher?
Die Glosse citirte z. B. *D. de jure dotium L. profectitia §. si pater*. *D.* bedeutet *Digestum*, statt *D.* setzt man auch *P* oder *II* oder *ff*, welches *Pandectae* bedeutet, das *ff* ist aus π , dem Anfangsbuchstaben des griechischen Wortes *πανδεκται*, durch die von den Abschreibern oben verlängerten Züge entstanden.
- Auch citirte man umgekehrt also: *L. profectitia §. si pater D. de jure dotium*, daraus entstand *L. profectita 5, §. si pater 6, D. de jure dotium*, oder man allegirt und

setzte *L. 5. §. 6. D. de jure dotium*, oder man setzte am Ende die Zahl des Buches und Titels in Parenthese hinzu, also *L. 5. §. 6. D. de jure dotium (23. 3.)*.

1752) Wenn das Principium eines Fragments citirt werden soll, wie verfährt man dann?

Man setzt anstatt des Zeichens und der Zahl des §. nur *pr.*, z. B. *fr. 22. pr. D. soluto matrimonio*.

1753) Die jetzige Methode zu citiren geschieht mit Zahlen, wie verfährt man hierbei?

Fr. 26. §. 1. D. 47. 2., oder umgekehrt *D. 47. 2. fr. 26. §. 1.*, oder *D. 47. 2. 26. 1.*

1754) Wo findet sich das Citiren mit blossen Zahlen schon angewendet?

In *Brederodii repertorium Sententiarum*. Francof. 1664.

1755) Wie schon oben bemerkt, zerfallen das 30ste, 31ste und 32ste Buch der Pandecten in keine besondern Titel, sondern machen was aus?

Eine aus blossen Fragmenten bestehende Abhandlung, *de legatis et fideicommissis*.

1756) Wie pflegt man daher kurz zu sagen?

Dig. lib. 30, od. lib. 1. de legatis.

Dig. lib. 31, od. lib. 2. de legatis.

Dig. lib. 32, od. lib. 3. de legatis.

1757) Wie verfährt man, um sie beim Citiren nicht zu verwechseln?

Man sagt z. B.: *fr. 26. §. 2. D. de legatis I. od. D. 30.*

fr. 89. §. 3. D. de legatis II. od. D. 31.

fr. 34. §. 1. D. de legatis III. od. D. 32.

c) Institutionen, ihre Eintheilung und Art, sie zu citiren.

1758) Was war die Ursache, die den Justinian bewog, die Institutionen anfertigen zu lassen?

Er fühlte nämlich, dass die Pandecten ihres allzugrossen Umfanges wegen nicht zweckmässig genug für die Anfänger in der Rechtswissenschaft wären, und dies bestimmte ihn, die Institutionen anfertigen zu lassen.

1759) Er wollte daher ein Lehrbuch anfertigen lassen, welches unmittelbar in das Studium des Codex und der Pandecten einführte. Wem gab er daher Befehl zur Anfertigung?

Dem *Tribonian*, und mit ihm zugleich dem *Theophilus* und *Dorotheus*.

1760) Dieses Werk sollte als kurzgefasstes Rechtssystem welchen Namen führen?

Institutiones oder *Instituta*.

1761) Was hatte Justinian über ihren Inhalt bestimmt?

Die Anfangsgründe der Rechtswissenschaft sollten darin enthalten sein. Die mit der Anfertigung Beauftragten sollten zwar Rücksicht auf das ältere Recht nehmen, die Praxis aber immer dabei die Hauptsache bleiben.

1762) Wo finden wir dies besonders bemerkt?

In dem *Prooemium Inst.* §. 4.: „*ut sint totius legitimae scientiae prima elementa*“. M. s. auch §. 2. *Inst.* 1. 1.

1763) Da die 3 vom Justinian zur Anfertigung der Institutionen beauftragten Männer bei ihrer Arbeit die Institutionen des Cajus zum Grunde legten, so sind die Institutionen des Justinian als was zu betrachten?

Als eine neue Bearbeitung der Institutionen des Cajus, die als Lehrbuch des Röm. Rechts gebraucht wurden, aber zu Justinians Zeit nicht mehr recht brauchbar waren.

1764) Das Veraltete in den Institutionen des Cajus wurde daher weggelassen, vorzüglich Rücksicht auf diejenigen Rechtssätze genommen, die seit Marc Aurel entstanden waren und ausserdem noch welche Schriften angewendet?

Die Institutionen des Marcianus, und ausserdem noch die kaiserlichen Constitutionen, vorzüglich die Justinians.

1765) Wenn eher wurden die Institutionen publicirt?

Schon den 21. November 533, also noch vor den Pandecten wurden sie bekannt gemacht; sie erhielten aber erst mit dem 30. December, zugleich mit den Pandecten, durch die *Constitut. Tanta* gesetzliche Bestätigung.

1766) Wie wurden die Institutionen eingetheilt?

In 4 Bücher, und jedes dieser Bücher wieder in besondere Titel.

1767) Wie hoch beläuft sich die Zahl sämmtlicher Titel?

Auf 98; gewöhnlich findet man in den Ausgaben 99, doch beruht dies auf einem Irrthume, der in dem 3ten Buche im sechsten Titel liegt, wo nach §. 9, wo eine Stammtafel folgen sollte, die aber weggelassen ist, man unter der Aufschrift *de servili cognatione* einen neuen Titel anfangen lässt, welcher nach den besten Ausgaben noch zum sechsten Titel gehört.

1768) Wie verhält es sich mit der fernern Eintheilung derselben?

Jeder Titel zerfällt wieder in §§. und vor jedem ersten §. steht ein Principium.

1769) Welches ist der Inhalt der Institutionen?

Das Privatrecht, mit Ausnahme des letzten Titels, der von der Criminaljurisdiction handelt.

1770) Wie wurden die Institutionen citirt?

Früher nach den Titeln und Anfangsworten der §§., z. B. §. *cum autem impubes, I. de adoptionibus.*

1771) Wie citirt man jetzt?

Mit der Zahl der §§. und der Rubrik des Titels, z. B. §. 3. *Inst. de adoptionibus*, oder blos mit Zahlen, §. 3. *Inst. 1. 11.*, oder indem man Zahl und Rubrum verbindet, §. 3. *Inst. de adoptionibus 1. 11.* Soll das Principium eines Titels citirt werden, so setzt man dies vorauf *pr. Inst.*

d) 50 Decisionen, *quingenta decisiones*, aus den Jahren 530 — 532.

1772) Als bei der Anfertigung der Pandecten die Bearbeiter derselben häufig auf Controversen stiessen, und sie sich, da das Valentinian'sche Citirgesetz aufgehoben und weder dem einen noch dem andern ältern Rechtsgelehrten der Vorzug zugestanden war, diese Controversen selbst zu entscheiden wagten, so thaten sie was?

Sie setzten den Justinian hiervon in Kenntniss, damit er diese Controversen durch besondere Decisionen entscheiden könnte.

1773) Wie viele solcher Decisionen hatte Justinian, schon ehe die Pandecten-Arbeit anfang, erlassen, und bis auf welche Anzahl waren sie während derselben gestiegen?

Angeblich hatte er schon vor 530, 34 Decisionen erlassen; späterhin stiegen sie bis auf 50.

1774) Was that man mit diesen Decisiones?

Man sammelte sie und nahm sie späterhin mit in den neuen Codex auf; unwahrscheinlich ist es jedoch nicht, dass sie in einem eignen *liber decisionum* zusammengetragen und publicirt worden sind.

1775) Da man jedoch nicht gewiss weiss, ob sie alle in dem Codex stehen, und eben so auch die Zeichen, woran sie zu erkennen, ungewiss sind, so führt man gewöhnlich welche 3 Merkmale an?

1. Ueberschrift, 2. Unterschrift, 3. den Inhalt.

1776) In wiefern kann die Ueberschrift (*inscriptio*) als Merkmal ihrer Erkennung dienen?

In sofern sie an die *Praefecti praetorio* gerichtet sind; also: *Justinianus, Juliano* oder *Joanni P. P.*

1777) In wiefern kann ihre Unterschrift (*subscriptio*) als Merkmal dienen?

In sofern die Unterschrift die Consuln Lampadius und Orestes nennt, also *Lampadio et Oreste const. 530* oder *531*, oder die Unterschrift nennt blos das erste oder zweite Jahr nach dem Consulate des Lampadius und Orestes also: *anno primo vel secundo post consul. Lampadii et Orestis.*

1778) Als Merkmal des Inhalts wird was angeführt?

Dass ihr Inhalt auf die Entscheidung einer Controverse gerichtet sei, die im Anfange angekündigt wird.

1779) Wo findet sich das Verzeichniss dieser Decisionen?
Bei *Wieling*, *jurisprud. restit.* Amsterdam 1727.

e) *Codex repetitae praelectionis* v. 534 n. Chr.

1780) Was gab vorzüglich Veranlassung zu der Revision des
529 publicirten Codex?

Theils dass Justinian seitdem eine Menge neuer Constitutionen, unter diesen die 50 Decisionen, erlassen hatte, theils dass man durch das Zusammenstellen der Rechtsquellen in den Pandecten und Institutionen erst jetzt klar einsah, dass vieles, was auf den alt-römischen und alt-italischen Zustand berechnet war, jetzt gar nicht mehr auf die gegenwärtigen Verhältnisse passte.

1781) Was that daher Justinian, um das durch die von ihm erlassenen Verordnungen, theils abgeänderte, theils ergänzte, theils fest bestimmte Recht, welches im Codex fehlte, in denselben aufzunehmen?

Er beauftragte 534 den *Tribonian*, eine Revision des Codex vorzunehmen.

1782) Welche 4 Männer wurden ihm bei dieser Arbeit zur Beihülfe gegeben?

Dorotheus, Menna, Constantin und Johannes.

1783) Ihre Aufgabe war vorzüglich welche?

Den alten Codex zu revidiren, und die neuen Constitutionen nachzutragen.

1784) In welchem Jahre kam der neue Codex zu Stande, und wenn eher wurde er bestätigt?

In demselben Jahre, in welchem seine Revision angeordnet war; bestätigt wurde er den 16. Nov. 534.

1785) Unter welchem Namen?

Unter dem Namen *Codex repetitae praelectionis*.

1786) Woher mag der Name *repetitae praelectionis* gekommen sein?

Daher, weil es überhaupt Sitte war, die neuen Ausgaben eines Werkes mit diesem Namen zu belegen; so wurde er auch dem revidirten Codex zu Theil.

1787) Durch welche Constitution wurde der Codex bestätigt?

Durch die *Const. Cordi nobis de emendat. Cod. Just. §. 2. 8.*

M. s. *Hugo R. G. S. 1083.*

1788) Was wurde durch diese Constitution zugleich mit verboten?

Der Gebrauch des alten Codex.

1789) Wie verhält es sich mit der Eintheilung des *Codex repetitae praelectionis*?

Die Eintheilung desselben war so wie die in dem alten Codex, er zerfiel in 12 Bücher, und diese wieder in Titel

1790) Wie hoch beläuft sich die Zahl sämmtlicher Titel?

Auf 764 als geringste und 804 als höchste Angabe.

1791) Unter diesen Titeln sind die einzelnen zu jeder Materie gehörigen Constitutionen und *leges* in der Ordnung nach der Zeit ihrer Erlassung zusammengestellt, deren Zahl sich wie hoch beläuft?

Nach der niedrigsten Angabe 4554, und nach der höchsten auf 4648.

1792) Ueber jeder Constitution befindet sich was?

Der Name des Kaisers, von dem sie erlassen, der Name der Person, an welche sie gerichtet ist, und am Schluss derselben das Datum.

1793) Giebt es auch Constitutionen *sine die et consule*?

Ja! Die *leges restitutae* sind alle solche Constitutionen.

1794) Was ist der Inhalt des *Codex repetitae praelectionis*?

Blos kaiserliche Constitutionen, die von Hadrian bis auf Constantin meist in Rescripten bestehen, von Constantin bis auf Justinian Edicte oder neue allgemeine Gesetze enthalten.

1795) In der Reihenfolge der Materien, so weit sie das Privatrecht betrifft, ist man welcher Ordnung gefolgt?

Der Ordnung der Pandecten, jedoch so, dass die Materie, die in einem *pars pandectarum* abgehandelt wird, in demjenigen Buche des Codex steht, dessen Zahl um 1 höher ist.

1796) Woraus erklärt sich dies?

Daraus, dass im ersten Buche des Codex das Kirchenrecht behandelt wird, wovon in den Pandecten nichts vorkommt.

1797) Wovon handelt das 9te Buch des Codex?

Von dem Criminalrecht.

1798) Wovon die 3 letzten Bücher?

Von den öffentlichen Rechtsverhältnissen; einer Materie, die in den Pandecten ganz fehlt.

1799) Aus Versehen sind oft Constitutionen in dem neuen Codex weggeblieben, die in dem alten Codex standen und was hatte dies für eine Folge nach sich?

Dass die Institutionen, die sich auf den alten Codex bezogen, sich oft noch auf solche Stellen beziehen, die in dem neuen Codex gar nicht stehen.

1800) Welches sind dergleichen Stellen?

Z. B. §. 7. *Inst.* 3. 2. *pr.* *Inst.* 3. 7. *pr.* *Inst.* 3. 10. M. s. hierüber J. G. Schaumburg *de constitutionibus imperatorum antiquis iis speciatim, quae in institutionibus citantur et in Codice repetitae praelectionis omissae sunt.* Lemgo 1755.

1801) In welcher Sprache sind die in dem Codex enthaltenen Constitutionen abgefasst?

Grösstentheils in der lateinischen, die jedoch in den von Constantin erlassenen Constitutionen sehr schwülstig ist; es giebt jedoch auch griechische Verordnungen in dem Codex.

1802) Wie verhält es sich mit diesen Verordnungen?

Sie waren durch die Nachlässigkeit der Abschreiber verloren gegangen und finden sich in keiner Handschrift.

1803) Erst seit welcher Zeit sind sie wieder, und zwar nur zum Theil in den Text aufgenommen?

Seit dem 16ten Jahrhundert, besonders von *Charondas Cujacius* und *Contius*.

1804) Wo hat man diese Constitutionen wieder gefunden?

Theils in den Basiliken, theils in kirchlichen Quellen, namentlich in den Acten des Conciliums zu Ephesus.

1805) Mit Bezug auf ihr Auffinden und Wiederaufnehmen in den Codex hat man sie wie genannt?

Leges seu constitutiones restitutae. M. s. *Carl Witte*, die *leges restitutae* des Justin. Codex. Breslau 1830. *Friedrich August Biener* zur Revision des Justin. Codex u. s. w., in der Zeitschrift für gesch. R. W. B. 7. S. 115. 243.

1806) Wie pflegt man die Stellen in dem Codex zu citiren?

So wie die Pandecten, man nennt auch hier die einzelnen Stellen *Lex*, z. B.

L. 20. Cod. de nuptiis.

1807) Besser ist es jedoch, statt *Lex*, *Constitutio* zu sagen, weil sie Justinian selbst in der *Constit. Haec quae necessario §. 2. Const. Summa rei publ.* und *Const. Cordi nobis*, so nennt; wie allegirt man daher besser?

Mit Angabe des Titels und der Zahl des Buches:

Const. 20. Cod. de nuptiis (5. 4.), oder blos mit Zahlen: *Const. 22. C. 5. 4.*

f) *Novellae*; Art sie zu citiren.

1808) Da es immer wieder von neuem nothwendig wurde, dass Justinian auch nach der Publication des Codex neue Verordnungen erlassen musste, durch die bisweilen oft ganze Lehren des vorhandenen Rechts ihre ursprüngliche Gestalt verloren, so wurde auch was um so fühlbarer?

Das Bedürfniss einer neuen Sammlung dieser kaiserlichen Verordnungen.

1809) Wie nannte man diese kaiserlichen Verordnungen?

Novellae constitutiones oder *novellae constitutiones post codicem*, oder *νεαραι διατάξεις μετα τον κωδικα*.

1810) In welchen Jahren und in welcher Sprache wurden sie erlassen?

Zwischen den Jahren von 535 bis 565; die meisten sind jedoch aus den Jahren von 535 bis 539; sie waren gröss-

tentheils in griechischer Sprache abgefasst; einige in der lateinischen, die jedoch schwülstig ist, einige in der griechischen und lateinischen Sprache zugleich. M. s. hierüber *Friedr. August Biener*, Geschichte der Novellen Justinians. Berl. 1824.

1811) Worauf bezog sich ihr Inhalt?

Theils auf Beschwerden, theils auf besondere Rechtsfälle, theils auf öffentliches und Privat-Recht, theils endlich auf kirchliche Verhältnisse.

1812) Ist die Gestalt der Novellen von der der Constitutionen abweichend?

Ihre äussere Gestalt weicht von der der Constitutionen wenig ab; jede Novelle hat eine Ueberschrift, eine Unterschrift, eine Vorrede, die eine kurze geschichtliche Einleitung giebt, und einen Epilog, welcher die nöthigen Verfügungen über die Publication enthält und ist in verschiedene Capitel getheilt.

1813) Wurde von Justinian eine Sammlung derselben veranstaltet?

Er war es willens, eine solche zu veranstalten, ob er aber eine solche veranstaltet, ist uns nicht bekannt.

1814) Unter seiner Regierung entstand jedoch eine Sammlung von Privatpersonen von wie viel Novellen?

Von 125 Novellen in lateinischer Sprache; und wahrscheinlich für den Occident bestimmt.

1815) Bald nach Justinians Tode wurde eine Sammlung von wie viel Novellen verfertigt?

Von 168 Novellen in griechischer Sprache; sie rührten jedoch nicht alle von Justinian her, sondern 7 von Justin. II. und Tiber, 4 sind gar keine Novellen, sondern *formae* der *Praefecti praetorio*, und etliche kommen auch doppelt vor, so dass nur 154 von Justinian herrühren. *Biener* S. 85. l. c. setzt das Entstehen dieser Sammlung in die Zeit von Tiber (578—582).

1816) Wie werden die Novellen citirt?

Zur Zeit der Glossatoren und der spätern Zeit nach ihnen setzte man erst *Auth.*; hiermit bezeichneten die Glossatoren die vollständigen Novellen; dann setzte man das Rubrum des Titels, unter welchen sie sich in der Sammlung der Glossatoren befand, sodann die Anfangsworte des §., und dann die Collation und Zahl des Titels also:
Auth. de testamentis imperfectis §. nos igitur Coll. VIII. Tit. VIII.

Jetzt citirt man die Novellen blos nach der Zahl ihrer Reihenfolge, die durch alle Collationen fortläuft, also:

Nov. 107. cap. 1.

g) Andere Verordnungen, die in das *Corpus juris* übergegangen sind.

1817) Ausser den in dem Codex und in den Novellen enthaltenen Verordnungen von Justinian besitzen wir dergleichen Verordnungen, obgleich sie sich in keiner von den bisher erwähnten Sammlungen befinden, aber doch in das *corpus juris* übergegangen sind; welche gehören dahin?

1. Die 13 Edicte des Justinian.

1818) Was verstehen wir unter diesen 13 Edicten?

Verordnungen, eigentlich auch Novellen, deren Inhalt sich auf Localverfügungen einzelner Städte oder Provinzen bezogen; sie sind in griechischer Sprache geschrieben und werden jetzt nicht mehr beachtet, bildeten aber früher vielleicht eine eigne kleine Sammlung. Das 1ste und 5te Edict ist auch als 8te und 111te Nov. in der in griechischer Sprache abgefassten Sammlung von 168 Novellen aufgenommen.

1819) 2. Die *Sanctio pragmatica Justiniani*, was verstehen wir unter ihr?

Eine Constitution des Justinian, wodurch Italien neu organisirt werden sollte, nachdem es den Ostgothen entrissen wurde. Sie ist vom Jahre 554 und zerfällt in 27 Paragraphen.

1820) 3. Die *Constit. de confugientibus ad ecclesiam*, wo findet sich ihr Inhalt?

Ihr Inhalt findet sich in *Leunclavii jus graec. Rom. T. 1. p. 72.*

1821) 4. Eine *Constitut. de colonis et adscriptitiis*, von welchem Jahre und worauf bezieht sie sich?

Vom Jahre 545, sie bezieht sich auf die Verhältnisse Illyriens, man findet sie bei *Cujacius observationes 4. c. 28.* zuerst abgedruckt.

1822) Von wem sind erst neuerlich 2 Novellen aufgefunden, die sich in den gewöhnlichen Novellen-Sammlungen nicht finden?

v. *Savigny* in einem Manuscripte in der Wiener Bibliothek. *S. Savigny Zeitschr. Bd. 2.*

1823) Was besitzen wir ausserdem noch von Justinian?

Viele theologische Schreiben an Röm. Bischöfe, und Verordnungen über das Concilium Byzacenum, doch haben diese kein bestimmtes juristisches Interesse.

3) Ueber die Rechtsschulen und ihre Lehrmethoden, so wie den Unterricht auf den Rechtsschulen zur Zeit Justinians.

1824) Seit welcher Zeit können erst mit Sicherheit Rechtsschulen nachgewiesen werden?

Seit der Zeit der christlichen Kaiser.

1825) Wo fanden sich dergleichen Schulen?

In Rom, Constantinopel und Beryt.

1826) Was wissen wir von ihrer Einrichtung?

Von ihrer Einrichtung ist nur wenig bekannt, und dieses Wenige, was wir wissen, ist uns durch kaiserliche Constitutionen aufbehalten.

1827) Nur die Reihenfolge der Studien ist uns bekannt und wer giebt uns hierüber Nachricht?

Kaiser Justinian in derjenigen Verordnung, in welcher er einen Lehrplan anordnete.

1828) Die Zeit der Studien dauerte 5 Jahre; im ersten Jahre wurden welche Institutionen erläutert?

Die Institutionen des Cajus, dann ferner die IV *libri singulares*, und die Studirenden werden mit dem Namen *Dupondii* belegt.

1829) Im zweiten Jahre beschäftigten sich die Studirenden womit, und wie wurden sie genannt?

Sie beschäftigten sich mit dem Commentare des Ulpian übers Edict, d. h. den Theilen, die dem Inhalte nach den 3 ersten *partes* der Pandecten entsprachen; was von den Materien übrig blieb, wurde im dritten Jahre durchgenommen. Die Studirenden wurden *Edictales* genannt.

1830) Was wurde von den Studirenden im dritten Jahre getrieben?

Es wurden von den *libris respons. Papiniani* 8 Bücher von ihnen erklärt, wonach sie *Papiniani* oder *Papinianistae* genannt wurden.

1831) Womit beschäftigten sie sich im vierten und fünften Jahre?

Im vierten mit den *Respons.* des Paulus und im fünften mit kaiserlichen Constitutionen. Sie wurden *Lytæ* und *Prolytæ*, d. h. *solutores* genannt, und übten sich im Selbst-erklären der Schriften (*per semet ipsos recitabant*).

1832) Was geschah hinsichtlich des Unterrichts, nachdem Justinian seine Rechts- und Gesetzbücher vollendet hatte?

Diese Rechts- und Gesetzbücher traten auf seinen Befehl an die Stelle der Schriften, die bei dem Unterrichte benutzt wurden; die Art und Weise des Unterrichts blieb die alte.

1833) Was wurde von jetzt an im ersten Jahre tractirt?

Die Institutionen des Justinian und die *prima pars pandectarum*. Nach der Verordnung des Justinian hiessen die Studirenden *Justinianistae* oder *novi Justiniani*.

1834) Was im zweiten Jahre?

Die 2te und 3te *pars pandect.* wurde erklärt, ausserdem aus der 4ten und 5ten *pars* das 23ste, 26ste, 28ste und 30ste Buch.

1835) Was im dritten Jahre?

Die Fortsetzung von dem, was im zweiten Jahre übrig geblieben war, und ausserdem das 20ste, 21ste u. 22ste Buch der Pandecten. Da diese an die Stelle der *respons. Papinianian* getreten waren, so nannte man sie *Antipapinianian*.

1836) Was wird von den Studirenden des vierten und fünften Jahres gesagt?

Sie hätten die 6te und 7te *pars* der Pandecten und den Codex gelesen. Justinian sagt überdies noch, dass jeder, wer diese vorgeschriebene Studien-Ordnung befolge, ein vollendeter Jurist werde.

Zweite Abtheilung.

Schicksale des Röm. Rechts im Occidente überhaupt.

1) In den deutschen Reichen des vormaligen westlichen Kaiserthums.

1837) Nachdem 476 unter Romulus Augustulus das Röm. Reich sein Ende erreicht, begründeten Gothen, Burgunder, Franken und Longobarden neue Reiche; Deutsche und Römer lebten neben einander in demselben Reiche, doch blieben letztere noch immer wodurch von den erstern geschieden?

Durch ihre eigenthümlichen Sitten und Rechte, nach welchen sie lebten und beurtheilt wurden. Die Deutschen hingegen hatten ihre eignen National-Rechte und Gewohnheiten, die sie auch in ihren neuen Niederlassungen beibehielten.

1838) Dieses in dem frühern Mittelalter herrschende System, welches man mit dem Ausdruck persönliche oder National-Rechte, im Gegensatz der Territorial-Rechte, bezeichnete, machte was nothwendig?

Sowohl die Volksrechte der eingewanderten Germanen, als auch die Rechte der unter der Herrschaft der Germanen lebenden Römer, aufzuzeichnen.

1839) Mit welchem Namen pflegte man die Volksrechte der Germanen und mit welchem die der Römer zu belegen?

Erstere nannte man *leges Barbarorum*, letztere *Lex Romana*, was in der damaligen Zeit Röm. Recht überhaupt, oder Röm. Rechtsbuch hiess.

1840) So entstanden nun nicht sowohl unter der Herrschaft der Merovinger, als vielmehr unter der der Carolinger zweierlei Rechtsbücher, nämlich Germanische und Römische; welche von beiden gehören hier nur her?

Die Röm. Rechtsbücher.

2) Einzelne Gesetz- und Rechtsbücher.

a) *Edictum Theodorici* (500 n. Chr.), b) *Lex Romana Visigothorum* (506 n. Chr.), c) *Lex Romana Burgundiorum* (517 n. Chr.).

1841) Als das ostgothische Reich in Italien nach dem Sturze Odoacers durch Theodorich begründet war, erliess der letztere ein Gesetz, das uns unter welchem Namen bekannt ist?

Unter dem Namen *Edictum Theodorici*, oder das Edict des Ostgothenkönigs Theodorich.

1842) In welchem Jahre liess er es bekannt machen und für wen war es bestimmt?

In dem Jahre 500 liess er es zu Rom bekannt machen; es sollte sowohl für die besiegten Römer als Ostgothen gelten.

1843) Woraus bestand sein Inhalt?

Aus 450 kurzen Sätzen, aus dem Röm. Rechte geschöpft, theils aus dem Gregorianischen, Hermogenianischen und Theodosianischen Codex, theils aus den spätern Novel-
len und aus *Pauli sentent. receptae*.

1844) Worauf bezieht sich der Inhalt?

Theils auf die Bestrafung einzelner, damals so häufiger Verbrechen, theils auf Güter-Verhältnisse.

1845) Sind die darin enthaltenen Quellen wörtlich aufgenommen?

Nein! Sondern die Willkür und freie Behandlung der Quellen geht in den Sätzen so weit, dass das Röm. Recht ganz unkenntlich geworden ist. M. s. *Mansow*, Geschichte d. Ostgothen, S. 92 und 94.

1846) Von wem wurde einige zwanzig Jahre später das Edictum Theodorichs wiederholt und theilweise ergänzt?

Von dem Ostgothenkönig Athalarich. M. s. *Mansow l. c.* p. 405 — 415.

1847) Die zweite Aufzeichnung des Röm. Rechts ist welche? Die *Lex Romana Visigothorum*.

1848) Welchen Namen führt diese *Lex* noch?

Breviarium Alaricianum, auch *Codex Theodosiani*, von dem Hauptstück ihres Inhalts so genannt.

1849) Mit dem Namen *Breviarium Alaricianum* wird es heut zu Tage gewöhnlich belegt, und zwar schreibt sich dieser Name erst aus welcher Zeit her?

Erst seit dem 16ten Jahrhundert, wo die *Correctores Romani* unter Gregor XIII. ihn zuerst brauchten.

1850) Wie pflegte man es fälschlich noch zu nennen?

Breviarium Aniani, von dem Geheimen Referendar des Alarich Anian so genannt, der die Exemplare des Breviars, die an die Comites versandt wurden, unterzeichnen musste.

1851) Was wird gewöhnlich von dem Anian behauptet?
Dass er blos das Publications-Patent des Breviars unterschrieben habe.

1852) Als Hauptquelle über die Entstehung dieses Breviars ist was zu betrachten?

Das eben genannte Publications-Patent, *Commonitorium*, des Alarich.

1853) Was geht aus diesem *Commonitorium* hervor?

Dass Alarich II., König der Westgothen, eine Commission von Röm. Rechtsgelehrten in der Stadt Aix in Gasconien, unter der Leitung seines *comes palatii* Gojarich, beauftragte, die Bearbeitung des Breviars zu übernehmen.

1854) Woraus bestand der Inhalt dieses Werkes?

Aus einem Auszuge aus dem Gregorianischen, Hermogenianischen und Theodosianischen Codex, aus einigen spätern Novellen, und aus den Institutionen des Cajus, den *Sententiae receptae* des Paulus und einem Stück des Papinian.

1855) Wie verfuhr man bei der Zusammenstellung der einzelnen Stücke?

Nicht so wie bei der Bearbeitung der Pandecten, dass man die Stücke materienweise vertheilte und ordnete, sondern man stellte nur von den kaiserlichen Constitutionen und juristischen Schriften dasjenige als selbstständige Stücke nebeneinander, was man für brauchbar und nothwendig hielt.

1856) Die meisten Stellen sind mit einer Interpretation in schlechtem, in damaliger Zeit verständlichem Latein geschrieben, versehen; bei welchem Stücke fehlt jedoch diese Interpretation?

Bei den Institutionen des Cajus; diese sind mit der Erläuterung zu einem Ganzen verarbeitet und haben dadurch eine gänzliche Umarbeitung erhalten.

1857) In welchem Jahre liess Alarich II. dieses Werk als ein für die in seinem Reiche lebenden Römer publiciren?

Im Jahre 506, wo dann der schon oben bemerkte Anian jedes Exemplar durch seine Unterschrift beglaubigte, und man deswegen auf den Irrthum gerieth, das Breviar dem Anian zuzuschreiben.

1858) Wie wurde diese Compilation im Mittelalter genannt?

Lex Romana, *Corpus Theodosianum*, *Lex Theodosiana*, *liber Legum*.

1859) Da wir nicht im Stande sind, alles anzugeben, was früher in dem Breviar enthalten war, so sind doch welche Fragmente desselben auf uns gekommen?

Die Fragmente des *Gregorianus et Hermogenianus codex*, die ersten 5 Bücher des *Theodosianus codex*, einige Schrif-

ten des Cajus (früher die Institutionen desselben vor der Entdeckung der ächten), des Paulus und Papinian.

1860) Auch verweist die Interpretation, die vorzüglich geschichtlich vielen Werth hat, noch worauf?

Auf die *responsa* des Paulus; doch in allen auf uns gekommenen Handschriften findet sich nicht die geringste Spur von denselben.

1861) Auch für diejenigen Römer, die der burgundischen Herrschaft unterworfen waren, wurde ein Gesetzbuch angefertigt und zwar unter welchem Namen?

Unter dem Namen *Lex Romana Burgundiorum*.

1862) Um welche Zeit ist es entstanden?

Man nimmt gewöhnlich an zwischen 517 und 534; vor letzterm Jahre muss es deshalb entstanden sein, weil in diesem Burgund den Franken unterworfen wurde.

1863) Woraus ist sein Inhalt entlehnt?

Nicht sowohl aus den *Breviar. Alaric.*, sondern grösstentheils aus den reinen Quellen des Röm. Rechts.

1864) Wonach hat man sich bei der Zusammenstellung der Materien gerichtet?

Ganz nach der Reihenfolge der Materien in dem alten Gesetzbuche der Burgunder, *Gundobata* genannt, welches in 47 Titel zerfiel.

1865) Mit dem Untergange des burgundischen Reichs verlor auch dieses Gesetzbuch seine practische Bedeutung und vorzüglich wurde es durch welches Gesetzbuch verdrängt?

Durch das *Brev. Alar.*, weil dies bei weitem reichhaltiger ist, als die *Lex Rom. Burgundiorum*.

1866) Mit welchem Namen pflegte man in neuerer Zeit dieses Werk zu belegen?

Mit dem Namen *Papiani liber responsorum*, oder *Papiani responsum*.

1867) Auf welchem Irrthume beruht dieser Name?

Auf einem Irrthume des Cujacius, der dieses Werk zuerst herausgab.

1868) Wie war aber Cujacius darauf gekommen, die *Lex Rom. Burgundiorum*, *Papiani liber responsorum* zu nennen?

Er benutzte bei seiner Herausgabe der *Lex Rom. Burgund.* ein Manuscript, das sich unmittelbar an das *Breviar. Alar.* anschloss; jedes vollständige *Breviar.* schliesst sich aber mit einer kleinen Stelle aus *Papiniani liber responsor.* Nun glaubte Cujacius, dass die unmittelbar auf diese kleine Stelle des Papinian folgende *Lex Rom. Burg.* eine Fortsetzung dieser kleinen Stelle sei, fing mit dieser Stelle die *Lex. Rom. Burg.* an, und gab dem vollendeten Werke den Namen *Papiani liber responsorum*.

1869) Welcher Irrthum waltete noch bei dem Titel des Werkes vor?

In den Handschriften ist es gewöhnlich, dass Papiānus statt Papinianus geschrieben wird, Cujacius glaubte nun, Papiānus wäre ein ganz unbekannter Verfasser und schrieb ihm geradezu dieses Werk zu. Später sah er seinen Irrthum ein und liess die *Lex Rom. Burg.* mit dem Titel anfangen, welcher der erste in derselben ist. Dessen ungeachtet behielt die *Lex Romana* immer noch den Titel *Papiani liber responsorum*.

Dritter Abschnitt.

Quellen der Rechtswissenschaft.

I. Gesetzesurkunden.

a) *Edictum Theodorici*. b) *Lex Romana Visigothorum*, und die durch dasselbe erhaltenen Stücke. c) *Lex Romana Burgundiorum*.

1870) a) Von wem ist uns das *Edictum Theodorici* durch die Herausgabe zuerst bekannt geworden?

Von *Petrus Pithoeus*, als Anhang zu seiner Ausgabe der Werke des *Cassiodorus*. Paris 1579. Wo sich die Manuscripte befinden, die er bei seiner Herausgabe benutzte, wissen wir nicht. Auch findet es sich in den meisten neuern Ausgaben, z. B. in der Sammlung von *Lindembrog*, *Georgisch*, *Canciani* und *Walter*. *Lindembrog Codex legum antiquarum*. Frankf. 1613. p. 329. *P. Georgisch in Corpus juris germanici*. Halle 1738. *Canciani Barbarorum leges antiquae* Th. 1. Die neueste Ausgabe ist von *G. F. Rhon. comm. ad Edictum Theodorici Ostrogothorum*. Halae 1816.

1871) b) Von der *Lex Rom. Visigothorum* besitzen wir eine grosse Anzahl von Handschriften, eine der vorzüglichsten ist welche?

Der Würzburger Codex, der sich gegenwärtig in München befindet; er ist aus dem 6ten Jahrhundert und der älteste, aber dabei unvollständig. M. s. *Hufeland* Nachricht von den juristischen Schätzen der Würzburger Universitäts-Bibliothek, besonders dem Rechtsbuche *Alarichs*. Bamberg und Würzburg 1805.

1872) Eine andere auch sehr alte Handschrift ist welche?

Die ehemals *Meerman'sche* aus dem 7ten Jahrhundert; jetzt gehört sie dem *Baronett Philipps* zu *Middlehill*.

1873) Wo findet man ein vollständiges Verzeichniss der Manuscripte?

In *Haubolds* Vorrede zum 2ten Theil der *opuscula academica*. Leipzig 1828. in 8.

1874) In wiefern weichen die einzelnen Handschriften hinsichtlich ihres Inhalts sehr von einander ab?

In sofern einige die gothische Interpretation haben, andere nicht; bald enthalten sie alle aufgenommene Schriften ganz, bald dieselben lückenhaft, oft ist das Breviar ganz umgearbeitet.

1875) Die Bearbeitung des Breviars in dieser beschriebenen Art sind?

1. Die *Summa legum*. In ihr befindet sich der *Theodosianus-Codex*, so weit er ins Breviar gekommen ist, nur in einem Auszuge bearbeitet, eben so sind die *Sentent. receptae* des Paulus ganz neu umgearbeitet, so dass bisweilen Unsinn entstanden ist; sie ist schon 1517 in Löwen gedruckt.

1876) Eine zweite Bearbeitung, welche um 900 entstanden, besitzen wir unter welchem Titel?

Unter dem Titel: *Lex Romana Utinensis*; es ist dies eine Umarbeitung des Breviar, für die Lombardei bestimmt. Die Handschrift ist jetzt verloren, ein Abdruck davon findet sich bei *Canciani* im 4ten Theile seiner *Barbarorum leges antiquae*. Noch kürzere Auszüge aus dem Breviar finden sich in den Handschriften der Bibliotheken zu Wolfenbüttel und Paris; von der erstern handelt *Conradi* in seiner *Parerga*.

1877) Eine dritte Bearbeitung besitzen wir von wem?

Von *Guil. Malmesburiensis*, einen englischen Geistlichen, welcher um 1142 stirbt. Eine eigne Abhandlung hat hierüber *Carl Witte* in Breslau unter dem Titel: *de Guil. Malmesburiensis codice legis Romanae Wisigothorum*. Vratislav. 1831. geschrieben.

1878) Von wem besitzen wir die einzige vollständige Ausgabe des Breviar?

Die unter dem Titel *Codex Theodosianus* existirt und von *Johann Sichard*, Basel 1528. fol. besorgt ist.

1879) Von wem sind einzelne, bisher unbekannte Stellen des Breviar in einigen Codices in Paris und Orleans entdeckt?

Von *Dr. Gustav Hänel*. Sie hat *Haubold* unter dem Titel herausgegeben: *Practermissorum imprimis ad breviar. Alaric. pertinentium Promuls.* 1. Lips. 1822; und in *Ejusdem opusc. ed. Stieber*. Vol. II. p. 897.

1880) Bei weitem häufiger als das Breviar selbst sind die verschiedenen Stücke, die darin aufgenommen sind, abgedruckt worden; dahin gehören?

1. Die Institutionen des Cajus, 2. die *Sententiae receptae* des Paulus, 3. die Fragmente des Papinian, 4. der *Gregorianus et Hermogenianus codex*, 5. *Theodosianus codex*, die *post Theodos. Novellen*.

1881) 1. Die Institutionen des Cajus?

Wie schon oben bemerkt, besaßen wir vor der Entdeckung des Niebuhr der ächten Institutionen des Cajus dieselben nur in einer Umarbeitung in dem *Breviar. Alar.* Diese erschien schon 1525 in Paris, ehe das Breviar von Cujacius erschien. Seit dieser Zeit erschienen die Institutionen des Cajus von Aleanter. Venedig 1600. 4., von Jacob Oisel. Lugd. Bat. 1658. 8. Auch finden sie sich in *Schulting jurisprudent. antejust.* p. 1—187. Am allerbesten sind sie bearbeitet von Hugo in seinem *jus antejustinianum* Tom. 1. p. 187—244. Die neueste Ausgabe besorgte Haubold.

1882) 2. Die *Sententiae receptae* des Paulus?

Sie erschienen zuerst 1525 in Paris, später gab sie mit andern Vor-Justineanischen Quellen Cujacius 1558, 1566 und 1586 heraus, bei welcher Herausgabe er sich der Handschriften zu Besançon bediente. Neuere Bearbeiter sind *Schulting* in seiner *jurisprudent. antejust.* Die neueste kritische Ausgabe ist: *Julii Pauli receptarum sententiarum libri quinque cum interpretatione Visigothorum. Recognovit annotatione indicibusque instruxit Ludov. Arndts. Adjecit scripturae varietatem ex codd. mss. Gustav Haenelius. Bonnae 1833.*

1883) 3. Das Fragment des Papinian?

Das Fragment der *respons.* des Papinian, welches sich in dem Breviar befand, ist in der ersten Ausgabe des Breviar unter dem Titel *Papiniani titulus* abgedruckt worden. Dies Fragment findet sich auch bei *Schulting* p. 810. u. in der Berlin. Ausgabe des *jus civil. antejust.* T. 1. p. 245. u. in der *Böckingschen* Ausgabe des westgothischen Cajus auf der letzten Seite.

1884) 4. Der *Gregorianus et Hermogenianus codex*?

Die uns in den Manuscripten des *Brev. Alar.* erhaltenen Fragmente aus den genannten *codicibus* sind 22 Constitutionen aus dem Gregorianus- und 2 Constitutionen aus dem Hermogenianus-Codex.

1885) Sind uns ausserdem keine Constitutionen aus diesen Werken erhalten?

Ja! Sie sind theils von Cujacius und Peter Pithoeus, theils aus juristischen Schriften, theils aus den Kirchenvätern und griechischen Scholien zu den Basiliken gesammelt worden.

1886) Wie viel derselben finden sich in *Schultings jurisprud. antejust.* p. 683?

Aus dem Gregorianus-Codex 63, aus dem Hermogenianus-Codex 30 Constitutionen. Sie finden sich in *Hugo jus civile antejust.* Tom. 1. p. 265 — 274.

1887) 5. Der Theodosianus-Codex?

Dasjenige, was von diesem Codex in das *Brev. Alar.* übergegangen war, wurde zuerst gedruckt, so wie es sich in der Ausgabe von *Johann Sichard* befindet. *Tilius* gab 1550 die letzten 8 Bücher, wovon das 16te verstümmelt war, heraus. *Cujacius* hatte 1566 in seiner Ausgabe das 16te Buch vervollständigt, ebenso auch das 7te und 8te und den letzten Theil des 6ten Buches.

1888) Finden wir seit dieser Zeit bis 1820 den Theodosianus-Codex vervollständigt?

Nein! So wie wir ihn in der besten, mit einem Commentare versehenen Ausgabe des *Jacob. Gothofredus*, die von *Anton Marville* zu Lyon 1665 in 6 Folio-Bänden nach des Gothofredus Tode herausgegeben wurde, besaßen, blieb er bis 1820.

Diese Ausgabe wurde von *Johann Daniel Ritter* zu Leipzig mit mancherlei Zusätzen versehen. Leipzig 1736 bis 45. in 6 Folio-Bänden, wovon der letzte jedoch wieder in 2 Theile getheilt ist. Die neueste Ausgabe des Theodosianus-Codex in dieser Gestalt findet sich in *jus civile antejust.* Berlin 1815. T. I. p. 275 — 786. T. II. p. 787 — 1215.

1889) Seit 1820 geschah nun aber was für den Theodosianus-Codex?

Clossius entdeckte zuerst in der ambrosianischen Bibliothek zu Mailand 78 Constitutionen, die in dem Theodosianus-Codex mit aufgenommen waren, von den uns schon 28 aus dem Justinianus-Codex bekannt waren.

1890) Was geschah gleichzeitig von *Amadaeus Peyron*?

Peyron, Professor der orientalischen Sprache in Turin, entdeckte auf einem *Codex rescriptus* der Turiner Bibliothek, der gegenwärtig eine Geschichte Alexanders, von *Julius Valerius* aus dem Griechischen übersetzt, enthält, eine Anzahl Constitutionen, wovon mehrere mit den von *Clossius* entdeckten übereinstimmten.

1891) Wo gab *Clossius* und wo *Peyron* seine Entdeckungen heraus?

Clossius gab sie 1824 in Tübingen in 8. heraus. *Peyron* unter dem Titel: *Codicis Theodos. fragmenta in edita ex codice palimpsesto bibl. reg. Taurinensis Athenaci in lucem protulit atque illustravit Amadaeus Peyron.* Turin 1824. in 4.

1892) Als neue Entdeckungen aus dem Theodosianus-Codex gehören noch hierher?

Chr. G. Haubold *praetermissorum imprimis ad breviarium Alaricianum pertinentium e codicibus a Gustavo Haenelio novissime collatis Promulsis* I. Lips. 1822. und in *Ejusdem opusc. ed. Wenk.* Vol. 2. p. 897.

1893) Wer hat die von Clossius und Peyron aufgefundenen Fragmente zusammengestellt?

Puggé, in: *Theodosiani codicis genuina fragmenta cum ex codice palimpsesto biblioth. reg. Taurinensis Athenaei edita tum ex membranis biblioth. Ambrosianae Mediolanensis in lucem prolata. Inter se disposuit atque edidit D. Ed. Puggaeus. Accedunt variae lectiones Theodosiani codicis.* Bonnae 1825. 8.

1894) Diese Entdeckungen beziehen sich jedoch nur auf die 5 ersten Bücher des Codex; eine neue Recension dieser ersten 5 Bücher mit den Ergänzungen des Clossius und Peyron haben wir von wem?

Von Wenk, unter dem Titel: *Codicis Theodosiani libri V. priores recognovit, additamentis insignibus a Clossio et Am. Peyron. repertis aliisque auxit, notis subitaneis tum criticis tum exegeticis, nec non quadruplici appendice instruxit C. F. Ch. Wenk.* Lips. 1825. 8. Ueber alle diese genannten Schriften s. m. Schrader in der Tübing. krit. Zeitschrift für R. W. Bd. 1. H. 1. S. 145. Bd. 3. S. 324.

1895) Was ist unter dem *Appendix Theodos. codicis* der neuern Juristen, den wir noch neben dem Theodosianus-Codex besitzen, zu verstehen?

32 Constitutionen der Kaiser Constantin, Theodosius I., Arcadius, Honorius, Theodosius II. und Valentinian, die unter dem Titel: *Appendix Theodos. codicis*, ein Jesuit mit Namen Sirmond, 1631 hatte drucken lassen. 1642 erschienen sie aufs Neue, und so nahm sie denn auch Jacob. Gothofredus in den Theodosianus-Codex mit auf.

1896) Die Sammlung wird gewöhnlich für unächt gehalten, es finden sich jedoch einige Constitutionen darin, die auch in dem Justinianus-Codex vorkommen, weswegen was weit wahrscheinlicher anzunehmen ist?

Dass der *Appendix Theodos. codicis* eine ungeschickte, aus dem Theodosianus-Codex, aus Concilien-Schlüssen und aus den Kirchenvätern zusammengetragene Compilation ist.

1897) 6. *Post Theodosianische Novellen*?

Sie waren, wie schon früher bemerkt, auch mit in das Breviar aufgenommen und sind durch dasselbe uns erhalten.

1898) Zuerst wurden sie von wem herausgegeben?

Von Sichard, später von Cujacius 1566, und noch später vermehrt von Peter Pithoeus. Auch fügte sie Anton Mar-

ville und *Ritter* dem Theodosianus-Codex bei. In der spätern Zeit wurde ihre Anzahl noch vermehrt durch *Anton Zirardini* 1766 und *Amaduzzi*, Rom 1767; sie fügten noch 5 Novellen hinzu.

1899) Welches ist die neueste Ausgabe dieser Novellen, und wie hoch beläuft sich ihre Zahl?

Die neueste Ausgabe ist von *Hugo* in *jus antejust.* besorgt von Beck; die Novellen sind nach der Reihenfolge der Kaiser in 6 Bücher getheilt, und zwar von Theodosius II. bis Anthemius. Ihre Anzahl beläuft sich auf 99; nämlich 35 von Theodosius II., 45 von Valentinian III., 5 von Marcian, 9 von Majorian, 2 von Sever und 3 von Anthemius.

1900) c) Von der *Lex Romana Burgundiorum* sind uns welche Handschriften bekannt?

Eine Pariser, die Vaticanische und die Ottowonische.

1901) Seit welchem Jahre und durch wen ist bekannt geworden, das ein *Codex rescriptus* der Vatikanischen Bibliothek Fragmente von jener *Lex Romana Burgundiorum* enthält?

Seit 1824 durch *Angelo Mai*.

1902) Wer besorgte die *editio princeps* dieser *Lex*?

Cujacius, Lyon 1566; sie befindet sich hinter seiner Ausgabe des Theodosianus-Codex; die zweite Ausgabe ist von ihm 1586. In dieser Gestalt befindet sich die *Lex Rom. Burg.* auch in *Schellings jurisprudent. antejust.* p. 827.

1903) Welches ist die beste Handschrift?

Die Ottowonische; nach ihr besorgte *Amaduzzi*, Rom 1757, eine Ausgabe.

1904) Die beste und vollständigste Ausgabe, in der zugleich das von *Mai* aufgefundene Stück mit enthalten ist, ist von wem?

Von *Barkow*, unter dem Titel: *Lex Romana Burgundiorum ex jure Romano et Germanico illustravit Aug. Frid. Barkow.* Gryphiswaldiae 1826.

II. Juristische Schriften aus dieser Periode vor Justinian.

a) *Vaticana fragmenta.*

b) *Notitia imperii Romani orientalis et occidentalis.*

c) *Collatio legum Mosaicarum et Romanarum.*

d) *Consultatio veteris Jurisconsulti.*

1905) Gab es in der Zeit von Alexander Sever bis auf Justinian juristische Schriftsteller von Bedeutung, die durch selbstständige Thätigkeit etwas hervorbrachten?

Nein! Alle Thätigkeit der Schriftsteller war nur auf Sammlungen kaiserlicher Constitutionen und auf Compilationen aus den Schriften älterer Rechtsgelehrten beschränkt.

1906) Ausser den Bruchstücken des Gregor.- u. Hermogen.-Codex und den in den Pandecten aufgenommenen Fragmenten des Hermogenianus, Aurelius, Arcadius, Charisius und Julius Aquila, besitzen wir nur welche juristische Schriften aus dieser Periode, jedoch von unbekannten Verfassern?

1. Die *Vaticana fragmenta*, 2. die *Notitia Orientis et Occidentis*, 3. die *Collatio legum Mosaicarum et Romanarum*, 4. die *Consultatio veteris Icti*.

1907) 1. Was verstehen wir unter den *Vaticana fragmenta*?
Bruchstücke juristischen Inhalts, nach ihrem Entdecker *Angelo Mai*, der sie im Jahre 1823 aus einem *Codex rescriptus* der Vaticanischen Bibliothek herausgegeben hat, auch die Maiischen Palimpseste genannt.

1908) Was ist ihr Inhalt?

Kaiserliche Constitutionen und Bruchstücke aus Röm. Juristen.

1909) Sie zerfallen in 7 Titel, die wovon handeln?

Vom Kaufe, vom *usus fructus*, von der *dos*, von der Vormundschaft, von der Schenkung und von den gerichtlichen Beiständen.

1910) Die Zeit, zu welcher diese Arbeit entstanden, und wer der Verfasser gewesen ist, ist unbekannt; was lässt sich jedoch aus dem Ganzen schliessen?

Dass diese Fragmente von einer grossen Rechtssammlung übrig sind, die von einem Rechtsgelehrten, der sie in der Zeit zwischen dem Hermogenianus- und Theodosianus-Codex verfertigte, herrühren.

1911) Was spricht für die Meinung, dass sich der Ursprung der *Vat. fragm.* aus dieser Zeit herschreibt?

Die darin enthaltenen neuesten Constitutionen von 369 u. 372.

1912) Eine andere Meinung ist?

Dass diese Arbeit, die, wie aus ihrem Inhalte hervorgeht, für den Occident bestimmt gewesen, durch das Citirgesetz des Valentinian veranlasst, und so nach jenem Gesetze practisch benutzt worden sei.

1913) Welche Meinung wird noch von Andern angenommen?

Dass jene Fragmente Bruchstücke jenes von Theodos. II. neben dem Codex anzufertigenden anbefohlenen Werkes wären. Doch alle diese bisher angeführten Ansichten sind höchst zweifelhaft.

1914) Auf welche Art wurden diese Fragmente von *Mai* entdeckt?

Er fand sie auf einem *codex rescriptus*, der auf 33 Blättern eine Schrift des Ascetiker Askonius enthält.

1915) Welches ist die Original-Ausgabe dieser Fragmente?

Juris civilis antejustiniani reliquiae in editae ex cod. rescr. bibliothecae Vaticanae, cur. Angelo Majo. Romae in coll. urb. ap. Burlaeum 1823. Nach dieser Ausgabe erschienen: 1. *Vaticana juris Rom. fragmenta, Romae nuper ab Angelo Majo detecta et edita*; besorgt von Jourdan. Paris 1823. 2. *Juris Romani antejustiniani fragmenta Vaticana e codice palimpsesto eruit Angelus Majus. Romae et Berolini 1824.*

1916) Welches sind die neuesten kritischen Bearbeitungen über diese Fragmente?

Fragmenta juris civilis antejustiniani e codice rescripto ab Angelo Majo edita, recognovit et commentario instruxit A. A. de Buchholz. Regiomontii 1828. und *Locorum ex jure Romano antejustiniano ab incerto scriptore collectorum fragmenta, quae dicuntur Vaticana ed. Ang. Majus recognovit, Aug. Bethmann Hollweg. Bonnae 1832.*

1917) 2. Die *Notitia dignitatum Orientis et Occidentis*?

Es ist dies eine Art Staatscalender aus der Mitte des 5ten Jahrhunderts, nach dem Jahre 425 unter Theodos. II. entstanden.

1918) Was ist der Inhalt derselben?

Eine tabellarische Uebersicht der Würden und Aemter, so wie der öffentlichen Anstalten des ganzen Röm. Reichs.

1919) Wie ist der äussern Form nach dieses Werk beschaffen?

Das Werk ist in 2 Theile getheilt und diese dann wieder in 68 Sectionen.

1920) Die älteste Handschrift, die aber schon seit dem 17ten Jahrhundert vermisst wird, befand sich wo?

Sie befand sich in Speyer und war vorzüglich der darin enthaltenen Gemälde wegen ausgezeichnet.

1921) Wo befinden sich noch jetzt die berühmtesten Handschriften?

In Paris, München, Rom und Venedig.

1922) Als älteste Herausgabe der *Notitia dignitat. Orientis et Occidentis* ist welche zu betrachten?

Die von *Alciatus*, Lyon 1529; er gab aber nur den ersten Theil heraus.

1923) Wer hat das ganze Werk zuerst herausgegeben?

Gelenius, Basel 1552; dann von *Pancirolos*, 1593, in fol. Ein Abdruck davon findet sich in *Graevii thesaurus* T. 7. p. 1309.

1924) Aehnliche kleinere Arbeiten dieser Art besitzen wir unter welchem Namen?

1. *Notitia provinciarum*; sie gab aus einem Codex in Verona *Scipio Maffaei*, 1741, heraus.

2. *Libellus provinciar. Romanarum.* Die besten Ausgaben sind von *Andreas Schott* u. *Laurentius Gronovius.* Lugd. Bat. 1731.

1925) 3. Die *Collatio legum Mosaicarum et Romanarum*?

Sie ist eine Zusammenstellung mosaischer und römischer Rechtssätze, die aber im Ganzen genommen ohne Geist ist, indem sie zeigt, wie letzteres aus erstem herstamme.

1926) In wiefern ist es aber von juristischer Bedeutung?

In sofern es Rechtssätze, die aus *Cajus*, *Paulus*, *Papinian*, *Ulpian* und *Modestin* entlehnt sind, so wie auch Constitutionen aus dem *Gregorianus et Hermogenianus codex* enthält.

1927) Ist der Verfasser bekannt?

Nein! Aller Wahrscheinlichkeit nach ist die *Collatio legum Mos. et Rom.* unter *Theodos. II.* verfasst.

1928) Wie verhält es sich mit ihrem Inhalt?

Sie zerfällt in 16 Titel, von denen die 15 ersten Criminal-Recht enthalten, der 16te aber über das Erbrecht handelt.

1929) Wo rührt der Name *Collatio legum. Mos. et Rom.* her?

Von den Herausgebern des Werkes, und es kommt bald unter dem Titel: *Lex Dei, Pariator legum Mosaicarum et Romanarum*, auch blos *Lex Romana* vor.

1930) Von wem wurde die *Collat. leg. Mos. et Rom.* zuerst herausgegeben?

Von *Peter Pithoeus*, 1573. in 4., aus einer Handschrift, welche sich in der *Bibliotheca Mandubiorum* zu Lyon befand, die bisher als die allein ächte bekannt war.

1931) Diese Handschrift ist, obgleich sie nicht zu den besten gehört, allen folgenden Ausgaben zur Grundlage geblieben, von denen sich welche auszeichnen?

Die von *Herrmann*, *Schulting* p. 719, *Kannegieter* *Francker* 1765, und von *Biener* in *Hugos* R. G. S. 1093.

1932) Erst seit welchem Jahre und von wem wurden 2 neue Handschriften entdeckt?

1823 entdeckte *Blume* zu *Vercelli* eine neue Handschrift, und eben so auch *Lancizolle* eine in *Wien*.

1933) Welche neue kritische Ausgabe besitzen wir, gestützt auf diese Entdeckungen?

Lex Dei sive Mosaicarum et Romanarum legum collatio. E codd. mss. Vindobonensi et Vercellensi nuper repertis auctam atque emendatam edidit notis indicibusque illustravit. Fridr. Blume. Bonnae 1833. 8.

1934) 4. Die *Consultatio veteris Jurisconsulti*?

Unter diesem Namen ist uns aus dieser Periode eine Sammlung von Rechtsgutachten von einem unbekannten Juristen aufbehalten.

1935) In wiefern ist sie für uns wichtig?

In sofern die Beweisstellen der darin enthaltenen Rechtsgutachten aus Schriften der Röm. Juristen und kaiserlichen Constitutionen wörtlich belegt werden.

1936) Wer hat sie zuerst herausgegeben?

Cujacius, 1577; eine zweite Ausgabe von ihm ist v. 1580. Ein Abdruck findet sich in *Hugos jus antejust.*, eben so in *Schultings jurispr.* p. 811. und im Berliner *jus civile antejust.* p. 1475.

III. Bearbeitung des Rechts im Oriente aus Justinians Zeit.

1) Die griechische Paraphrase der Institutionen von Theophil.

2) Die *Epitome Juliani*.

3) *Johannis Laurentii Lydi de magistratibus*.

4) Die Commentare des Thallelaeus, Stephanus u. s. w.

1937) Zur Zeit, als Justinian die Institutionen anfertigen liess, hielt der eine Mitverfasser derselben, Theophilus, Vorlesungen über die Institutionen; das Werk, welches wir über seine Vorlesung der Institutionen besitzen, scheint von einem seiner Zuhörer nachgeschrieben zu sein, und wird jetzt gewöhnlich mit welchem Namen belegt?

Mit dem Namen der *Paraphrasis* des Theophilus.

1938) Nehmen wir an, dass ein Zuhörer des Theophilus den Commentar, den wir unter dem Namen *Theophili antecessoris paraphrasis graeca institutionum Caesarearum* besitzen, nachgeschrieben habe, so erklärt sich was hieraus am deutlichsten?

Die Ungleichheit, mit der das Werk bearbeitet ist; denn bald enthält sie eine Uebersetzung des Textes, bald eine nähere Erklärung, bald eine Umschreibung desselben.

1939) In wiefern ist die Paraphrase für uns wichtig?

In sofern Theophil in dem Besitze sämtlicher Quellen war, aus denen die Institutionen genommen wurden.

1940) Wer machte zuerst auf das Werk aufmerksam?

Policianus.

1941) Wer gab sie zuerst im Originale heraus?

Viglius von *Zuichem*, Basel 1534. in fol. *Jacob Curtius* übersetzte sie ins Lateinische. Auch *Dionysius Gothofredus* gab sie 1587 in Genf heraus. Verbessert besitzen wir sie von *Carl Hannibal Fabrot*; er gab sie 2 Mal mit der Uebersetzung des *Curtius*, Paris 1638 und 1657, heraus.

1942) Die beste und neueste Ausgabe besitzen wir von wem?

Von *Wilhelm Otto Reitz*, im Haag 1751, in 2 Quartbänden, mit Varianten, Noten, Excursen und einer lateinischen Uebersetzung.

1943) Deutsche Uebersetzungen haben wir von wem?

Von *J. C. Finke*, Göttingen 1805 und 1809, und von *Carl Wüstemann*, mit Anmerkungen in 2 Bänden, Berlin 1823. Von einer Messinaer Handschrift findet sich eine genaue Collation auf der Bibliothek zu Berlin. Man sehe *Savigny* Th. 7. Heft 3. Aufl. 2., und über die Handschrift selbst *Blume* in der Zeitschrift für geschichtl. R. W. B. 7. S. 370.

Epitome Juliani.

1944) Julian Antecessor zu Constantinopel verfertigte entweder noch bei Lebzeiten des Justinian oder gleich nach seinem Tode einen Auszug wovon?

Von 125 Novellen.

1945) Mit welchem Namen wird diese Arbeit belegt?

Epitome Juliani oder *liber Novellarum*.

1946) Wie verhält es sich mit ihrem Inhalte?

Sie sind in lateinischer Sprache geschrieben, die Novellen sind abgekürzt und die Prologe und Epiloge derselben weggelassen. Die Eintheilung desselben in 2 Bücher und in Capitel rührt erst aus späterer Zeit her.

1947) Wo befinden sich die bemerkenswerthesten Manuscripte von denselben, und sind viele derselben auf uns gekommen?

Die berühmtesten sind in Paris, Wien und Vercelli. Es sind eine ziemliche Anzahl Manuscripte auf uns gekommen, und dies rührt nämlich daher, weil das Werk schon im Mittelalter bekannt war und von den Glossatoren neben den Novellen benutzt wurde.

1948) Von wem wurde die Epitome zuerst herausgegeben?

Von *Nicolaus Boërius*, zu Lyon 1512; dann von *Miraeus* 1561; dann von *Augustinus* 1566. Die beste Ausgabe ist von *Franc. Pithoeus* unter dem Titel: *Imper. Justiniani novellae constitutiones per Julianum de graeco translatae*. Basil. 1576. fol. Eine deutsche Uebersetzung davon erschien in Frankfurt 1565.

1949) Besitzen wir eine neue Bearbeitung von derselben?

Nein! Das Neueste, was wir davon besitzen, findet sich bei *Biener* Nachricht über einige noch nicht gedruckte Stücke in der Wiener Handschrift von Julians Novellen-Auszuge in der Zeitschrift für geschichtl. R. W. Bd. 5. S. 338., und *Cramer* über eine Cölner Handschrift von Julians Novellen-Sammlung. Zeitschr. f. geschichtl. R. W. Bd. 8. S. 136.

Joannis Laurentii Lydi de magistratibus reipublicae Romanae libri tres.

1950) Aus der Zeit des Kaisers Justinian besitzen wir unter dem Namen *libri tres de magistratibus reipublicae Romanae* ein kleines Werk von wem?

Von Johannes Laurentius aus Asien; er war ein Subaltern-Beamter in Constantinopel und gelangte unter Justinian bis zu dem Posten eines Cornicularius (etwa Canzeleidirector).

1951) Was gab Veranlassung zur Anfertigung dieses Werkes? Da Justinian die Besoldung der Beamten nach seiner Ansicht zu hoch gestellt fand, so nahm er eine Reduction derselben vor, welche auch den Johannes mit betraf (551). Um nun in seiner Lage Trost zu finden, schrieb Johannes dieses Buch, worin er Gegenwart und Vergangenheit beschreibt. Das Werk ist für die Verhältnisse des byzantinischen Reichs von Nutzen.

1952) Erst seit welcher Zeit ist dieses Werk bekannt geworden?

Seit dem Jahre 1784, wo der griechische Fürst Morasi dem Grafen Choiseul Houffier, französischem Gesandten zu Constantinopel, eine Handschrift schenkte.

1953) Wer gab das Werk zuerst nach dieser Handschrift heraus?

Fuss, im Jahre 1812; seitdem ist keine neue Ausgabe erschienen.

Commentare des Phocas, Thallaelaeus, Stephanus, Cyrillus, Theodorus, Hermopolites.

1954) Ausser den hier genannten Werken besitzen wir, obgleich Justinian das Commentiren seiner Gesetzbücher verboten hatte, dennoch Bruchstücke von welchen Commentaren, die das Bedürfniss theils noch bei seinem Leben, theils kurz nach seinem Tode nothwendig machte?

Die Commentare des Phocas, Thallelaeus, Stephanus, Cyrillus, Theodorus, Hermopolites.

1955) Welche von den genannten erläuterten den Codex? Phocas und Thallelaeus.

1956) Welche die Pandecten und Novellen?

Stephanus, Cyrillus, Theodorus und Hermopolites. Beide letztere erläuterten auch die Novellen.

1957) Besitzen wir ihre Arbeiten noch vollständig?

Nein! Sondern nur theilweise aus einer Handschrift der Universität Leiden. M. s. *Meermaus Thesaurus* Bd. 3 u. 5, von *Rhunkenius* bekannt gemacht.

Schicksale des Röm. Rechts nach Justinian.

Erste Abtheilung.

Im Oriente.

- 1) Uebersetzungen der Justin. Rechts- und Gesetzbücher in die griechische Sprache.
- 1958) Was trug vorzüglich dazu bei, dass die Justin. Rechts- und Gesetzbücher ins Griechische übersetzt wurden?
Theils der gänzliche Verfall der lat. Sprache, theils dass die griechische Sprache die einheimische bei den Byzantinern war.
- 1959) Wie verfuhr man bei der Uebersetzung dieser Werke?
Man kürzte ab, setzte zu, übersetzte dieselben treu und wörtlich ganz gegen den Befehl Justinians in der *Constitut. Tanta*.
- 1960) Was war die Folge hiervon?
Dass die Auszüge und Uebersetzungen der Institutionen, Digesten und des Codex, die jedoch alle nur Privatarbeiten waren, mehr benutzt wurden als die Originale.
- 1961) Die um den practischen Gebrauch der Justin. Rechts- und Gesetzbücher zu erleichternden Auszüge aus denselben wurden mannichfach für das Bedürfniss der Kirche angefertigt, deren Erörterung dem Kirchenrechte angehört; welches sind die für uns hier wichtigen Auszüge?
Diejenigen, welche die *leges rusticae*, *leges nauticae* und *leges militares* aus der Justinianschen Compilation zusammenstellen.
- 1962) Wo finden sich diese gedruckt?
Theils in *Leunclavii jus Rom.* Tom. II. p. 249, theils in *Meermans Thesaur.* p. 386.
- 1963) Wie verhält es sich mit den schriftstellerischen Arbeiten in dieser Zeit?
Die Arbeiten sind eben so dürftig als die Gesetzgebungen, und beide von keinem grossen juristischen Werthe.
- 1964) Die zwei hier aufzuführenden Schriften sind von wen?
1. Von *Eustatius de temporum intervalles*, und 2. von *Athanasius Scholasticus*, a) *Eccloga seu delectus legum ex Codice et Novellis*, b) *Liber ex Digestis et Codice*.
- 1965) Was verstehen wir unter ersterer Schrift?
Einen Auszug aus der Justin. Compilation über die Zeitintervallen; auch ist gewöhnlich in den Handschriften eine kleine Abhandlung über die Klagenverjährung verbunden.
- 1966) Von wem wurde diese Arbeit herausgegeben?
Von *Simon Sichard*. Basel 1761. in 8.

1967) Die Handschriften sind durch spätere Zusätze erweitert, wo findet sich eine solche abgedruckt?

In *Leunclavii jus Graeco Roman.* T. 1. p. 207.

1968) Sind die beiden Schriften des *Athanasius Scholasticus Eccloga s. delectus legum ex Cod. et Nov.* und *Liber ex Dig. et Codi* schon gedruckt?

Nein! Handschriften davon finden sich in Wien und Paris. Man sehe *Biener* Gesch. der Novellen S. 126 und 127.

2) Bearbeitungen des Röm. Rechts in griechischer Sprache.

a) *Basilica.*

1969) Durch die in dieser Zeit erschienenen Commentare in griechischer Sprache über die Just. Rechtsbücher, die natürlich auch die Abänderungen, die das Röm. Recht durch die nach dem Tode des Justinian erlassenen Constitutionen im Oriente erlitten hatten, und die Rechtswissenschaft ebenso weitschweifig und schwülstig und den Gebrauch der Justin. Rechts- und Gesetzbücher unsicher und ungewiss machten, wurde was bewirkt?

Dass ebenso wie zu Justinians Zeit eine Redaction des geltenden Rechts zum Bedürfniss wurde.

1970) Nachdem nun bereits seit der ersten Compilation des Röm. Rechts 300 Jahre verflossen, zeigte sich von Neuem Thätigkeit in der Gesetzgebung unter welchem griechischen Kaiser?

Unter Basilius Macedo.

1971) Sein erstes Bestreben war also darauf gerichtet, dem Bedürfniss der Weitschweifigkeit und Schwülstigkeit der Justin. Gesetzgebung in griechischer Sprache abzuhelfen, und in dieser Absicht was zu veranstalten?

Eine Umarbeitung der Justin. Gesetzgebung in griechischer Sprache.

1972) Wem übertrug Basilius die Arbeit?

Dem Sabbathius, dem damaligen kaiserlichen Hofmarschall, in Verbindung mit einer Commission von Rechtsgelehrten.

1973) Woraus sollte diese Compilation zusammengetragen werden?

Aus den einzelnen Rechtssammlungen Justinians, so wie auch aus seinen und seiner Nachkommen Institutionen.

1974) Legte man bei dieser Arbeit den Originaltext zum Grunde?

Nein! man schöpfte nur aus den über die Originale vorhandenen Commentaren und Uebersetzungen.

1975) Wurde das Werk noch unter Basilius Macedo vollendet?

Nein! Er starb schon 886, sein Sohn Leo Philosophus liess das Werk vollenden und sublicirte es.

1976) Wie war das neue Werk beschaffen?

Das ganze Werk bestand aus 60 Büchern, die wieder Materienweise nach Titeln geordnet waren.

1977) Wie wurde es bei seiner Publication genannt?

Basilica. Dieser Name kann entweder mit Bezug darauf, dass Leo dies Werk seinem Vater zu Ehren so genannt habe, oder von βασιλικαὶ διατάξεις oder βασιλικὰ βιβλία abgeleitet werden.

1978) Darauf wurden später die Basiliken revidirt, es werden jedoch bisweilen 2 Revisionen angenommen, doch welche Annahme ist hierbei die richtige?

Die, dass erst unter Kaiser Constantinus Porphyrogenetus 945 (und nicht schon 910 oder 911) die Revision veranstaltet ist?

1979) Unter welchen Namen?

Ἀνατάρασις τῶν βασιλικῶν s. *Basilica repetitae praetectionis*. In dieser Ausgabe ist uns das Werk erhalten. M. s. Biener in der Tüb. krit. Zeitschr. Bd. 2. S. 48.

1980) Von wem besitzen wir die vollständigste Ausgabe?

Von Carl Ann. Fabrotus. *Βασιλικῶν libros LX graece edidit et in latinam linguam transtulit et glossas veterum Ictor. addidit*. Paris 1647. VII Voll. Fol.

1981) Besitzen wir das Werk bei Fabrotus ganz vollständig?

Nein! nur 36 Bücher vollständig, zu 7 hat Fabrot Auszüge geliefert und 7 sind unvollständig.

1982) Von dieser Zeit ist bis auf die allerneueste Zeit keine neue Ausgabe wieder erschienen, wer lieferte Supplemente dazu?

1. Guil. Otto Reitz. *Basilicorum libri quatuor (49, 50, 51, 52) nunc primum editi cum latina interpretatione et cum notis*, in Meermans thesaur. T. 5. p. 1. und auch unter dem Titel: *Operis Basilici Fabrotiani supplementum*. Lugd. Bat. 1765. Fol.

2. *Basilicorum titulus de diversis regulis juris antiqui nunc demum integer, e codice Coisliniano edidit Carolo Witte*. Vratislav. 1826. 4.

3. Von Carl Wilhelm Ernst Heimbach, der jetzt eine neue Ausgabe besorgt, besitzen wir eine Geschichte *de Basilicorum origine, fontibus, hodierna conditione atque nova editione ad ornanda*. Leipzig 1825.

1983) Besonders von Werth sind die Basiliken bei der Erklärung der Justin. Gesetzbücher; zu einer Vergleichung beider Werke sind welche Bücher nöthig?

Haubold Manuale Basilicorum. Lips. 1819. in 4. und *Carl Guil. Ernst Heimbach, Basilicorum cum jure Justiniano collatorum.* spec. 1. Jenae 1828. 4. Bis jetzt besitzen wir jedoch nur den Anfang dieser kritischen Vergleichung.

1984) Die neueste Ausgabe, von der wir jedoch nur das 1ste bis 5te Buch und den Anfang des 6ten besitzen, lieferte derselbe *Heimbach* unter welchem Titel?

Basilicorum libri LX. Post Annibalis Fabroti curas ope codd. Mss. a Gust. Ernst Heimbachio aliisque collatorum integriorum cum scholiis edidit, editos denuo recensuit, depertitos restituit, translationem latinam et adnotationem criticam adjecit Carl. Guil. Ernst Heimbach. Leipzig 1833.

b) Scholien zu den Basiliken, — Auszüge und Repertorien.
(Rechtscompendien.)

1985) Was besitzen wir als Ergänzung zu den Basiliken?

Die sogenannten griechischen Scholien. *Fabrot.* hat sie in seiner Ausgabe der Basiliken mit aufgenommen.

1986) Was ist ihr Inhalt?

Theils Interpretationen, theils Verweisungen auf Justin. Rechtsbücher. Die Zeit der Entstehung ist die der Basiliken, einige wenige Zusätze abgerechnet.

1987) Unter den Kaisern Leo Basilius und Constantin entstanden unter kaiserlicher Auctorität mehrere Rechtscompendien, wozu waren diese bestimmt?

Für den täglichen Gebrauch, und desshalb waren sie auch auf das willkührlichste behandelt, sie enthielten theils neue Gesetze, theils Abkürzungen der schon vorhandenen Rechtssätze.

1988) Wie viel Werke dieser Art können hier namhaft gemacht werden?

3, nämlich: 1) die *Ecloga*, 2) die *Epanagoge* und 3) das *πρόχειρον*.

1989) Um welche Zeit und unter wem ist das erste Werk entstanden?

Unter Leo und Constantin 876.

1990) Wann ist die *Epanagoge* und das *πρόχειρον* entstanden?

Erstere zwischen den Jahren 879—886 unter Leo Basilius und Alexander, letzteres wird dem Basilius Macedo zugeschrieben, es scheint aber erst um das Jahr 900 entstanden zu sein.

1991) Wo finden sich diese Schriften gedruckt?

Die *Ecloga* findet sich in *Leunclavius* Th. 2. abgedruckt. Die übrigen Schriften finden sich in den Bibliotheken zu Turin, Venedig und der Vaticanischen Bibliothek, sie

sind noch ungedruckt, die genaueste Untersuchung mit ihnen unternahm *Carl Witte*. M. s. Rhein. Museum Th. 2. p. 74. Th. 3.

c) *Novellae Leonis*.

1992) Eine ähnliche Sammlung Constitutionen, wie die waren, die Justinian nach der Publication seines 2ten Codex erlassen hatte, besitzen wir von wem?

Vom Kaiser Leo.

1993) In welchen Jahren ist diese Sammlung entstanden?

Zwischen den Jahren von 887—893. Die Constitutionen wurden wahrscheinlich in Folge der Bearbeitung der Basiliken erlassen.

1994) Wie viel Constitutionen enthielt die vom Kaiser Leo veranstaltete Sammlung?

113 Constitutionen, sie wurden eben so, wie die Justinianischen, *Novellae Leonis* genannt, und waren sämmtlich in griechischer Sprache abgefasst.

1995) Was war ihr Inhalt?

Sie enthielten theils neue Gesetze, theils das Justinian. Recht betreffende Abänderungen.

1996) Wer ist der erste Herausgeber in griechischer, und wer in lateinischer Sprache?

Scrimger gab sie zuerst, Paris 1558, in griechischer Sprache heraus, darauf *Agylaeus* 1560 lateinisch, diese Ausgabe wurde 1561 neu aufgelegt, und seit dieser Zeit finden sie sich als Anhang in dem *Corpus jur. civilis*.

1997) Wo finden sie sich in beiden Sprachen zugleich?

Bei *Contius*, Lyon 1571, auch sind sie gesammelt in *Edm. Bonefidius seu de Bonne - Foy jus orientale*. Paris 1573, auch in *Leunclavii jus Graeco - Romanum*. Francof. 1596.

d) Schriftstellerische Arbeiten des Röm. Rechts aus spätern Zeiten nach den Basiliken.

1998) Obgleich durch die Basiliken-Compilation eine wesentliche Veränderung des Röm. Justinian. Rechts herbeigeführt wurde, so waren die Basiliken doch keineswegs bestimmt, diese Rechtsbücher ganz ausser Gebrauch zu setzen, sondern es stand jedem Richter was frei?

Beide Rechtscompilationen neben einander, oder die eine oder andere allein zu benutzen.

1999) Woraus ergiebt sich die Wahrheit dieser Thatsache am Deutlichsten?

Aus den schriftstellerischen Arbeiten, die wir aus dieser Zeit besitzen.

2000) Welche Arbeiten gehören dahin?

1. eine kleine Schrift *de actionibus*, 2. die *σύνοψις* des *Michael Psellus*, 3. das *ποίημα νομικόν* des *Michael Attaliota*, 4. andere noch ungedruckte Arbeiten.

2001) 1. *De actionibus*?

Unter diesem Titel besitzen wir eine kleine Schrift, wahrscheinlich dem Zeitalter des Leo angehörig, sie wurde zuerst von *Gust. Ernst Heimbach*, Lips. 1830 herausgegeben unter dem Titel: *Observat. jur. Graeco-Romani*.
P. 1. *Scriptores anonymi de actionibus librum*.

2002) 2. Die *Σύνοψις τῶν νόμων* des *Michael Psellus*?

Dies ist ein Gedicht in griechischer Sprache, es wurde 1070 auf Befehl des Kaiser Michael Duca verfertigt.

2003) Von wem wurde es herausgegeben?

Von *Franz Bosquetus*, Paris 1662, zuletzt von *Teucher*, Leipzig 1789.

2004) 3. Das *Ποίημα νομικόν*?

Es rührt von dem *Michael Attaliota*, einem Zeitgenossen des *Psellus*, her; es war dies ein juristisches Handbuch, jedoch ohne juristisches System gearbeitet, und dem Kaiser Michael Duca dedicirt, es findet sich bei *Leunclavius* Th. 1. gedruckt.

2005) 4. Die Basiliken wurden immer mehr zusagender für die Bedürfnisse der Zeit, und die Justinianschen Gesetzbücher wurden immer mehr verdrängt, so dass man sich endlich über die Brauchbarkeit und Anwendbarkeit derselben stritte, und dies geht aus welchem kleinen Werke hervor?

Μελετὴ περὶ τῶν ψιλῶν συμφορῶν, d. h. der *meditatio de nudis pactis*.

2006) Wo findet es sich abgedruckt?

Bei *Leunclavius* Th. 2. S. 192. Nach seinem Inhalte streiten sich die Richter eines Collegiums über die Anwendbarkeit der Justin. Rechts- und Gesetzbücher.

2007) Eben so wie wir von den Justin. Compilationen Repertorien und Auszüge besitzen, die die alten Originale verdrängten, so haben wir auch welche aus den Basiliken. Die bedeutendste Arbeit dieser Art ist welche?

Ἐκλογα καὶ σύνοψις τῶν βασιλικῶν, es ist dies ein Auszug in alphabetischer Ordnung.

2008) Von wem wurde dieser Auszug herausgegeben?

In *Leunclavii Βασιλικῶν librorum LX Ecloga s. Synopsis*. Basil. 1575. Fol.

2009) Unter den spätern griechischen Schriftstellern des Römisch-griechischen Rechts ist besonders auch wer durch sein Werk ausgezeichnet?

Constantinus Harmenopulus, † 1382 in Constantinopel.

2010) Er schrieb ein Handbuch des Römisch - griechischen Rechts unter welchem Titel?

Πρόχειρον τῶν νόμων in 6 Büchern, es erschien ums Jahr 1345.

2011) Von wem wurde es zuerst herausgegeben?

Von *Theodoricus Adamaeus*, Paris 1540, die beste Ausgabe ist von *Wilk. Otto Reitz*, mit einer lateinischen Uebersetzung, sie findet sich in *Meermans thesaurus* im Supplement - Bande p. 1 — 436. Ueber die spätern griechischen Schriftsteller sehe man *Haubold instit. jur. Rom.* §. 272. *Carl Witte*, über einige byzantinische Rechtscompendien des 9ten und 10ten Jahrhunderts im Rhein. Museum für Jurisprud. Jahrgang 2. S. 276. Jahrgang 3. S. 23. und *Heimbach observat. juris Graeco - Rom.*

e) Römisches Recht im heutigen Griechenland.

2012) Im Jahre 1453 kamen die Griechen nach Eroberung von Konstantinopel und mit der gleichzeitig damit verbundenen Auflösung des griechischen Kaiserthums unter die Oberherrschaft der Türken. Was blieb ihnen jedoch auch nach dieser Zeit hinsichtlich des Rechts?

Ihre eignen Richter, auch konnten sie nach ihrem Recht und Gewohnheiten leben.

2013) Das vorzüglichste Rechts- und Gesetzbuch der Griechen bis auf die neuesten Zeiten war welches?

Das oben (s. F. 2010) bemerkte *πρόχειρον τῶν νόμων* des *Harmenopulus*, es ist bis auf den heutigen Tag die Grundlage des neu-griechischen Rechts; denn 1805 wurde es in Venedig in neu-griechischer Sprache gedruckt.

2014) Was ist aber aus den Basiliken geworden?

Nachdem sie durch die Auszüge und Repertorien, und den practischen Gebrauch derselben in den Hintergrund gedrängt worden waren, blieben sie dennoch der Theorie nach die Hauptgrundlage des Privatrechts. M. s. *Themis* Tom. 1. p. 201.

2015) In wiefern wurde in der neuesten Zeit etwas für das griechische Recht gethan?

In sofern der jetzt verstorbene Präsident *Capo d'Istrias* durch ein Decret vom 4/16. Febr. 1810 eine Commission zur Revision der Basiliken und der Novellen anordnete, in welchem neuen Werke die jetzt bei den Griechen geltenden bürgerlichen Rechte und Gesetze aufgenommen und geordnet werden sollten.

Zweite Abtheilung.

Im Occidente.

A. Römisches Recht in Italien vor den Glossatoren.

2016) Justinian hatte zwar anfänglich nur seine Rechts- und Gesetzbücher für den Orient bestimmt, indem sich der Occident unter verschiedenen Beherrschern befand, nachdem er aber 535 das von den Ostgothen beherrschte Italien durch die Besiegung derselben wieder unter seine Herrschaft gebracht hatte, that er was mit Rücksicht auf das Recht?

Er liess seine Rechts- und Gesetzbücher in den Gerichten einführen und in der Rechtsschule zu Rom erklären.

2017) Durch welche uns von dem Julian in seinem Auszuge der Novellen erhaltene Constitution wurde dies alles von ihm bestätigt?

Durch die *Sanctio pragmatica* von 554, sie fängt sich mit den Worten: *Pro petitione Vigilii* etc. an und findet sich in den Anhängen zum *Corpus Jur. Civil.* M. s. *Spangenberg* Einleitung S. 94.

2018) Obgleich nun, wie schon früher bemerkt worden ist, der Occident bald und für immer für den Orient verloren ging, so geschahe doch was mit dem Justinian. Rechte?

Es erhielt sich aller Stürme und politischen Veränderungen ungeachtet in der nachfolgenden Zeit unter den Franken und Longobarden. M. s. *Savigny* Gesch. d. Röm. Rechts im Mittelalter. Bd. 1. 2. *Haubold Instit. juris Rom. hist. dog. ed. Otto.* §. 938 — 943.

2019) Was zeugt vorzüglich davon, dass das Röm. Recht nicht dem Sturme der Zeit erlag?

Die schriftstellerischen Arbeiten über Röm. Recht, welche dem Occident angehören.

1) Juristische Notensammlungen.

2020) Ausser der schon erwähnten *Lex Rom. Burgundiorum*, *lex Rom. Visigothorum* etc. besitzen wir noch eine Sammlung juristischer *Notae* unter den verschiedensten Namen. Welches sind die vorzüglichsten?

1. Die Sammlung des *Marcus Valerius Probus de notis Romanorum.*

2. Die *Notae juris a Magnone collectae.*

3. Die Sammlung des *Petri Diaconi.*

4. *Notarum juridicarum explanatio ex veteribus membranis.*

2021) Was versteht man überhaupt unter diesen Notensammlungen?

Sammlungen derjenigen Zeichen und Abkürzungen, deren man sich überhaupt in der Röm. Schrift, namentlich bei juristischen Arbeiten bediente.

2022) 1. Die Sammlung des *Marcus Valerius Probus*?

In dem Buche desselben, *de interpretandis Romanorum literis*, finden sich in dem 23. bis 25. Kapitel Erörterungen der *Notae in edictis, legibus, plebiscitis, in actionibus et edictis perpetuis*.

2023) Rührt das Werk eigentlich von *Probus* her?

Seiner jetzigen Gestalt nach gehört das Werk einer spätern Zeit an, als der, in welcher *Probus* lebte, nämlich unter August und Nero.

2024) Wo erschien die erste Ausgabe und wer lieferte die beste?

Die *editio princeps* erschien in Brixen 1486, die beste ist von *Ernst* in Sorau 1647 erschienen.

2025) 2. *Notae juris a Magnone collectae*?

Diese Sammlung, die einem fränkischen Könige Karl gewidmet war, und also dem fränkischen Reiche angehört, ist aus ältern Werken zusammengetragen, und verdankt ihren Namen wahrscheinlich ihrem ersten Sammler.

2026) Mit welcher Noten-Sammlung findet man dieselbe gewöhnlich zusammengedruckt?

3. Mit der *Notarum juridicarum explanatio ex veteribus membranis*.

2027) Wo findet man sie gewöhnlich?

In den Vor-Justinianschen Rechtssammlungen, vorzüglich den, die in Lyon 1566 und Paris 1586 gedruckt sind.

2028) Von wem ist die beste Ausgabe?

Die beste Ausgabe ist von *Putschius*. Hanau 1605. 4.

2029) 4. *Petri Diaconi de notis litterarum apud Romanos*?

Diese Sammlung, dem Könige Conrad gewidmet, rührt ebenfalls aus dem fränkischen Reiche her.

2030) Wo finden wir sie gedruckt?

In den *auctores linguae latinae* von *Dionysius Gothofredus*, ebenso auch in den Grammatikern von *Putschius*.

2) *Corpus finium regundorum* und die dazu gehörigen Stücke.

2031) Unter die hierher gehörigen Arbeiten gehört auch welches Werk?

Das sogenannte *Corpus finium regundorum*.

2032) Welchem in Rom sich in früherer Zeit befindenden sehr geschätzten Stande hat dieses Werk sein Entstehen zu verdanken?

Dem der Agrimensoren. Es waren dies Leute, die sich mit dem Vermessen der von Staatswegen zu vertheilenden Ländereien beschäftigten.

2033) Die Agrimensoren wurden bei Streitigkeiten über derartige Rechtsverhältnisse als Leute von Fach zu Rathe gezogen und ihr Urtheil hatte in vorkommenden Fällen ein eben so grosses Gewicht als das der Richter. Was erklärt sich aus diesen Verhältnissen der Agrimensoren?

Dass zu ihrer Bildung eigne Schulen da gewesen und zu ihrem Gebrauche eine Menge Schriften entstanden sein müssen.

2034) Diese Schriften, die unter den Kaisern in eine grosse Sammlung zusammengetragen worden sind, und Gesetze und wissenschaftliche Abhandlungen und specielle Berichte über vorgekommene Vermessungen enthielten, erlitten eben so wie jene grossen Sammlungen der Rechts- und Gesetzbücher, Abkürzungen der verschiedensten Art, und eine Bearbeitung dieser Art Sammlung, jedoch in den verschiedenen Handschriften von verschiedener Gestalt, besitzen wir unter welchem Titel?

Corpus finium regundorum.

2035) Welches Urtheil lässt sich über das ganze Werk fällen? Dass es durchgängig Spuren von Unwissenheit des Verfassers an sich trägt. Ueberhaupt scheint das Werk als Grundlage bei einem mündlichen Vortrage bestimmt gewesen zu sein.

2036) Die in dem *Corpus finium regundorum* enthaltenen Hauptstücke, die aus verschiedenen Zeiten herrühren, gehören wem zu?

1. Dem *Sextus Jul. Frontinus*, *de agrorum qualitatibus — de limitibus — de divisionibus agrorum — de agrorum controversiis.*
2. *Aggenus Urbicus ad Frontinum de agrorum controversiis.*
3. *Siculus Flaccus de conditionibus agrorum Italiae.*
4. *Hyginus de conditionibus agrorum — de limitibus constituendis.*

2037) Wo finden sich die vorzüglichsten Handschriften von diesen Schriften?

In Neapel, Rom und Wolfenbüttel.

2038) Von wem ist die erste Ausgabe besorgt?

Von *Rigaltius*, die 2te von *Turnebus* (Paris 1554), die 3te von *Goësius* unter dem Titel: *rei agrariae auctores legesque variae.* Amsterdam 1674. 4.

2039) Wo findet sich ein Abdruck dieser Arbeiten?

In *Hugo's jus antejustinianum.* Tom. II. p. 1545 — 1556. *Fragmenta jurisconsultorum et constitutiones imperatorum e finium regundorum auctoribus collecta.*

3) Kleinere wissenschaftliche Arbeiten aus dem griechischen Italien.

a) Scholien zu *Julians epitome. Novellarum.* b) Das *Dictatum de consiliariis.* c) Die *collectio de tutoribus.*

2040) Auch Italien hat wissenschaftliche Arbeiten aufzuweisen, jedoch nur im geringen Grade, welche sind hierher zu rechnen?

1. Die Scholien zu *Julians epitome novellarum.*

2041) Wer gab sie zuerst heraus?

Miraeus 1561.

2042) 2. Das *Dictatum de consiliariis*?

Es ist dies eine Art von Register.

2043) 3. Die *Collectio de tutoribus*?

Es ist dies ein Aufsatz über Vormundschaftswesen.

2044) Diese Arbeiten sind vorzüglich berechnet gewesen, den Gebrauch der Novellen Justinians zu erleichtern, wem werden sie gewöhnlich zugeschrieben?

Dem Julian, doch ist dies eine willkürliche Annahme.

2045) Wer hat sie zuerst herausgegeben?

Pithoeus hinter seiner Ausgabe der *Collatio leg. Mosaicarum et Romanarum.*

2046) 4. Kann auch noch was hierher gerechnet werden?

Die in der Turiner Institutionen-Handschrift aus dem 10ten Jahrhundert befindliche Glosse.

2047) Durch wem ist diese Glosse zuerst in Deutschland bekannt gemacht worden?

Durch *Schrader*, abgedruckt ist sie bei *Savigny* Geschichte d. Röm. Rechts. Th. III. S. 671—717.

4) *Summa Novellarum (Brachylogus juris civilis).*

2048) Obgleich bei dem gänzlichen Verfall der Künste und Wissenschaften, so wie bei der herrschenden Barbarei sich in der Zeit des Mittelalters nichts für die wissenschaftliche Bearbeitung des Röm. Rechts erwarten liess, so hat sich uns doch noch aus jener Zeit welches Buch erhalten?

Die sogenannte *Summa Novellarum constitutionum Justiniani imperatoris.*

2049) Unter welchem Titel ist dies Buch gewöhnlich bekannt?

Corpus legum per modum Institutionum oder *Brachylogus juris civilis.* *Hugo* hält den Titel *Summa novellar.* für den ächten. Civ. Mag. Bd. 5. S. 24 und 424.

2050) Was ist der Inhalt dieses Buchs?

Ein kurzes System des Röm. Rechts, bei dem die Institutionen des Justinians zum Grunde gelegt, die Pandecten und Codex des Justinian jedoch auch benutzt sind.

2051) Wie verhält es sich mit seinem Verfasser und der Zeit seiner Entstehung?

Sein Verfasser ist unbekannt, die Zeit der Entstehung ist um 1100 wahrscheinlich im lombardischen Italien. M. s. *Ph. Fr. Weis de aetate Brachylogi*. Marburg 1808.

2052) Führt das Werk gleich von Anfang seiner Herausgabe den Namen *Brachylogus*?

Nein! sondern dieser Name ist ihm erst von einem spätern Herausgeber beigelegt.

2053) In wiefern hat das Buch für uns Interesse?

In sofern darin viele Kunstausdrücke, die den Römern unbekannt waren, aber bei den neuern Juristen im Gebrauch sind, vorkommen.

2054) Wo finden sich Handschriften von diesem Buche?

In Rom, Wien, Königsberg und Breslau.

2055) Wo erschien der *Brachylogus* zuerst gedruckt?

In der *Sennetonschen* Ausgabe der *Justinianschen* Rechtsbücher, als Anhang zu den *Institutionen*. Lyon 1549. 1550.

2056) Von wem ist die beste Ausgabe?

Von *Eduard Boecking*: *Corpus legum s. Brachylogus juris civilis ad fidem quatuor codicum scriptorum et principum editionum emendavit, commentarios criticos adjecit ineditam incerti scriptores epitomen juris civilis medio duodecimo seculo factam ex codice Tubingensi*. Berolini 1829. Die Vorrede dieser Ausgabe ist besonders wichtig wegen den Bemerkungen über das Alter, Vaterland, Quellen und Ausgaben des *Brachylogus*.

5) Ueberreste der *edicta magistratuum* aus dieser Periode.

2057) Besitzen wir auch noch aus dieser 4ten Periode Edicte der Magistrate?

Ja! Man darf jedoch hier nur an die Edicte der *Praefecti urbis* und *Praefecti praetorio* denken.

2058) Von wem besitzen wir dergleichen Edicte?

2 Edicte des *Praef. urb. Lucius Turcius*, ein Edict des *Palatius* v. 418, des *Volusianus* v. 421, des *Isidorus*, *Basus* und *Reginus* v. 435, des *Himilco Dioscurus*, des *Aurelianus* v. 473. M. s. *Haubold Instit. litterar.* §. 99.

2059) Wo finden sich dergleichen Edicte zerstreut?

In den Quellen des ältern christlichen Kirchenrechts.

6) Urkunden über wirkliche Rechtshandel aus diesem Zeitraume.

2060) Wie verhält es sich mit den Urkunden über wirkliche Rechtshandel aus diesem Zeitraume?

Die vorhandenen Urkunden, die diese Periode aufzuweisen hat, sind hinsichtlich des Materials von denen der frü-

hern Periode sehr verschieden, sie sind auf Papyrus geschrieben und grösstentheils um die Zeit des Exarchats zu Ravenna entstanden.

2061) Wo befinden sich diese Urkunden?

In der grossen Sammlung von Papyrus-Urkunden, welche von *Marini* unter dem Titel *Papiri diplomatici*. Rom 1805 bekannt gemacht sind. Abgedruckt sind die juristisch merkwürdigen in *Spangenberg's juris Romani tabulae negotiorum solennium superstites*. p. 61 folg.

2062) Unter diesen Papyrus-Urkunden sind welche wichtig?

1. Eine Kaufurkunde von 564, gewöhnlich *Charta Ravennas* genannt.
2. 3 Schenkungsurkunden aus den Jahren 491, 523 und eine aus dem 9ten Jahrhundert.
3. Ein Protocoll über eine Vormundschaft. 564.

2063) Wie wird dies Protocoll genannt und wofür hatte man es gehalten?

Es wird das *Instrumentum plenariae securitatis* genannt und wurde lange Zeit für das Testament Julius Cäsars gehalten.

2064) Welche Urkunden ausser diesen Papyrus-Urkunden besitzen wir noch?

Eine Esswaaren- und Handwerksarbeitstaxe oder Verzeichniss über die Preise der Esswaaren und Handwerksarbeiten. Es stützt sich dieses Verzeichniss auf ein Edict des Kaiser Diocletian v. 303.

2065) Wo wurde diese Urkunde gefunden und wo findet sie sich abgedruckt?

Gefunden wurde sie zu Stratonicea, abgedruckt ist sie in *Haubolds monumenta legalia*.

2066) Eine zweite Urkunde ist welche?

Ein alt-römisches Testament. *Puggé* hat es im Rhein. Museum T. 1. S. 249 erläutert.

2067) Endlich besitzen wir noch ein Schluss-Protocoll von einem Processe, der 18 Jahr gedauert hat, zwischen den *Vulones* und *magistri fontani*. Wie mag der Zusammenhang der Sache gewesen sein, auf welchem sich ihr Inhalt bezieht?

Die Walkmüller (*Vulones*) verlangten von den Nymphenpriestern (*magistri fontani*) jährlich einen Zins für die Benutzung der Quellen und Plätze an denselben. Die Walkmüller verloren ihre Klage.

2068) Von welchem Jahre ist diese Urkunde und wo befindet sie sich gegenwärtig?

Die Urkunde ist vom Jahre 997 und befindet sich jetzt im Capitol. Museum. Abgedruckt findet sie sich in *Spangenberg's juris Rom. tabulae negotior. solennium*.

B. Römisches Recht zur Zeit der Glossatoren.

1) Ueber die Glossatoren überhaupt.

- 2069) Das Wiedererwachen des Eifers für das Studium des Röm. Rechts zeigte sich besonders wo und zu welcher Zeit in Italien?
Vorzüglich auf der Rechtsschule zu Bologna im 12ten Jahrhundert.
- 2070) Der erste, von dem es bekannt ist, dass er hier Vorlesungen über das Röm. Recht gehalten habe, ist wer?
Pepo, der jedoch mit seinen Vorlesungen von keiner besonderen Bedeutung gewesen zu sein scheint, er war aber dennoch derjenige, welcher die Bahn brach.
- 2071) Ihm folgte wer?
Irnerus, der im Anfange des 12ten Jahrhunderts lebte und als eigentlicher Gründer der Schule zu Bologna zu betrachten ist.
- 2072) Wie wird er in den Urkunden des 12ten Jahrhunderts genannt?
Magister Guarnerius oder *Warnerius de Bononia*.
- 2073) Wie pflegt ihn *Odofredus* zu nennen?
Primus illuminator scientiae nostrae, auch wohl *lucerna juris*. M. vergl. *Conrad von Lichtenau*, Abt von Ursperg, in *Hugo's civ. Mag.* Bd. 6. S. 34.
- 2074) Worin bestand die Methode des *Irnerus*?
In der Erklärung der Rechtsbücher des *Justinian* durch kurze Sach- und Sprachanmerkungen.
- 2075) Diese Anmerkungen, die die Lehrer anfänglich nur ihren Handschriften in der Absicht beischrieben, um sie bekannt zu machen, wurden wie genannt?
Glossae.
- 2076) Was versteht man unter *glossae interlineares*?
Diejenigen Glossen, die bei den Worten selbst in den Text eingeschaltet wurden.
- 2077) Was unter *glossae marginales*?
Die am Rande, theils neben, theils unter dem Texte beigeschrieben waren.
- 2078) Alle Schüler und Nachfolger des *Irnerus* im Lehramte, die seiner Erklärungsmethode folgten, werden von jetzt an wie genannt?
Glossatoren. Ueber sie und ihre nächsten Nachfolger sehe man *Panciroli de claris legum interpretibus*. Venet. 1637. 2te Ausgabe 1655. Cura. *Chr. Gottfr. Hoffmann*. Lips. 1721. Ueber ihre Lehrmethode sehe man *Savigny* Bd. 3. S. 497. Bd. 5. S. 199.
- 2079) Die berühmtesten und ausgezeichnetsten der Glossatoren sind welche?

1. *Bulgarus* († um 1166).
 2. *Martinus Gosia* († 1165) war Gegner des erstern.
 3. *Hugo de Porta Ravennate* († 1168).
 4. *Jacobus* († 1178).
 5. *Rogerus* († 1192).
 6. *Wilhelmus de Cabriano*.
 7. *Placentius* († 1192).
 8. *Henricus de Baila* } Gegner des *Placentius*.
 9. *Johannes Bassianus* }
 10. *Albericus* († 1194).
 11. *Burgundio* († 1194).
 12. *Pilius* († 1208).
 13. *Cyprianus*.
 14. *Azo* († 1230).
 15. *Hugolinus Presbyteri* († um 1234).
 16. *Jacobus Balduini* († 1235).
 17. *Roffredus* († 1243).
 18. *Accursius* († um 1260).
 19. *Odofredus* († 1265) Gegner des *Accursius*.
- 2080) Wofür hat man die unter 1 bis 4 Genannten gehalten?
Für die Nachfolger des Irnerus im Lehramte.
- 2081) Was soll vorzüglich dazu die Veranlassung gegeben haben?
Dass sie Irnerus in einem Distichon charakterisirte.
*Bulgarus os aureum, Martinus copia legum,
Mens legum est Hugo, Jacobus id quod ego.*
Savigny Bd. 4. S. 64. 67., der auch die übrigen Glossatoren Bd. 4 und 5 aufgeführt hat.
- 2082) Die grosse Anzahl der Glossatoren, von denen jeder seine eignen Bemerkungen zu den schon vorhandenen hinzusetzte, verursachte, da auch im Verlauf der Zeit die Glossen immer mehr anwuchsen, dass sich aus ihnen fortlaufende Commentare bildeten. Wie pflegte man diese letztern zu nennen?
Apparatus.
- 2083) Durch das Anhäufen der Glossen-Massen wurde ihre Benutzung immer schwieriger, man war daher bedacht, dieselben abzukürzen, und die besten auszuwählen. Wem gelang nach vielfach vorhergegangenen Versuchen zuerst die Arbeit?
Dem *Accursius*, er sammelte die Glossen seiner Vorgänger über die Justin. Rechtsbücher, mischte manche eignen Bemerkungen mit ein, und verband sie so zu einem fortlaufenden Commentare.
- 2084) Wie pflegt man diese Glosse gewöhnlich zu nennen?
Die *Glossa Accursiana* s. *glossa ordinaria*.

2085) Wo findet sich diese Glosse?

Sie findet sich in den Handschriften mit abgeschrieben und ist auch in die Ausgaben des 15ten Jahrhunderts mit aufgenommen.

2086) Wie verhält es sich mit ihrem Inhalte?

Der Inhalt besteht aus Anmerkungen der verschiedenen Rechtslehrer, in historischen und Sprach-Kenntnissen von wenig Bedeutung, desto grösser ist aber die Geschicklichkeit, Begriffe zu entwickeln und einzelne Stellen unter einander zu verbinden.

2087) Die Glosse ist als ein für sich bestehendes Werk nie für sich gedruckt worden, wer hat jedoch in neuerer Zeit einen Versuch damit gemacht?

Joh. Wilh. Claussen. *Spec. denuo edendae Accursianae Glossae*. Halae 1827.

2) Authentiken in Codex und Arten derselben.

2088) Ausser durch jene erläuternden Bemerkungen suchten die Glossatoren das Rechtsstudium auch noch wodurch zu erleichtern?

Durch eine Erweiterung des alten Textes; denjenigen Constitutionen des Codex nämlich, die durch die Novellen des Justinian eine Modification erlitten hatten, fügten sie die ergänzenden und berichtigenden Auszüge aus den Novellen mit in den Text, und so wurde dieser erweitert. M. s. *Biener histor. Authenticarum Codici et Institutionibus Justiniani insertarum*. Sect. I. II. Lips. 1807. Savigny Bd. 3. S. 488 flg. 522. Bd. 4. S. 39 flg.

2089) Wie wurden diese Auszüge genannt?

Authenticae (sc. *glossae*).

2090) Diese *Authenticae* sind nicht womit zu verwechseln?

Mit den von den Glossatoren vollständig übersetzten Novellen, die zum Unterschiede von dem *Epitome Juliani* auch *Authenticä* genannt werden.

2091) Auf welche Art sind sie in dem Codex gekommen und woran sind sie zu erkennen?

Sie wurden so wie die Glossen dem Codex einverleibt und sind gewöhnlich mit Cursivschrift gedruckt, woran sie zu erkennen sind.

2092) Wie werden sie citirt?

Man setzt zuerst das Wort *Auth.*, dann die Anfangsworte derselben und zuletzt die Rubrik des Titels, in welchem sie sich befindet; oder nach der neuern Art, Zahl und Buch des Titels, oder beides, die Rubrik, die Zahl des Buchs und Titels, z. B. *Auth. Et non observato. C. de testamentis* (6. 23).

2093) Die sich im Codex befindenden Auszüge oder Authenticae sind doppelter Art und lassen sich wie eintheilen?

In solche, die aus Justinians Novellen genommen sind und dies sind die meisten, 220 nämlich, und solche, die aus Constitutionen späterer Kaiser herrühren, ihre Anzahl ist 13.

2094) Die von Justinian herrührenden sind bekannt und die meisten haben nur in sofern gesetzliches Ansehen, als sie mit ihren Quellen übereinstimmen. Die andern 13 Authentiken rühren von wem her?

Aus 2 Verordnungen Kaiser Friedrich I. und 11 Verordnungen Kaiser Friedrich II. um die Mitte und gegen das Ende des 12ten Jahrhunderts.

2095) Diese Verordnungen wurden von den Rechtslehrern in Bologna im Auszuge in dem Codex eingeschaltet und was ist vorzüglich von den 11 Verordnungen Kaiser Friedrich II. bekannt?

Dass sie von dem Kaiser in der Absicht jener Einrückung den Rechtslehrern zu Bologna übersandt worden sind.

2096) Wie werden diese Auszüge zum Unterschiede von den übrigen genannt?

Authenticae Fridericianae. Sie haben deswegen, weil sie die neuesten Verordnungen sind, den Vorzug vor den übrigen.

2097) Wie erkennt man sie vor den übrigen und wie werden sie citirt?

Sie führen gewöhnlich die Ueberschrift: *Nova constitutio Friderici*, mit Ausnahme der *Auth. Gazaros C. 1. 5.* und *Auth. Omnes peregrini C. 6. 59.*, citirt werden sie wie die übrigen Authentiken.

2098) Finden sich dergleichen Authentiken allein im Codex?

Nein! sondern in den Institutionen und auch sogar in den Glossen zu den Novellen finden sich Auszüge in der Gestalt von Authentiken.

2099) Finden sich diese Authentiken in allen glossirten Ausgaben?

In den Handschriften mit der Glosse vor Accursius finden sie sich grösstentheils, in den Handschriften mit der Glosse des Accursius jedoch selten. M. s. *Schrader Prodrumus* §. 42 seq.

2100) Nur in wenig gedruckten Ausgaben der Institutionen finden sie sich, wer hat die erste Ausgabe mit derselben drucken lassen?

Cujacius 1585. Dann sind sie in der Ausgabe von *Baudouza* 1591 in den Text mit eingeschaltet.

2101) Von da an, obgleich sie von der gewöhnlichen Glosse verschieden waren, blieben sie ganz unbemerkt und ka-

men ganz in Vergessenheit, bis welche Männer erst wieder darauf aufmerksam machten?

Savigny und *Hugo*. M. s. *Hugo* civil. Magazin Bd. 3. S. 282. und jetzt finden sie sich auch in der Ausgabe des *Corpus juris civilis* von *Beck* mit in dem Text der Institutionen eingeschaltet und in der Ausgabe von *Schrader* als Anhang zu den Institutionen p. 781 — 789.

2102) Wie verhält es sich mit den Authentiken, die sich in den Novellen finden?

Es sind dies Auszüge, die sich in den Glossen zu den Novellen finden, ganz nach Art der Authentiken, sie finden sich jedoch nur in wenigen Handschriften. M. s. *Savigny* Bd. 4. §. 23.

C. Römisches Recht in Frankreich.

a) Vor den Glossatoren.

2103) Für die in Gallien lebenden Römer, welches zur Zeit Justinians die Franken beherrschten, galten welche Rechtsbücher?

Der *Theodosianus - Codex* und das *Breviarium Alaricianum*.

2104) Was wird von dem heiligen *Lanfranc*, Erzbischof zu Canterbury, gesagt?

Dass er als Abt zu Bec in der Normandie in der Mitte des 11ten Jahrh. das Röm. Recht gelehrt habe. M. s. *Savigny* Geschichte des Röm. Rechts im Mittelalter Bd. 2. S. 225.

2105) Bei der Bearbeitung des Röm. Rechts in Frankreich vor den Glossatoren nahm man vorzüglich auf die Justinianschen Rechtsbücher Rücksicht, dass dieses geschehen ist, beweist eine Arbeit jener Zeit, die wir in welchem Buche besitzen?

Petri exceptiones legum Romanorum.

2106) Wie verhält es sich mit dem Verfasser und Vaterlande dieses Buchs?

Der Verfasser ist ein unbekannter Rechtslehrer, und das Vaterland dieses Buchs ist nach *Savigny's* Meinung Frankreich und zwar die Gegend von Valence.

2107) Was vermehrt die Verschiedenheit der Meinungen über das Vaterland dieses Buchs?

Das nämlich, dass das Buch auch für Italien bearbeitet worden ist. M. s. *Savigny* Gesch. des Röm. Rechts im Mittelalter Bd. 2. S. 130. und *Hugo* Gesch. des Röm. Rechts seit Justinian. Ausgabe 3. S. 92 und 93.

2108) Zeit seiner Entstehung?

Es ist nicht vor 878, noch nach dem 11ten Jahrh. entstanden, gewöhnlich nimmt man die Mitte des 11ten Jahrh. an.

2109) Inhalt des Buchs?

Der Inhalt ist eine systematische Darstellung des Röm. Rechts in 4 Büchern, geschöpft aus den Institutionen, Pandecten, dem Codex und der *opitome novellarum* des Julian.

2110) In wie viel Handschriften ist das Buch auf uns gekommen und wann eher ist die erste Ausgabe erschienen?

In 7 Handschriften ist das Buch auf uns gekommen und 1500 ist die erste Ausgabe zu Strasburg erschienen.

2111) Von wem ist die erste Ausgabe dieses Buchs?

Sie ist bearbeitet von *Barkow* und findet sich als Anhang I. am Ende des zweiten Bandes von *Savigny's* Gesch. des Röm. Rechts. S. 297.

b) Nach den Glossatoren.

2112) Mit den in Italien immer mehr zunehmenden Eifer für das Rechtsstudium erwachte auch in Frankreich Regsamkeit und Thätigkeit auf den Rechtsschulen und in den Gerichten, und welches Buch verdankt wahrscheinlich um diese Zeit Frankreich sein Entstehen?

Der sogenannte *Ulpianus de edendo*. M. s. Fr. 1453.

2113) Woraus lässt sich vorzüglich der Eifer für das Rechtsstudium in Frankreich schliessen?

Daraus, dass auf den französischen Rechtsschulen Männer lehrten, von denen wir noch Glossen besitzen, so lehrte z. B. der bei den Glossatoren genannte *Placentinus* zu Montpellier.

2114) Auch König Ludwig der Heilige (1226 – 1270) zeigte vorzügliche Liebe für das Röm. Recht, so dass er was anfertigen liess?

Eine Uebersetzung der Röm. Rechtsbücher.

2115) Besitzen wir noch etwas davon?

Ja das Manuscript einer französischen Uebersetzung des *Digestum vetus* unter dem Titel: *Le vieux Digeste en XXIV livres*, auf der königl. Bibliothek zu Paris aus dem 13ten Jahrhundert.

2116) Wer bearbeitete das französische Gewohnheitsrecht?

Pierre Desfontaines ums Jahr 1253, er verglich es mit dem Röm. Rechte.

2117) Woraus ist dies zu ersehen?

Aus seinem Buche: *Le conseil que Pierre Desfontaines donna à son ami*. Herausgegeben von *du Cange* hinter *Joinville histoire du S. Louis*.

2118) Aus welcher Ursache wurde sein Buch für die Praxis verboten?

Weil durch den grossen Beifall, den es erhielt, das Canonische Recht beeinträchtigt wurde.

2119) Von wem und in welchem Jahre wurde es verboten?

Vom Pabst *Honorius III.* im Jahre 1220.

2120) Wo findet sich das Verbot?

In dem Cap. *Super specula* 28 *X de privilegiis* 5. 33. Man vergl. *Walter Kirchenrecht*. 5te Ausgabe. §. 355.

2121) Wurde das Wirken dieses Buchs durch das Verbot gehindert?

Nein!

2122) Wodurch wurde das Verbot wiederholt?

Durch die *Ordonnance de Blois* 1579. art. 69.

2123) Obgleich das Verbot wiederholt wurde, konnte es dennoch nicht ganz abgeschafft werden, wem gelang dies erst 100 Jahre später?

Ludwig XIV. durch das *edit, qui regle les études de droit* vom Jahre 1679.

2124) Seit dem 16ten Jahrhundert bildete das Röm. Recht in Frankreich welche Schule?

Die Schule der französischen Juristen (s. Fr. 134.), die die höchste Achtung verdienen. M. s. *Haubold* Instit. lit. p. 58 — 80. *Hugo* Gesch. des Röm. Rechts seit Justinian. 3te Ausgabe. S. 254 flgg.

D. Römisches Recht in England, Spanien, den Niederlanden und Russland.

2125) Zeigte sich allein in Frankreich Eifer für das Röm. Rechtsstudium oder ward dieser Eifer auch in andern Staaten rege?

Die Liebe und der Eifer für das Röm. Recht zeigte sich auch in andern Staaten, namentlich in England, Spanien, den Niederlanden und Russland.

2126) Welchen lombardischen Rechtslehrer finden wir schon um die Mitte des 12ten Jahrhunderts in England?

Den *Vacarius*, er hatte in Bologna sich dem Studium der Rechte gewidmet und erklärte besonders der Geistlichkeit das Röm. Recht in England.

2127) Wo lehrte er und welches Werk hat er geschrieben?

Er lehrte zu Oxford (1149) und schrieb ein Werk über das Röm. Recht in 9 Büchern.

2129) Unter welchem Titel?

Liber ex universo enucleato jure exceptus et pauperibus praesertim destinatus.

2129) Welches Buch ist besonders hierüber wichtig?

Carl. Frid. Chr. Wenck: Magister Vacarius primus juris Romani in Anglia professor. Lips. 1820., und *Ge. Phillips* engl. Reichs- und Rechtsgeschichte. Bd. 1. S. 256 flg.

2130) Ist das Röm. Recht als gemeines subsidiäres Recht in England in Gebrauch gekommen?

Nein niemals. M. s. *Diemer Comm. de usu et auctoritate juris Romani in Anglia*. Partic. 1. Lips. 1817. Ge. *Philipps* über die Reception und das Studium des Röm. Rechts in England, in *Mittermaier's* und *Zachariä's* kritischer Zeitschr. für R. W. und Gesetzgebung des Auslandes. Bd. 1. S. 400 flg.

2131) Nicht allein in England, sondern auch in Spanien zeigte sich seit dem 16ten Jahrhundert Thätigkeit und Eifer für das Röm. Recht. Was ist für uns besonders wichtig, um den Einfluss, den das Röm. Recht auf die spanische Rechtswissenschaft gehabt hat, deutlich einzusehen?

Der Anhang, über den Einfluss des Röm. Rechts auf die spanische Jurisprudenz, der sich hinter der spanischen Uebersetzung des *Mackeldey: Introduccion al estudio del derecho Romano extractado de los elementos de Mackeldey* por D. L. *Collantes Bustamente*. Madrid 1829. 8. befindet.

2132) Auch in den Niederlanden hatte sich das Röm. Recht einer willigen Aufnahme zu erfreuen, und die niederländische Rechtsgelehrten-Schule zeichnete sich besonders wodurch aus?

Durch die Kritik und Exegese, durch welche sie sich um die Röm. Rechtsbücher verdienstlich machten.

2133) Ueber die Einführung des Röm. Rechts in den Niederlanden ist für uns was wichtig?

Memoires sur les questions proposées en 1780 etc. Bruxelles 1783. 4. und hierüber *Savigny* Bd. 3. S. 651.

2134) In Russland war das Röm. griechische Recht nie als Hülfrecht eingeführt, doch ist es auf die Ausbildung des Russischen Rechts nicht ganz ohne Einfluss gewesen, welches woraus zu sehen ist?

Aus dem geistlichen Rechte (*Kormtschaga - Kniga*) und aus dem weltlichen Rechte (*Uloshenie*). M. s. *Clossius* Hermeneutik des Röm. Rechts S. 105. und besonders die Notiz von v. *Reutz* ebendasselbst S. 392.

Dritte Abtheilung.

A. Aufnahme des Röm. Rechts in Deutschland und heutiger Gebrauch desselben.

a) Ueber die Quellen des ältesten Deutschen Rechts, so wie über die Rechtsbücher desselben und deren Revision durch Capitularien.

2135) Wie verhielt es sich in der frühesten Zeit mit dem Deutschen Rechte?

Alles Recht bei den Germanen war blosses Gewohnheitsrecht, durch Sitte und Meinung begründet, es wurde durch Lieder und Reime in Andenken erhalten.

2136) Wer soll in der spätern Zeit diese Lieder schriftlich aufgezeichnet haben?

Carl der Grosse.

2137) Von wem besitzen wir die ersten Nachrichten über das älteste deutsche Recht?

Von den römischen Schriftstellern, vornehmlich den Cäsar und Tacitus.

2138) Die hierher gehörigen Schriften sind welche?

1. *J. Caesaris Comment. de bello Gallico.*

2. *C. Corn. Taciti libri annal. et histor.*, vorzüglich *de situ, moribus et populis Germaniae.*

2139) Wo finden wir die Bruchstücke, welche sich in dem letztern Werke von dem ältesten Deutschen Rechte finden?

In *Gebauer vestigia juris germanici antiquissima.* Göttingen 1766. zusammengestellt.

2140) Seit welchem Jahrhundert fing man an, die alten Volksrechte zu sammeln?

Seit Ende des 5ten Jahrhunderts, nachdem die germanischen Völker, Burgunder, Gothen, Franken und Longobarden im westgothischen Reiche neue Staaten bildeten.

2141) Welche Rechtsbücher entstanden in den Zeiten des 5 — 8ten Jahrhunderts in den germanischen Reichen?

Das Westgothische, das Burgundische, das Salische und Ripuarische, das Allemannische, Lombardische, Baierische, Friesische, Sächsische und Thüringische.

2142) Unter welchem gemeinschaftlichen Namen pflegt man diese ältesten Rechtsbücher zusammenzufassen?

Unter dem Namen *leges Barbarorum.*

2143) In welcher Sprache waren sie abgefasst?

In der im Mittelalter üblichen lateinischen Sprache, weil die deutsche Sprache noch nicht ausgebildet war.

2144) Wie verhielt es sich mit ihrem Inhalte?

Ihr Inhalt beschränkte sich nur auf einzelne Theile des Rechts, wie z. B. auf Bestimmung der Strafen und des Wehrgeldes, der Erbfolge und des Processes, und war dabei ganz dürftig für diese Zeiten berechnet. Man sehe *Eichhorns Deutsche Staats- und Rechtsgesch.* Bd. 1. §. 29 — 41.

2145) Was verstand man zur Zeit des Mittelalters unter dem Worte *Lex*?

Nicht Gesetz oder Gesetzbuch, in welchem Sinne es gewöhnlich genommen wird, sondern Recht oder Rechtsbuch, z. B. *Lex Romana*, Römisches Recht, *Lex Salica*, Salisches Recht.

2146) Wer veranstaltete späterhin eine Revision dieser Rechtsbücher?

Karl der Grosse, dessen Herrschaft sich grösstentheils über Deutschland erstreckte.

2147) Wodurch ergänzte und verbesserte er diese Rechtsbücher?
Durch Capitularien.

2148) Was versteht man unter diesen Capitularien?

Capitularien hiessen die von den fränkischen Königen mit Hinzuziehung ihrer Reichsstände erlassenen Reichsgesetze.

2149) Was hat man also unter ihnen zu verstehen?

Dasjenige, was man früher unter den Edicten verstand. Daher hiessen sie auch anfänglich *edicta constitutiones*, *praeceptiones*, später wurde erst der Ausdruck *capitula*, *capitularia* gebräuchlich.

2150) Besitzen wir diese alten Rechtsbücher in ihrer ersten Gestalt?

Nein! sondern in der Gestalt, wie sie Karl der Grosse verändert oder revidirt hat. M. s. *F. Lindenbrog Codex legum antiquarum*. Francof. 1613. *P. Canciani Barbarorum leges antiquae cum notis et glossariis*. Tom. 1—5. Venet. 1781—1792.

b) Capitularien - Sammlungen.

2151) Die Capitularien, die früher auf dem Märzfelde, später auf dem Maifelde erlassen wurden, erstreckten sich worauf?

Nicht allein auf Staats- und Privatrecht, sondern auch auf Kirchenrecht und Beneficialwesen.

2152) Wem haben wir die erste Sammlung der Capitularien zu verdanken?

Dem Abt Ansegisus (um 827).

2153) Die Kapitularien welcher Könige sammelte er?

Die von Karl dem Grossen und Ludwig dem Frommen in 4 Büchern und 3 Supplementen.

2154) Wer lieferte 20 Jahre später Supplemente zu dieser Sammlung?

Der Diacon Benedict Levita, seine Supplemente sind als Fortsetzung der Sammlung des Ansegisus zu betrachten.

2155) Ein Unbekannter lieferte auch noch was zu dieser Sammlung?

Quatuor additiones, die von ähnlichem Inhalte wie die Supplemente des Levita sind.

2156) Welches ist die vollständigste Sammlung der Capitularien?

Die von *Steph. Baluzii Capitularia regum Francorum*. T. 1. 2. Paris 1677., neueste Ausgabe von *Petr. de Chiniac*. Paris 1780. Basel 1796.

c) Formmelsammlungen.

2157) Wurde um diese Zeit das germanische Recht schon wissenschaftlich bearbeitet?

Nein! weil es keine Rechtsschulen gab.

2158) Wie konnte daher die Mittheilung der juristischen Kenntnisse nur geschehen?

In vorkommenden Fällen nur auf dem Wege der Praxis.

2159) Was findet man jedoch schon in dieser Zeit sowohl für die gerichtlichen als aussergerichtlichen Geschäfte?

Gewisse Formeln oder Formulare, die sich Männer, besonders Geistliche, für vorkommende Fälle entworfen hatten.

2160) Was versteht man unter diesen Formeln?

Muster und Aufsätze oder Zusammenstellungen einzelner Rechtsregeln, die in vorkommenden Fällen als Vorschrift dienen mussten.

2161) Was entstanden durch die für gewisse Geschäfte entworfenen Formulare?

Die sogenannten Formelbücher oder Formelsammlungen.

2162) Von wem rührt die älteste Sammlung her, die wir besitzen?

Von einem Mönche *Marculf*, der um 660 in der Gegend von Paris lebte.

2163) Von wem wurde diese Sammlung zuerst herausgegeben?

Von *Hier. Bignon opera Theod. Bignon*. Paris 1613. 8. und 1665. 4. unter dem Titel: *Marculfi monachi aliorumque auctorum formulae veteres*.

2164) Eine zweite Sammlung haben wir von wem?

Von *Jacobus Sirmond*. Diese Sammlung hat dem *Sirmond* ihren Namen zu verdanken, sie werden *formulae Sirmondicae* genannt.

2165) Wo finden sich diese Formelsammlungen?

Bei *Baluzius* und *Canciani* in seinen *leges Barbar. antiquae* und bei *Walter corp. jur. germ.* T. III. M. s. J. A. L. *Seidensticker de Marculphinis aliisque similibus formulis*. Jenae 1818. *Eichhorn R. G.* T. 1. §. 156.

d) Deutsche Rechtsbücher des Mittelalters.

2166) Seit welcher Zeit kamen die alten germanischen Rechtsbücher ausser Gebrauch?

Seitdem Deutschland von Frankreich und Italien getrennt wurde durch den Vertrag zu Verdün (843).

2167) Lehnrecht und Faustrecht unterdrückten jetzt das Gedeihen des Rechts in Deutschland und nach dem Verschwinden der fränkischen Gesetze beruhte das Recht nur noch worauf?

Auf den ungeschriebenen Gewohnheiten, Weisungen und Urtheilen der Richter und Schöffen, ganz so wie in den vor fränkischen Zeiten.

2168) Wie wurde das, was die Richter und ihre Schöffen auf ihren Richtereid über das bei ihnen geltende Recht amtlich aussprachen, genannt?

Weisthum (*demonstratio juris, laudamendum*).

2169) Worauf erstreckte sich ein solches Weisthum oder Nachweisung?

Nicht blos auf die Angabe des Rechts für einen bestimmten Rechtsfall, sondern auch oft über das gesammte am Schöffenstuhl geltende Recht.

2170) Neben diesen Weisthümern finden wir in dieser Zeit das Recht noch worin enthalten?

In den vertragsmässigen Uebereinkünften der Interessenten über ihre Angelegenheiten.

2171) Da diese Uebereinkünfte in der freien Willkühr der Interessenten lagen, wurden sie wie genannt?

Willkühren, die Willkühr des Rechts (*jus electum*).

2172) Erst seit welcher Zeit fing man an, das geltende Gewohnheitsrecht zu sammeln und schriftlich aufzuzeichnen?

Seit dem 12ten und 13ten Jahrhundert.

2173) 1. Was verstand man unter den Schöffenrechten, welche in dieser Zeit entstanden?

Sammlungen von Urtheilen der Schöffenstühle und der wichtigsten Rechtsregeln, die bei der Rechtssprechung befolgt wurden. M. s. *Eichhorn* deutsche R. G. §. 258. *Runde* deutsches Privatrecht. §. 22 und §. 29 — 38.

2174) 2. Den Sachsenspiegel, wann entstand er?

Er entstand zwischen den Jahren 1215 — 1218, eine Sammlung sächsischer Rechte und Gewohnheiten des Mittelalters.

2175) Wer wird als Verfasser desselben genannt?

Ein anhaltischer Schöffe, *Eike von Repgow*.

2176) Wie wird er eingetheilt?

In Land- und Lehnrecht.

2177) Den 2ten Theil oder das Lehnrecht besitzen wir unter welchem Titel?

Der *Vetus autor de beneficiis*.

2178) Wozu hat dieser Anlass gegeben?

Zur Annahme, dass der Urtext des Sachsenspiegels lateinisch gewesen sei.

M. s. hierüber *Christ. F. Weisse* Einleitung in das gemeine deutsche Privatrecht. §. 19 — 22. und *Ernst Spangenberg*, Beiträge zu dem deutschen Recht des Mittelalters. Halle 1822.

- 2179) Von welchem Jahre ist die *editio princeps* des Sachsen-
spiegels?
Von 1474 zu Basel erschienen, wenn eine andere *sine loco
et anno* nicht älter ist.
- 2180) Von wem sind die besten Ausgaben?
Von *Gärtner*. Leipzig 1732. Fol. und von *C. G. Homeyer*.
Berlin 1827. 8.
- 2181) 3. Wie verhielt es sich mit dem Schwabenspiegel?
In den Handschriften führt er den Titel: Kaiserrecht oder
Land- und Lehnrechtsbuch, auch wohl *jus provinciale
et feudale Alemannicum*.
- 2182) Was ist überhaupt von diesem Buche zu sagen?
Dass es weiter nichts als ein nach den Sitten und Bedürf-
nissen der west- und süddeutschen Länder bearbeiteter
Sachsenspiegel sei, in welchem der Text durch die Glosse
vermehrt ist.
- 2183) Von wem rührt der Name Schwabenspiegel her?
Von *Goldast*, der ihn 1609 herausgab.
- 2184) Was wissen wir von seinem Verfasser und der Zeit
seiner Entstehung?
Nach *Goldast* ist es ein gewisser *Berthold von Grimmen-
stein*, der Verfasser ist aber überhaupt unbekannt, die
Zeit der Entstehung der Arbeit ist zwischen 1281—1287
zu setzen.
- 2185) 4. Was ist der Richtsteig Land- und Lehnrechts?
Ein meist aus der Glosse zum Sachsenspiegel geschöpftes
Rechtsbuch, die im Sachsenspiegel enthaltenen Grund-
sätze vor Gericht anzuwenden.
- 2186) Welchem Titel führt der Richtsteig auch noch?
Den Titel: Schevencloet, d. i. Schöffenglosse. M. s. *Eich-
horn* R. G. §. 281.
- 2187) Wie verhält es sich mit den ihm beigelegten Namen
Cautela, *Premitz* oder *Brems*?
Das, was unter diesem Titel vorkommt, findet sich in ei-
nigen Handschriften und Ausgaben am Ende des Sach-
senspiegels und sind zwei von den Richtsteig ganz ver-
schiedene processualische Cauteln von *Herrmann von
Oesfeld*.
- 2188) 5. Das Kaiserrecht oder *speculum Franconico - Bel-
gicum*?
Ist eine kurze und freie Bearbeitung deutscher Rechte. Sie
ist erst von *Senkenberg* aufgefunden und nicht mit den
jetzt noch ungedruckten *jus Caesareum* zu verwechseln.
M. s. darüber *Mittermaier* 3te Ausg. §. 22 und 4te Ausg. §. 7.
- 2189) 6. Ausser den hier genannten Rechtsaufzeichnungen
gibt es noch eine Menge Land- und Stadtrechte, die
ältesten und wichtigsten sind welche?

Das Strasburger Stadtrecht (aus dem 11ten Jahrhundert), das Cölnische, das Soester, das Magdeburgische, das Schleswigsche (von 1156), das Lübische, das Bremische und Culmische (von 1232).

2190) Alle diese hier genannten Rechtsbücher waren in der damaligen Zeit der einzige Punkt, an welchem sich die Richter und Schöffen bei ihren Aussprüchen halten konnten, wodurch erlangte dies jedoch eine ganz andere Gestalt?

Durch den regen Eifer für das Studium des Röm. Rechts in Frankreich und Italien, von dem auch die Kunde nach Deutschland gelangte.

B. Ueber den Grund und die Ursachen der Aufnahme und Giltigkeit des Röm. Rechts in Deutschland.

2191) Der Ruhm der Universität zu Bologna drang bei der immer zunehmender Liebe und Eifer für das Röm. Recht auch nach Deutschland. Von jetzt an besuchten auch Deutsche die italienischen Universitäten und lernten hier das Röm. Rechtssystem kennen und lieb gewinnen, und dies hatte was zur Folge?

Dass die Studirenden bei ihrer Zurückkunft nach Deutschland und bei ihrer nachherigen Anstellung in öffentlichen Aemtern das von ihnen lieb gewonnene Röm. Recht auch in den deutschen Gerichten in Anwendung brachten.

2192) Wodurch wurde die Aufnahme des Röm. Rechts vorzüglich noch befördert?

Durch die Geistlichkeit und durch das canonische Recht, das jetzt schon in Deutschland galt und mit dem Röm. Rechte in enger Verbindung steht.

2193) Wodurch begünstigten die Kaiser und überhaupt die deutschen Landesherren das Röm. Recht?

Dadurch, dass sie die in Italien sich gebildeten Rechtsgelehrten zu den höchsten Aemtern beförderten.

2194) Was bewog sie vorzüglich zu diesen Schritten?

Weil das Röm. Recht mit seiner Idee von der unumschränkten Herrschergewalt sich ganz ihrem Interesse anpasste.

2195) Wo spricht sich diese Idee von der unumschränkten Herrschergewalt aus?

In: *Quod principi placuit legis habet vigorem*. Fr. 1. pr. D. (1. 4.). Vergl. auch mit Fr. 31. D. (1. 3.).

2196) Was trug vorzüglich dazu bei, dass sich der deutsche Unterthan so leicht die Anwendung des Röm. Rechts gefallen liess?

Der Mangel an einheimischen Gesetzen.

2197) Wodurch wurde dieser Mangel an einheimischen Gesetzen um so fühlbarer?

Dadurch, dass für die neu sich bildenden Verhältnisse, die durch Handel, Entstehung der Städte und des freien Bürgerstandes u. s. w. herbeigeführt wurden, die alten Rechte und Gewohnheiten nicht mehr ausreichten.

2198) Hierzu kam noch welche bei den deutschen Kaisern herrschende Idee?

Die Idee, dass das römisch - deutsche Kaiserthum eine Fortsetzung des alten Römischen sei.

2199) Welcher deutsche Kaiser nennt, gestützt auf diese Vorstellung, die Kaiser Constantin und Justinian seine Vorfahren?

Der Kaiser Maximilian im Reichsabschiede von 1495.

2200) Das vorzüglichste aber, was die Einführung und Aufnahme des Röm. Rechts in Deutschland beschleunigte, war was?

Die Errichtung von Universitäten in Deutschland, nach dem Muster der Italienischen, seit dem 14ten Jahrhundert.

2201) Wurde das Röm. Recht besonders auf den deutschen Universitäten gelehrt?

Ja! die Lehrstühle wurden mit eignen Lehrern des Römischen und Canonischen Rechts besetzt. M. s. *Eichhorn* deutsche R. G. §. 440 flg.

2202) Welche Werke sind besonders über die Ursache der Aufnahme des Röm. Rechts in Deutschland wichtig?

1. *Arthur Duck de usu et auctoritate juris civilis Romanorum in dominiis principum Christianorum.* London 1649. 1653. Lugd. Bat. 1652. 1654. 8. Lips. 1676. 12.

2. *Senkenberg methodus jurisprudentiae Append. III de receptione juris Romani.*

3. *Lappenberg*, über die erste Verbreitung der Kenntniss des Röm. Rechts in Niedersachsen und andern nördlichen Ländern.

2203) Von jetzt an traten an die Stelle der früher ungelehrten Schöffen immer mehr gelehrte Beisitzer, d. h. solche, die die Rechte studirt hatten, nämlich das Römische und Canonische, und so wurde denn das Röm. Recht nicht auf Befehl der höhern Gewalt, sondern wie aufgenommen?

Wie ein auf dem Wege des Herkommens und der Gewohnheit allmählig entstandenes Recht.

2204) Durch die Gewohnheit hatte sich also das Ansehen des Röm. Rechts bei seiner Anwendung begründet, ist aber seine Aufnahme jemals ausdrücklich bekannt gemacht worden?

Niemals.

2205) Obgleich seine Reception auf gesetzlichem Wege nie erfolgte, so wurde doch bei Errichtung des Reichskammergerichts im Jahre 1495 was festgesetzt?

Dass die Beisitzer dieses Reichskammergerichts „nach des Reichs und gemeinen Rechten“ richten sollten. Reichs-C. G. O. 1495. §. 3.

2206) Was verstand man aber damals unter den gemeinen Rechten?

Das Römische und Canonische Recht.

2207) Ist das ganze Röm. Recht in Deutschland zu dieser Zeit in Gebrauch gekommen?

Nein! Nur das Römisch-Justinianeische Recht; das Vor- und Nach-Justinianeische Recht kam nie in Deutschland in Gebrauch.

2208) Was geschah bei der weitem Ausbildung der Landeshoheit der deutschen Reichsstände hinsichtlich des Röm. Rechts?

Sie richteten nach dem Muster der höhern Reichsgerichte in ihren Ländern Gerichtshöfe ein, und verwiesen ebenfalls nach der stattfindenden Ordnung genannter Gerichte ihre Beisitzer auf das Röm. Recht.

2209) Was geschah aber von den Reichsständen, die ihre Gerichtsbeisitzer nicht besonders auf das Röm. Recht verwiesen, von letztern aber dasselbe dennoch angewendet wurde?

Sie liessen es stillschweigend geschehen, dass das Röm. Recht angewendet wurde.

C. Besondere Regeln für die Anwendung des Röm. Rechts in Deutschland.

2210) In wie weit gilt das Römische Recht in Deutschland?

Nur in so weit, wie es, wie schon erwähnt, in den Gebrauch gekommen oder recipirt worden ist.

2211) Welches sind die Regeln, die sich bei dem heutigen Gebrauche des Röm. Rechts anwenden lassen?

1. Das Röm. Recht gilt in Deutschland in einigen Lehren als Hauptrecht, in andern nur als Hilfsrecht.

2212) Was heisst das, wenn wir sagen: das Röm. Recht gilt in einigen Lehren als Hauptrecht?

D. h. das Röm. Recht ist die Hauptgrundlage, und das deutsche Recht ist nur Zusatz oder Modification zu demselben.

2213) Was heisst, das Röm. Recht gilt als Hilfsrecht (*in subsidium*)?

D. h. das deutsche Recht wird durch das Römische nur ergänzt, doch muss bei jeder Lehre einzeln dargethan

werden, wie sich das Röm. Recht zum Deutschen und das Deutsche sich zu dem Röm. verhalte. M. s. *Dablow* Handbuch des Pandecten-Rechts Th. 1. S. 208. *Eichhorn* Einleitung ins Deutsche Privatrecht §. 28.

2214) Als zweite Regel über die Anwendung des Röm. Rechts in Deutschland gilt was?

2. Nur die mit der Glasse versehenen Theile und Stellen der Justinianschen Rechtssammlungen haben in Deutschland verbindliche Kraft.

2215) Hieraus erklärt sich welche Regel?

Quidquid glossa non agnoscit, illud nec agnoscit curia.

2216) Worin hat diese Regel ihren Grund?

Nicht sowohl in dem Ansehen der Glossatoren, als vielmehr darin, dass die glossirten Theile und Stellen, die früher schon in Italien in der Praxis in Anwendung kamen, in Deutschland nur allein in den Gebrauch kommen sollten.

2217) Von den Justinianschen Rechts- und Gesetzbüchern sind welche glossirt?

Die Institutionen, die Pandecten und der Codex; doch finden sich einzelne Fragmente in den Pandecten und in dem Codex, die nicht glossirt sind. M. s. *G. W. Hugo* über die nicht glossirten Stellen in dem Codex. Jena u. Leipzig 1827. *Spangenberg* Einleitung S. 167 folg.

2218) Sind die Novellen nicht auch glossirt?

Ja! Aber nur 97, welche die Glossatoren in 9 Collationen brachten. M. s. *Cramer* Beiträge zur Geschichte der Novellen in *Hugos* civil. Magaz. Bd. 3. Nr. 2 u. 7. *Weis Pr. hist. novell. litt.* P. 1. Marburg 1800.

2219) Als dritte Regel für die Anwendung des Röm. Rechts in Deutschland ist was anzuführen?

3. Nur diejenigen glossirten Stellen aus Justinians Rechtsbüchern sind als verbindlich anzusehen, welche die neuesten Rechtsnormen enthalten.

2220) Viertens gilt bei der Anwendung des Röm. Rechts selbst auch bei glossirten Stellen welche Regel?

4. Römische Rechtsnormen, die sich auf römische, in Deutschland ganz unbekannte Sitten und Verfassung beziehen, leiden keine Anwendung.

2221) Was ist vorzüglich Alles hierher zu rechnen?

a) Alles dasjenige, was sich auf Staats- und Regierungsverwaltung der Römer bezieht.

b) Diejenigen Vorschriften, die auf in Deutschland nie anerkannten Grundsätzen beruhen, z. B. der Grundsatz, dass ein *pactum* keine Klage hervorbringe.

c) Vorschriften über Grundsätze und Gegenstände, die in Deutschland nicht vorhanden sind, z. B. *legitimatio per oblationem curiae*, die Lehre von den Slaven.

2222) Eben so leidet fünftens das Röm. Recht in Deutschland bei welchen Geschäften und Gegenständen keine Anwendung?

5. Die ächt deutschen Ursprungs und den Römern gar nicht bekannt gewesen sind.

2223) Was ist vorzüglich hierher zu rechnen?

Die rechtlichen Verhältnisse des Adels-, Bürger- und Bauernstandes, Wechsel, Assecuranzen, eheliche Gütergemeinschaft, vertragsmässige Erbfolge u. s. w.

2224) Nach allen diesen hier gegebenen Regeln ist bei Anwendung des Röm. Rechts in Deutschland noch was zu bemerken?

Dass das Röm. Recht als gemeines Recht *in complexu*, d. h. im Ganzen, nicht nach seinen einzelnen Theilen in Deutschland recipirt worden ist.

2225) Wie pflegt man von dem zu sagen, der sich auf eine im Röm. Rechte enthaltene Vorschrift beruft?

Er hat *fundatam intentionem* für sich, d. h. die Vermuthung für die Giltigkeit und Anwendbarkeit seiner Vorschrift streitet so lange für ihn, bis derjenige, gegen den sie angeführt ist, beweist, dass sie durch ein neueres Gesetz aufgehoben ist, oder aus Gründen nicht mehr zur Anwendung kommen kann.

D. Ueber das Verhältniss der einzelnen Theile des Röm. Rechts im Falle eines Widerspruchs.

2226) Stehen einzelne Stellen der recipirten Rechts- und Gesetzbücher mit einander im Widerspruche, oder weichen sie von einander ab, und lässt sich der Widerspruch weder durch Kritik des Textes noch durch Interpretation heben, so ist welche Regel anzuwenden?

Jus posterius derogat priori, d. h. das neuere Recht hat den Vorzug vor dem älteren.

2227) Bei den verschiedenen vorkommenden Collisions-Fällen sind welche Regeln anzuwenden?

I. Besteht der Widerspruch darin, dass das spätere Gesetz etwas anderes verordnet, als das ältere, so hat das spätere Gesetz Vorzug vor dem älteren.

2228) Hieraus ergiebt sich was in Bezug auf Justinians Rechtsbücher?

Dass die Novellen Justinians (d. h. hier nur die glossirten), wenn sie mit dem Codex, den Institutionen und Pandecten im Widerstreit stehen, immer den Vorzug haben.

2229) Wenn aber sich 2 Novellen widerstreiten?

So hat die jüngere vor der ältern den Vorzug.

2230) In Bezug auf den *Codex repetitae praelectionis* ergiebt sich was?

Dass er, wenn er mit den Institutionen und Pandecten im Widerstreit steht, er vor diesen, weil er jünger ist, den Vorzug hat.

2231) Wenn aber die Constitutionen sich selbst unter einander widerstreiten?

So entscheidet die Chronologie über ihre Anwendung.

2232) II. Besteht der Widerspruch darin, dass die eine Stelle das ältere Recht historisch anführt, die andere Stelle aber das neuere Recht enthält, so folgt was hieraus?

Dass die letztere Stelle, weil sie das neuere Recht enthält, den Vorzug hat.

2233) III. Widerstreiten sich Institutionen und Pandecten und lässt sich der Widerspruch weder durch Kritik noch durch Interpretation heben, so ist hier was zu bemerken?

Die Institutionen müssen den Pandecten als blosses Lehrbuch nachstehen; die Pandecten waren von Justinian zwar auch für den Unterricht bestimmt, aber als Rechtsbuch für die Praxis, die Institutionen hingegen bloß für den Unterricht. Sie sind erst aus den Pandecten entstanden, und müssen also auch den Pandecten als ihrer Quelle den Vorzug einräumen.

2234) Wie verhält es sich aber, wenn die Institutionen sich auf neuere Constitutionen beziehen, also neueres Recht enthalten?

So haben diese Constitutionen ebenfalls den Vorzug vor den älteren.

2235) IV. Widerstreiten sich 2 Stellen in ein und derselben Sammlung, so finden welche Regeln statt?

Entweder ist die eine von den verschiedenen Meinungen von den Compilatoren ausdrücklich gebilligt, die dann immer den Vorzug hat, oder es ist keine gebilligt; hier lässt sich dann keine allgemeine Regel feststellen, sondern der historische, innere Zusammenhang, die Analogie, das Alter und die Beschaffenheit der Stelle müssen zur Erklärung und Beilegung des Widerspruchs dienen.

2236) Welche Bücher sind vorzüglich über das Verhältniss der einzelnen Theile des Röm. Rechts zu einander, im Fall eines Widerspruchs, hier zu bemerken?

Seuffert Erörterungen Th. 1. S. 36. v. *Löhr* Magazin Bd. 3. S. 211. *Schöman* Handbuch des Civil-Rechts Bd. 1. S. 1 folg. *Hufeland* über den eigenthümlichen Geist des Röm. Rechts Th. 1. S. 123.

Vierte Abtheilung.

Sammlungen der Quellen des Röm. Rechts.

1) Sammlung der Vor-Justinianeischen Rechtsquellen.

2237) Besitzen wir auch Sammlungen der Quellen des Vor-Justinianeischen Rechts?

Ja! Sie sind aber alle, wie wir sie besitzen, nicht vollständig.

2238) Welches sind die wichtigsten?

1. *Jurisprudentia vetus Ante-Justiniana ex recens. et cum notis Antonii Schultingii.* Lugd. Bat. 1717. Eine Neue Ausgabe davon ist von Ge. Henr. Ayrer. Lips. 1737. 4. aber immer unvollkommen.

2. *Jus civile Antejustinianum codicum et optimarum editionum ope a societate Jctorum curatum; praefatus est et indicem editionum adjecit Gustavus Hugo.* II Tom. Berolini 1815. 8. Diese Sammlung enthält alles, was sich bei Schulting findet, auch der Theodosianus-Codex, jedoch fehlen noch die neuen Entdeckungen der 5 ersten Bücher von Peyron, Clossius, Hänel, Wenk; eben so auch der ächte Gagus und die Vaticanischen Fragmente.

3. *Corpus juris civilis Antejustiniani consilio et cura Professorum Bonnensium Aug. Bethmann-Hollweg, Ed. Boecking, Joh. Chr. Hasse, Ed. Puggé aliorumque.* Bonnae 1830. 12. Als einzelne Bestandtheile dieser Sammlung, die Alles jener beiden Sammlungen enthalten soll, sind bis jetzt erschienen:

Gaji Institutionen von Hefter.

Ulpiani fragmenta von Boecking.

Volusii Maeciani de assis distributione. *Fragmentum Sexti Pomponii.* *Fragm. veteris Jcti de jure fisci.* *Fragmentum Herennii Modestini;* alle von Boecking.

Julii Pauli sententiae receptae von Arndts, die *Legum Mosaic. et Romanar. collatio* von Blume und die *Vaticana fragmenta* von Bethmann-Hollweg.

2) Sammlung der Justinianeischen Rechts- und Gesetzbücher.

a) Von den *corpus juris civilis* überhaupt.

2239) Wie pflegen wir heut zu Tage die Justinianeischen Rechts- und Gesetzbücher, als ein für sich abgeschlossenes Ganze, zu nennen?

Corpus juris civilis.

2240) Zum Unterschiede von welchem *Corpus juris*?

Vom *corpus juris canonici*.

2241) War der Name *corpus juris* schon früher gebräuchlich?

Ja! In Beziehung auf die XII Tafeln gebraucht schon Livius 3. 34. den Ausdruck *corpus omnis Romani juris*. Auch Justinian gebraucht diesen Ausdruck in Beziehung auf sämtliche Quellen des Röm. Rechts in *Const. unic. pr. C. 5. 13*.

2242) Seit welcher Zeit wurde der Ausdruck *corpus juris civilis*, in Beziehung auf sämtliche Justin. Rechts- und Gesetzbücher, gebraucht?

Seit dem 12. und 13. Jahrhundert; jeder Theil hatte jedoch seinen besondern Titel.

2243) In wie viel einzelne Theile zerfielen die Theile unsers *corpus juris civilis*?

In 5 Volumina, von denen die 3 ersten die Pandecten, das 4te die 9 ersten Bücher des Codex, und das 5te die 3 letzten Bücher des Codex, die Institutionen und Novellen enthielten.

2244) Wo findet sich vorzüglich diese Eintheilung?

In den Handschriften und ältesten Ausgaben.

2245) Wer war der erste, der jene einzelnen Theile unter einem gemeinschaftlichen Namen verband?

Russardus 1541, unter dem gemeinschaftlichen Titel *jus civile*.

2246) Welchen Titel führt die Ausgabe des *Petri ab Area Baudoza* von 1593?

Universi juris civilis in quatuor tomos distributi corpus.

2247) Wer gab der Sammlung den allgemeinen Titel: *corpus juris civilis*?

Dionysius Gothofredus, in seiner 2ten Ausgabe von 1604.

2248) Die Eintheilung des *corpus juris civilis* in 5 Volumina war zur Zeit des Mittelalters in Bologna die allgemeine. Wie wurde das erste Volumen genannt?

Das *Digestum vetus* und begriff die 24 ersten Bücher der Pandecten bis zum 2ten Titel in sich.

2249) Wie hiess das 2te Volumen?

Infortiatum; es begriff das 24ste Buch vom 3ten Titel bis zum Ende des 38sten Buches in sich.

2250) Wie das 3te Volumen?

Digestum novum; dies enthielt die 11 letzten Bücher der Pandecten.

2251) Wie das 4te Volumen?

Codex repetitae praelectionis.

2252) Wie das 5te Volumen?

Volumen parvum, oder *Volumen schlechthin*.

2253) Die Eintheilung der Pandecten in 3 Theile rührt aus den Zeiten des Mittelalters her; worauf beruhte diese Eintheilung?

Das *Digestum vetus* von lib. 1 — 24. Tit. 2. inclus., als der älteste Theil der Pandecten, und das *Digest. novum* von Fr. 82. D. 35. 2., welches sich mit den Worten *tres partes* anfang und bis zu dem Ende der Pandecten ging, hatte man anfänglich in Bologna allein; als man später den mittlern Theil erhielt, trennte man von dem bisherigen *Dig. novum* das Stück, welches mit den Worten *tres partes* anfang und bis ans Ende des 38sten Buches ging, und fügte es zu dem mittlern Theile der Pandecten hinzu, und gab diesem Stücke, weil es das, zu dem es gefügt wurde, verstärkte, den Namen *infortiatum*.

2254) Von wo an nahm nun jetzt das *infortiatum* seinen Anfang?

Von lib. 24. Tit. 3. bis lib. 38. inclus., das *Digestum novum* ging nun von lib. 39. bis zum Ende der Pandecten.

2255) Was hatte man früher von dem Stück geglaubt, welches sich anfänglich nicht in Bologna befand?

Dass dieses Stück verloren gewesen sei, dass dies aber nicht der Fall war, sehen wir aus *Bartolus in rubr. tit. D. soluto matrimonio*, wo es heisst: *hoc volumen (infortiatum) nunquam fuit amissum. Semper enim fuit totum volumen pandectarum Pisis et adhuc est.*

2256) Ueber die Geschichte der Eintheilung der Pandecten ist vorzüglich welches Werk zu bemerken?

Odofredus in Dig. vetus L. jus civile 6. de just. et jure; in Infortiatum, initio; in Infortiatum, L. 82. ad L. Falcitiam verb. tres partes; in Dig. novum initio. Hugo civil. Magazin Bd. 3. S. 183. Bd. 4. S. 85. Bd. 5. S. 1. 475, und die Inhalts-Anzeige zum 5ten Bande; er erklärt die Sache auf eine andere Art.

b) Von den Handschriften und Ausgaben der einzelnen Theile des *corpus juris civilis*.

aa) Pandecten.

Verschiedene Ausgaben nach den verschiedenen Lesarten.

2257) Unter den Handschriften der Pandecten, von denen die meisten ihr Entstehen der Rechtsschule von Bologna verdanken, ist welches die älteste?

Die Pisanische oder Florentinische.

2258) Nach der gewöhnlichen Annahme wird die Zeit ihrer Entstehung in welches Jahrhundert gesetzt?

In das 7te Jahrhundert.

2259) Die 4 Blätter eines *Codex rescriptus*, die aus einer mit der Florentinischen gleichzeitigen Handschrift sind, sind von wem in Neapel aufgefunden?

Von Pertz und von Gaupp 1823 bekannt gemacht unter dem Titel: *E. F. Gaupp quatuor folia antiquissimi alicujus Digestorum codicis rescripta Neapoli nuper reperta, nunc primum edita*. Vratislav. 1823. 4.

2260) Wodurch unterscheidet sich dies Manuscript von dem zu Bologna entstandenen?

Das ganze Manuscript ist in 2 Theile gebunden; der 1ste enthält 29 Bücher, der 2te das übrige; die zu Bologna entstandenen haben aber die Eintheilung in *Digestum vetus*, *Infortiatum* und *Digest. novum*.

2261) Eine ausführliche Beschreibung und Geschichte dieses Manuscripts verdanken wir wem?

Brenemann in seiner *histor. Pandectarum seu fatum exemplaris Florentini*. Traj. ad Rhen. 1722. 4.

2262) Wie nannte man alle übrigen Manuscripte zum Unterschiede von dem Florentinischen?

Manuscripta vulgata s. codices vulgati.

2263) Woher mag dies gekommen sein?

Daher, weil man glaubte, dies wären bloß Abschriften von der florentinischen Handschrift.

2264) Welches ist die Meinung über das Entstehen und weitere Schicksale des florentinischen Manuscripts?

Aller Wahrscheinlichkeit nach ist es im 7ten Jahrhundert von einem Griechen zu Constantinopel verfertigt, soll sich sodann zu Amalphi befunden haben. Nachdem Lothar II. Amalphi erobert, soll er es den Pisanern 1135, seinen Verbündeten geschenkt haben. M. s. *Panciroli de claris legum interpretibus* Lib. 2. c. 3. 13.

2265) Wer widerlegte zuerst diese Annahme?

Asti 1722, und nach ihm Guido Grandi 1727.

2266) Doch alle Angaben vereinigen sich darin, dass das Manuscript bis 1406 in Pisa in Italien war; was geschah ferner mit ihm?

Als Pisa unter die Herrschaft der Florentiner kam, wurde es nach Florenz gebracht, daselbst in Purpur gebunden, mit goldnen Buckeln und Schnitt versehen, als heilige Reliquie in dem Palaste des Freistaats in einem reichverzierten Kästchen aufbewahrt, und den Fremden von den Mönchen mit brennenden Kerzen und entblösstem Haupte gezeigt. M. s. *Brenemann l. c.* S. 65. Seit dieser Zeit blieb es in Florenz auch während der französischen Herrschaft. M. s. *Förster* in der *Zeitschr. für gesch. R. W.* Bd. 2. S. 271.

2267) Wie schon bemerkt, wurden die Handschriften, die sich auf der Schule zu Bologna fanden, zum Unterschiede von dem florentinischen Manuscripte, *manuscripta vulgata* genannt; hinsichtlich der darin vorkommenden Lesarten pflegte man welchen Unterschied zu machen?

Den Unterschied zwischen *lectio Florentina seu litera Pisana* und *lectio vulgata s. Bononiensis*.

2268) Was verstand man unter *lectio Florentina*?

Diejenigen Lesarten, die sich in dem florentinischen Manuscripte befanden.

2269) Unter *lectio vulgata s. Bononiensis*?

Die Lesarten, die durch Recension und kritische Auswahl der Glossatoren aus Urhandschriften der Pandecten gebildet worden waren, und die in alle spätern Handschriften aufgenommen wurden.

2270) Woraus lässt sich das Dasein der *lectio Bononiensis* darthun?

Aus dem Werke des schon früher bemerkten Vacarius, der um die Mitte des 12ten Jahrhunderts in England den Geistlichen das Röm. Recht erklärte.

2271) In diesen seinem Werke: *Liber ex universo enucleato jure exceptus et pauperibus praesertim destinatus*, zeigt er welchen Gegensatz?

Den Gegensatz zwischen *lectio Bononiensis* und der *litera Pisana*. Auf sie ging man gewöhnlich in zweifelhaften Fällen zurück, obgleich viele Beweise von Unwissenheit des Abschreibers darin enthalten sind und das 48ste Buch einige Lücken hat.

2272) Was hat besonders die Juristen so oft zu der schon bemerkten Annahme veranlasst, dass die florentinische Handschrift die alleinige Quelle sei, aus der alle übrigen entstanden wären?

Der Umstand, dass sich in den Manuscripten eine Menge übereinstimmende falsche Lesarten finden und dass sich in den uns bekannten Handschriften eine verkehrte Ordnung der Fragmente in dem letzten Titel der Pandecten vorfindet, die durch das falsche Zusammenheften der Blätter in der florentinischen Handschrift entstanden ist.

2273) Wodurch können jedoch diese Annahmen widerlegt werden?

Dadurch nämlich, dass die falschen Lesarten sowohl in das florentinische als auch in die andern Manuscripte dadurch gekommen sein können, dass beide gleiche Handschriften zu ihrer Quelle gehabt haben. Hinsichtlich der verkehrten Titel-Ordnung hingegen lässt sich annehmen, dass das Ende des *Digestum novum* der übrigen Manuscripte aus den florentinischen Manuscripten ergänzt worden ist.

- 2274) Neben diesen beiden Lesarten kommt in den Pandecten-Ausgaben noch welche Lesart vor?
Die *lectio mixta*.
- 2275) Was verstehen wir unter dieser *lectio mixta*?
Diejenige Lesart in den Pandecten-Ausgaben, in denen die *lectio vulgata* durch die *lectio Pisana* verbessert ist.
- 2276) Der erste, der eine Vergleichung des florentinischen Manuscripts zu diesem Zwecke anstellte, war?
Angellus Polizianus, geb. 1454, † 1494.
- 2277) Wer folgte ihm in diesem Unternehmen?
Ludwig Bolognini, † 1508.
- 2278) Alle Ausgaben vor *Polizian* und *Bolognini* haben die *lectio vulgata*, die Glosse des Accursius und werden in *Dig. vetus*, *infortiatum* und *Dig. novum* eingetheilt. Wer war der erste, der diese Eintheilung verliess?
Der Buchdrucker *Stephanus* in Paris 1527.
- 2279) Nach *Polizian* und *Bolognini* fingen die Ausgaben an gemischt zu werden, und welche berühmte Ausgabe besitzen wir als die erste dieser Art?
Die *Holoandrina* von *Gregorius Holoander* zu Nürnberg 1529.
- 2280) Wie wird diese Ausgabe vorzugsweise genannt?
Die *lectio Norica*. Er benutzte dabei vorzüglich die Vergleichung des *Polizian* und *Bologninis*.
- 2281) Wer stellte eine neue Vergleichung des florentinischen Manuscripts an?
Antonius Augustinus (geb. 1517, † 1568).
- 2282) Unter welchem Namen und in welchem Jahre machte er seine Arbeit bekannt?
Emendationes et opinionones. Venedig 1543.
- 2283) Wer machte zuerst das florentinische Manuscript durch den Druck bekannt?
Lelio und *Franz Torelli* im Jahre 1553.
- 2284) War dies ein ganz reiner Abdruck des Manuscripts, oder auch eine sogenannte *editio mixta*?
Die *lectio Florentina* war hauptsächlich zum Grunde gelegt; wo diese aber sinnlos war, wurde sie aus den *Manuscriptis vulgatis* verbessert, eben so auch die Lücken derselben aus jenen ausgebüsst.
- 2285) Welche Ausgaben zeichnen sich vorzüglich nach dieser aus, die den florentinischen Text aufgenommen haben?
Die von *Ludovicus Russardus*, Lyon 1565; von *Charondas*, Antwerpen 1575; von *Julius Pacius*, Genf 1580; von *Contius*, Lyon 1571 u. 1581. in 12.
- 2286) Von wem ist die letzte Vergleichung des florentinischen Manuscripts?

Von *Heinrich Brenemann* 1709 — 1713. *Brenemanns* Schriften gelangten als Vermächtniss in die Hände des holländischen Juristen *Bynkershoek*. Von diesem kamen sie an *Gebauer*, der sie bei seiner Pandecten-Ausgabe, die *Gebauer-Spangenbergische*, Göttingen 1776, in 4., benutzte.

bb) Institutionen.

2287) Von den Institutionen besitzen wir noch sehr viele Manuscripte, sie sind jedoch weniger von einander abweichend, entstellt und verstümmelt, als die Manuscripte der Pandecten. Was scheint vorzüglich hierzu beigetragen zu haben?

Sowohl ihr besserer Zusammenhang und ihre innere Kürze, als ihre leichte Verständlichkeit. Ausführliche Beschreibung über die Institutionen-Handschriften findet man bei *Schrader Prodomus corporis juris*. Berol. 1823. p. 35 folg.

2288) Welches sind die ältesten uns bekannten Manuscripte der Institutionen?

1. Die im Domcapitel zu Verona, wahrscheinlich aus dem 7ten Jahrhundert; sie ist nicht ganz vollständig.
2. Eine Bamberger aus dem 9ten u. 10ten Jahrhundert.
3. Eine Turiner aus dem 10ten Jahrhundert, erst 1820 von *Clossius* in der königlichen Bibliothek zu Turin entdeckt.
4. Die ehemalige Seissensteinische aus dem 10ten Jahrhundert; wo sich dieses Manuscript jetzt befindet, ist nicht bekannt.
5. Ein pariser Manuscript aus dem 11ten Jahrhundert.

2289) Von wem besitzen wir die *editio princeps*?

Von *Peter Schoyffer de Gernsheim in urbe Maguntina*. 1468. fol.

2290) Welche Ausgaben sind ausserdem noch zu nennen?

1. Die Ausgabe von *Gregor. Holoander*. Nürnberg 1529.
2. Die von *Anton Contius*. Paris 1562.
3. Die von *Jacob. Cujacius*. Paris 1585. 12. Sie wurde 1772 in Göttingen von *Joh. Bernh. Köhler* von neuem herausgegeben und dann den Institutionen in dem *Gebauer-Spangenbergischen Corpus juris civilis* zum Grunde gelegt.
4. Die Ausgabe von *Friedr. Aug. Biener*. Berlin 1812.
5. Die Ausgabe von *Bucher*. Erlangen 1826.
6. Die Ausgabe von *W. M. Rossberger*. Berlin 1829. Mit einer deutschen Uebersetzung.
7. Die synoptische Ausgabe von *C. Klenze* und *Ed. Böcking*. Berlin 1829; enthält die Institutionen des Justinian und Cajus.

8. Die Ausgabe von *Schrader* als 1ster Theil des *Corpus juris civilis*, herausgegeben von *Schrader*, *Tafel*, *Clossius*. Berlin 1832. 4.

2291) Ueber die Institutionen-Manuscripte ist welches Werk vorzüglich zu bemerken?

Eckhardt hermeneutica juris ex edit. Walch p. 143.

cc) Codex.

2292) Wie schon bemerkt, wurden die Justin. Rechtsbücher in der Zeit vor den Glossatoren sehr abgekürzt und verstümmelt, und so ging es denn auch mit den Manuscripten des Codex, von dem sogar in der letzten Zeit welche Bücher ganz weggelassen wurden?

Die 3 letzten Bücher, weil sie bloß öffentliches Recht enthielten.

2293) War es daran schon genug, dass die 3 letzten Bücher weggelassen wurden?

Nein! Man liess nicht allein alle griechischen, sondern auch viele lateinische Constitutionen weg, weil man sie nicht in Italien für anwendbar hielt.

2294) Was wurde ausserdem noch an dem in abgekürzter Form zusammengestellten Codex vernachlässigt?

Die Inscriptionen und Subscriptionen.

2295) Eine Folge davon, dass überhaupt nur die 9 ersten Bücher des Codex gelesen wurden, war welche?

Dass man auch nur die 9 ersten Bücher in den ältern Ausgaben findet.

2296) Die Rechtslehrer in Bologna bemühten sich zwar, die weggelassenen Constitutionen in den 9 ersten Büchern zu ergänzen, liessen jedoch die 3 letzten Bücher immer noch unberücksichtigt; was wurde hierdurch bewirkt?

Dass die Handschriften seit dem 13ten Jahrhundert übereinstimmend wurden.

2297) Wer war der erste, der die 3 letzten Bücher des Codex mit den 9 ersten derselben verband?

Gregor. Holoander in seiner Ausgabe. Nürnberg 1530. fol.; er sorgte auch für die Inscriptionen und Subscriptionen.

2298) Wer nahm auch die griechischen Constitutionen in seinen Ausgaben wieder mit in den Text auf?

Cujacius, eben so auch *Contius*, Paris 1562.

2299) Der hier erwähnte *Contius* edirte von 1559 bis 1571 den Codex 4 Mal; die letzte Ausgabe von 1571. in fol. ist wodurch vorzüglich noch berühmt?

Dadurch, dass sie seit dem Ende des 16ten Jahrhunderts von allen Herausgebern des Codex bei ihren Ausgaben

zum Grunde gelegt wurde, wie die von *Charondas* Antwerpen 1575. fol., von *Pacius* 1580. u. s. w.

2300) Wurde seitdem und überhaupt in neuerer Zeit der Text des Codex noch mehr verbessert?

Nein! Jene erwähnte Ausgabe des *Contius* hat nur ganz geringfügige Aenderungen erlitten. M. s. *Biener Zeitschr.* für gesch. R. W. Bd. 7. H. 2.

2301) Eine Sammlung der griechischen Constitutionen gab wer heraus?

Antonius Augustinus 1562, mit Angabe der Stellen, wo die griechischen Constitutionen in den Text geschoben werden müssen.

Ueber die Manuscripte des Codex sehe man: *Eckhardt hermeneutica juris* p. 155.

dd) Novellen.

2302) Wie schon erwähnt, kannten die Rechtslehrer zu Bologna nur welche Sammlung von Novellen?

Die in einer lateinischen Uebersetzung von 134 Novellen bestand und *Vulgata* genannt wurde, von denen die Glossatoren 97 in 9 Collationen als practisch aufnahmen.

2303) Die meisten Handschriften der Novellen enthielten bloß die *Vulgata*; Handschriften von einer griechischen Sammlung der Novellen befinden sich wo?

In Venedig, Florenz und Wien. Ueber die vorhandenen Novellen-Manuscripte sehe man *Eckhardt hermeneutica* p. 161.

2304) Die Novellen finden sich in den Ausgaben des *corpus juris* sehr verschieden; die eine Ausgabe enthält die *versio vulgata*, die andere bloß die griechischen Novellen, andere griechische und lateinische zugleich u. s. w. Welches ist die erste gedruckte Ausgabe der Novellen?

Rome apud Sanctum Marcum 1476. fol.; sie enthält die 97 Novellen in der *versio vulgata*.

2305) Wer war der erste, der die griechischen Novellen aus der florentinischen Handschrift herausgab?

Gregor. Holoander. Nürnberg 1531. fol., mit einer neuen lat. Uebersetzung. Nach ihr erschien eine Baseler Ausgabe 1541. fol.; ihr war der griechische Text *Holoanders* Ausgabe zum Grunde gelegt; sie hatte die *versio vulgata* neben der *holoandrina*.

2306) Was enthielt die Ausgabe von *Heinrich Scrimger*, Genf 1558?

Den griechischen Text; ausserdem hatte er 25 Novellen mehr als *Holoander*, ihm fehlten jedoch 4, die *Holoander* in seiner Ausgabe hatte.

2307) Wer lieferte eine lateinische Uebersetzung zu dieser Ausgabe?

Heinrich Agyläus zu Cöln 1560, dann zu Basel 1561.

2308) Die Ausgaben von wem sind die Grundlage aller spätern Arbeiten geworden?

Die von *Contius* Lyon 1559, 1566 und 1571, letztere umfasst sowohl in griechischer als lateinischer Sprache 168 Novellen. Der lateinische Text ist in den *Gothofredschen* Ausgaben aufgenommen.

2309) *Simon van Leeuwen* hat in seiner Ausgabe des *Gothofredschen Corpus jur. civilis*. Amsterdam 1663. Fol. auch den griechischen Text. Wer benutzte diese Ausgabe?

Johann Friedr. Hombergk zu Vach, er legte sie seiner lateinischen Uebersetzung der Novellen, die 1717 in Marburg erschien, zum Grunde.

2310) Welches ist die vollständigste und neueste Ausgabe der Novellen?

Die im *Gebauer-Spangenbergischen Corpus juris*, in ihr findet sich, was sich bei *van Leeuwen* findet, so auch die *Hombergksche* Uebersetzung.

2311) Von wem sind einige noch unvollständig gedruckte Novellen vervollständigt?

Von *v. Savigny* Nov. 62 und 104. M. s. Ztschr. für gesch. R. W. Bd. 2. S. 100, auch *Kriegel* hat die 87. Novelle vervollständigt. M. s. *Carl Joh. Alb. Kriegel symbolae criticae ad Novellas Justiniani sive Nov. LXXXVII in integrum restituta e Codice Veneto, Florentino atque Vindobonensi*. Lips. 1832.

c) Ausgaben des *corpus juris civilis* und Anhänge, die sich vor und hinter denselben befinden.

2312) Wie pflegt man die Ausgaben der Justinianschen Rechts- und Gesetzbücher, die dem Gesamt-Namen *corpus juris civilis* haben, einzutheilen?

In glossirte und nicht glossirte Ausgaben.

2313) Wie sind die glossirten Ausgaben gewöhnlich eingetheilt?

In 5 Theile in *Digestum vetus*, *Infortiatum* etc. (m. s. Fr. 2245.). Jedem dieser Bände pflegte man nach seinem Inhalte eine verschiedene Farbe zu geben. M. s. *Sebastian Brant omnium titulor. juris tam civilis quam canonici expositiones*. Lugd. 1547. p. 6 und 7.

2314) Welches sind die vorzüglichsten glossirten Ausgaben?

1. Die *apud fratres Sennetonios*. Lyon 1549. 1550 in 5 Fol. Bänden erschienen.

2. Die von *Anton Contius*. Paris 1576. 5 Bände in Fol.

3. *Corpus juris civilis glossatum ex recensione Dionysii Gothofredi*, zuerst Lyon 1589. 6 Bde. in Fol. Diese Ausgabe hatte noch nicht den gemeinschaftlichen Titel, 1604 bekam sie den gemeinschaftlichen Titel, 1612 erschien sie vermehrt und verbessert.

2315) Die berühmteste, neueste und beste glossirte Ausgabe ist welche?

Diejenige, welche von *Johannis Fehii* zu Lyon 1627 in 6 Folio-Bänden erschienen ist.

2316) Wie werden die nicht glossirten Ausgaben eingetheilt? In solche, die blos den Text mit oder ohne Varianten haben, und in solche, die mit Noten neuerer Rechtsgelehrten versehen sind.

2317) Welches sind die besten Ausgaben mit Noten?

1. Von *Ludwig Russard* unter dem Titel: *jus civile*. Lyon 1560. 1561. 2 Bde. in Fol. Dann in Antwerpen 1566. 1567. 1569. und 1570. in 7 Bdn. in 8.
2. Die von *Anton Contius*. Paris 1562. 9 Bde. in 8. Lyon 1571. 15 Bde. in 12.
3. Von *Charondas*. Antwerpen 1572. 2 Bde. Fol.
4. *Jul. Pacius*. Genf 1580. Fol.
5. *Dionysius Gothofredus*. 5 Ausgaben, die erste 1583. 4. zu Lyon, wurde zu Frankfurt a. M. 1587 nachgedruckt, die letzte ist 1624 von seinem Sohne *Jacobus Gothofredus* besorgt.
6. Die von *Simon van Leeuwen*. Amsterdam 1663 in Fol. ist eine der besten und schönsten Ausgaben, mit Noten nach der letzten *Gothofredischen* Ausgabe, sie wurde zu Frankfurt a. M. 1663 (mit 4 verschlungenen Händen), dann zu Leipzig 1705, 1720 und 1740 in 2 Quartbänden nachgedruckt (der Nachdruck von 1740 ist gut).

2318) Welches sind die bemerkenswerthesten Ausgaben ohne erklärende Noten?

1. Der Abdruck der *Holoandrischen* Recension der Röm. Rechtsbücher, zu Basel bei Hervage 1541. 2 Tom. Fol.
2. Die Amsterdamer Ausgabe aus der Elzevir'schen Officin von 1664 mit dem Druckfehler in der Ueberschrift zum 5ten Buche der Pandecten: *pars secundus*. Dann von 1681 und 1687 und von 1700. 8. Die Ausgaben sind vorzüglich ihrer Sauberkeit wegen berühmt, die Ausgabe von 1700 ist die correcteste.
3. Das *Corpus juris academicum* von *Freiesleben*. Altenburg 1721. gr. 8. dann zu Basel (*Coloniae Munatiana*) 1734. 4.
4. Die beste Ausgabe ist bis jetzt noch die *Gebauer-Spangenbergsche*, *Corpus juris civilis* 1ster Th. Göttingen 1776. Der 2te Th. ebendas. 1797. in gr. 4.

5. Eine neue kritische mit erklärenden Noten versehene Ausgabe erscheint jetzt von *Schrader*, unter Beihülfe von *Clossius*, *Tafel* und *Maier*, der 1ste Band, die Institutionen enthaltend, ist bereits erschienen.
 6. Handausgaben, die blos den Text und die wichtigsten Varianten enthalten, erschienen von *Joh. Ludwig Beck* und den Gebrüdern *Albert* und *Moritz Kriegel*.
 7. Eine sehr gute deutsche Uebersetzung des *Corpus juris civilis* erscheint von einem Vereine von Rechtsgelehrten und wird von *Carl Ed. Otto*, *Bruno Schilling* und *Carl Friedr. Ferdin. Sintenis* herausgegeben. Leipzig 1830 u. folg. Jahre.
- 2319) Sowohl vor als hinter den Ausgaben des *Corpus juris civilis* sind immer noch die verschiedenartigsten Zusätze enthalten, von denen sich bei der einen Ausgabe mehr, bei der andern weniger befinden, die regelmässig sich in den Ausgaben befindenden sind welche?
1. Verordnungen des Justinian, nämlich die *tredecim edicta*.
 2. Andere Verordnungen von Justinian (unter ihnen die *Sanctio pragmatica*, *Pro petitione Vigili*), von Justin und Tiber.
 3. 5 Constitutionen von Justin dem jüngern.
 4. 4 Constitutionen von Tiber dem jüngern, es sind eigentlich 5, die fünfte fehlt aber.
 5. Eine Constitution vom Kaiser Zeno *de novis operibus*.
 6. Die *libri seu consuetudines feudorum*, im 12ten Jahrhundert entstanden; sie enthalten die Lehnsgewohnheiten und Gesetze der Lombardei, und werden deswegen als *decima novellarum collatio* betrachtet, sie machen die Hauptquelle des deutschen Lehnrechts aus.
 7. *Canones sanctorum et venerandorum Apostolorum*. Es sind dies 84 oder 85 kirchliche Regeln, die in Nov. 6 als Quelle des Kirchenrechts anerkannt werden.
 8. Mehrere Verordnungen byzantinischer Kaiser, *imperato-riae constitutiones* genannt.
 9. Constitutionen Friedrich II., aus welchen die *Authenticae Fridericianae* zum Codex genommen sind.
 10. Die *Extravagantes*, 2 Verordnungen Heinrich VII. von 1312 über Majestäts-Verbrechen und Rebellion, bisweilen bilden sie eine *undecima collatio*.
 11. Die 113 Novellen des Kaiser Leo.
 12. *Liber de pace Constantiae*, enthält den Frieden von Costnitz, Friedrich I. schloss ihn mit den Städten in der Lombardei.
 13. Auch finden sich in manchen Ausgaben des *Corpus jur. civ.* Ulpian's Fragmente, die *Sententiae recept.* des Paulus, der epitomirte Cajus, die Fragm. der XII Tafeln,

auch chronologische Tafeln und oft sogar die goldne Bulle Carl IV.

d) Reconcinnirte Ausgaben und Chrestomathien.

2320) Was versteht man unter reconcinnirten Ausgaben des *Corpus juris*?

Solche Ausgaben, die den Inhalt der Justinianschen Rechts- und Gesetzbücher in einer von den Herausgebern selbst gewählten Ordnung enthalten.

2321) Welche Arbeiten dieser Art sind vorzüglich hier zu nennen?

1. *Eusebii Begeri corpus juris civilis reconcinnatum, in tres partes distributum, cum praef. L. B. de Senkenberg.* Francofurti et Lipsiae 1767 et 1768. 3 Vol. in 4.

2. *Rob. Jos. Pothier Pandectae Justinianae in novum ordinem digestae, cum legibus Codicis et Novellis etc.* Paris 1748—52, sodann Lugd. Bat. 1782, zuletzt Paris 1818 bis 1821. 3 Vol. Fol.

2322) Ausser diesen reconcinnirten Ausgaben der Justinian. Rechts- und Gesetzbücher besitzen wir auch noch Chrestomathien, was verstehen wir unter solchen?

Eine Auswahl vorzüglicher Stellen aus den Quellen des Röm. Rechts.

2323) Von wem besitzen wir dergleichen Chrestomathien?

Von *Domat, Seidensticker, Hugo, Cropp, Savigny, Haubold, Pernice, Fürstenthal, Hermann* und *Blondeau*.

Hilfsmittel zum Verständniss und Erleichterung des Gebrauchs der Justinian. Rechts- und Gesetzbücher.

2324) Als Hilfsmittel zum Verständniss und Erleichterung der Justinianschen Rechts- und Gesetzbücher ist was anzuführen?

1. Wörterbücher oder lexicographische Werke.

2. Commentare oder exegetische Werke.

3. Literarische Repertorien.

4. Lehrbücher.

5. Register zum Gebrauch der Pandecten und des Codex als Sammlungen des ältesten Rechts.

2325) I. Wörterbücher. Unter den vielen Wörterbüchern und juristischen Vocabularien ist welches das ausgezeichnetste?

Barn. Brissonius de verborum quae ad jus civile pertinent, significatione. Lugd. Bat. 1559. Fol., zuletzt von *Joh. Gottl. Heineccius* besorgt. Halle 1743. Fol.

2326) Wer hat Supplemente dazu geliefert?

Joh. Wunderlich. Hamburg 1778. Fol. und *Andr. Guilm. Cramer.* Kiel 1813. 4.

2327) II. Commentare. Commentare besitzen wir sowohl über das ganze *Corpus juris*, als auch über einzelne Theile desselben. Die vorsüglichsten über das ganze *Corpus juris* besitzen wir worin?

In der *Glossa Accursiana*, in den Noten des *Dionysius Gothofredus* und in den Werken des *Cujacius*.

2328) Zum Verständniss der Noten des *Gothofredus* dient welches Werk?

Ge. Ad. Struvii Gothofredi immo. Francof. a. M. 1695. 4. Die Einwendungen, welche sich *Gothofredus* macht, sind in diesem Buche erörtert.

2329) Welches sind die Werke des *Cujacius*?

Jac. Cujacii opera omnia, cura Annibalis Fabroti. Parisiis 1658. 10 Vol. Fol. und in Neapel 1722—1727. in 11 Vol. Fol. *studio et diligentia Liborii Rarii.* Die edit. secunda erschien ebendasselbst. *cura Dominici Albanensis.* 1757. 1758.

2330) Zur Erläuterung und Nachweisung in den *Cujacischen* Werken ist welches Werk unentbehrlich?

Dominici Albanensis promptuarium universorum operum. Jac. Cujacii. 2 Vol. Fol. Neapel 1763. Es passt jedoch nur für die beiden neapolitanischen Ausgaben. M. s. *Hugo civil. Magazin.* Bd. 6. S. 189.

2331) Commentare über einzelne Theile des *Corpus juris* 1. Pandecten?

Einen fortlaufenden Commentar, der in den Pandecten Stelle für Stelle erläuterte, besitzen wir nicht, jedoch hat *Cujacius* die Fragmente von Juristen, die in die Pandecten übergegangen sind, bearbeitet wie z. B. des *Papinian*, *Modestin*, *Cervidius Scaevola*, *Sextus Caecilius Africanus*.

2332) Ueber einzelne Titel und Bücher der Pandecten besitzen wir Commentare, welches sind die vorzüglichsten?

1. *Odofredi Comment. in Dig.* Venet. 1480. Fol. Lugd. Bat. 1550. Fol.

2. *Guil. Budaei annotationis in XXIV Pandectarum libros.* Paris 1508. Fol. zuletzt Lugd. Bat. 1567. 8.

3. *Franc. Duareni commentarii in varios Digestorum libros et titulos;* in Opp. ed. Francof. 1598. Fol. p. 1—1026.

4. *Ger. Noodtii commentarius in Pandectarum lib. I—IV.* Lugd. Bat. 1716. 4. in lib. V—XXVII. in Opp. T. II. ebendasselbst 1724.

5. *Chr. Friedr. Glück* Commentar, ist eine Erläuterung des *Hellfeld'schen* Pandecten-Compendiums. 34 Theile, bis Lib. 28. Tit. 1. Erlangen 1790—1830. 8. Nebst 3 Theilen Register zu den 34 Theilen des Commentars wird von *Mühlenbruch* fortgesetzt. Th. 35. ebendasselbst 1832. Theil 39—42 sind von 1837—41 erschienen.

2333) 2. Ueber die Institutionen?

Ueber die Institutionen besitzen wir eine grosse Menge Commentare, die vorzüglichsten sind:

1. *Fr. Balduini commentarius ad Instituta*. Paris 1546., zuletzt Francof. a. M. 1582. Fol.
2. *Jani a Costa commentarius*. Paris 1659. 4. cum *Theod. Marcilii et Marc. Ant. Mureti commentariis cura Jo. van de Water*. Traj. ad Rhen. 1714. 4. Lugd. Bat. 1719 und 1744. 4.
3. *Arnoldi Vinnii Commentarius*. Amstel. 1642. 4. von *Heineccius* neu bearbeitet und zuletzt gedruckt Lugd. Bat. 1767. 4., er ist der reichhaltigste Commentar.
4. *Ever. Ottonis commentarius et notae criticae ad Institutiones*. Traj. ad Rhen. 1729. 4. cum praefatione *Chr. Frid. Harpprechtii*. Francof. et Lips. 1743. 4. Neu besorgt von *Joh. Rud. Iselinus*. Basil. 1760. 4.

2334) 3. Ueber den Codex?

Unter den Commentaren des Codex sind die ausgezeichnetsten:

1. *Azonis lectura seu comment. ad sing. leg. XII libr. Cod. Inst.* Paris 1577. Dies Werk ist vorzüglich zur Erklärung des Codex empfehlenswerth.
2. *Joh. Sichardi praelectiones in codicem*. T. I. II. Basel 1565. Fol. Francof. a. M. 1586. ibid. 1614. Fol.
3. *Hugo Donelli comm. absolut. in II. III. IV. VI. et VIII. libr. Cod.* Francof. 1599. Fol. ibid. 1620 et in *Opp.* T. VII—IX.
4. *Joh. Brunnemanni comm. in XII libr. Cod.* Lips. 1679. ibid. 1699. Fol.

2335) Wer hat das beste über den Codex geliefert?

Cujacius. Von ihm haben wir einen Commentar über die 3 letzten Bücher des Codex. Lyon 1562., die in seinem Werke in der Ausgabe von *Fabrotus* Bd. 2 steht. Ueber die 9 ersten Bücher schrieb er *παράτιπλα*, die 1579 zuerst in Paris erschienen.

2336) Commentare über die Novellen?

1. *Jac. Cujacii expositio novellarum const. Just. in Opp. ed. Rarii*. T. II. p. 1017 seq. Auch hier hat *Cujacius* über die Novellen das Beste geliefert.
2. *Joach. Stephani expositiones novellar. const.* Francof. 1608. 4.
3. *Conr. Ritterhusii jus Justinianum h. e. Novellarum Justiniani expositio methodica*. Argent. 1615. 4. ibid. 1629. 4. ibid. 1669. 4.

2337) III. Litterarische Repertorien?

Sind juristische Schriften, in denen die verschiedenartigsten Erklärungen über einzelne Stellen des *Corpus juris* enthalten sind.

2338) Welches sind die vorzüglichsten Werke dieser Art?

1. *C. F. Hommelii corpus juris civilis cum notis variorum*. Lips. 1768. 8. über die Institutionen und Pandecten.
2. *Ant. Schultingii notae ad Digesta cum animadvers. Nic. Schmallenburgii*. Tom. I — VI. Tom. VII. P. 1. Lugd. Bat. 1804 — 32. 8. Diese 7 Theile beziehen sich auf die 7 partes Digestorum, die 1ste Abth. Pars 7. geht bis Dig. 50. 15.

2339) IV. Lehrbücher?

Die grosse Anzahl von Lehrbüchern, sowohl über die Institutionen als Pandecten, befolgen theils die Ordnung der Justinianschen Rechts- und Gesetzbücher, die man die Legal-Ordnung nennt, theils eine systematische Ordnung, bei denen der Verfasser ein eignes selbst geschaffenes System befolgt.

2340) a. Die namhaftesten Lehrbücher der Institutionen nach der Legal-Ordnung sind?

1. Von *Joh. Frider. Boeckelmann compendium institut. sive elementa juris civilis*. Lugd. Bat. 1679. cum praefat. *Heineccii*. Amstel. 1727. ibid. 1763. 8.
2. *Joh. Ortwin. Westenberg principia juris sec. ordinem Institut. Justiniani*. Amstel. 1699., zuletzt Lugd. Bat. 1765.
3. Das schon Fr. 195. angeführte von *Heineccius*.

2341) b. Nach der systematischen Ordnung?

1. *Struvii juris pr. Romano-Germanica*. Jenae 1670.
2. *Carl. Christ. Hofacker institutiones juris Romani meth. system. adornatae*. Göttingen 1773. und dessen *Elementa jur. Rom.* ibid. 1784. 8.
3. Die schon Fr. 196. bemerkten Bücher.

2342) Die namhaftesten Lehrbücher über die Pandecten 1. nach der Legal-Ordnung sind?

- a. Von *Just. Henn. Boehmer introductio in jus Digestorum*. Halae 1704.
- b. *J. O. Westenbergii principia juris sec. ordin. Digestor.* Harderov. 1712., zuletzt neu aufgelegt Berlin 1814 und 1823. 2 Tom. 8.
- c. *Joh. Gottl. Heineccii elementa juris civilis secund. ordinem Pandectarum*. Amstel. 1728. ibid. 1731., zuletzt cura *Chr. Gottl. Richter*. Lips. 1797. 8.

2343) 2. Nach der systematischen Ordnung?

- a. *Chrph. Chr. Dabelow*, System des heutigen Civilrechts. 2 Theile. 1794. 3te Ausgabe unter dem Titel: Handbuch des heutigen gemeinen Römisch-deutschen Privatrechts. Halle 1803. 8.
- b. *Anton Friedr. Just. Thibaut*, System des Pandecten-Rechts. Jena 1803. 2 Theile. 7te Ausg. 1828. 2 Theile. 8te Ausg. Jena 1834.

c. *Chr. Friedr. Mühlenbruch doctrina Pandectarum.* 3 Vol. Halae 1823 — 1825. Edit. 2da ibid. 1827. 8. Edit. 3tia ibid. 1830 und 1831. 8. 1835 in deutscher Sprache bearbeitet. 1839 neue Ausgabe.

d. *Rosshirt*, Lehrbuch des gemeinen Civilrechts. Heidelberg 1840. 1841. III Bände.

e. *v. Savigny*, System des heutigen Röm. Rechts. 1840. 1841. V Bände.

2344) V. Register zum Gebrauch der Pandecten und des Codex?

1. In Beziehung auf die Pandecten sind zu bemerken:

Index legum omnium quae in Digestis continentur von *Labittus*. Paris 1757. 4. Aufgenommen und neu bearbeitet in *Wieling jurisprudentia restituta*.

2. Für den Codex:

Freymonius von Obernhausen, *Symphonia juris utriusque* etc. und *Löhr*, Uebersicht der das Privatrecht betreffenden Constitutionen von Constantin bis Justinian. Wetzlar 1811 und 1812.

Halle,

Gebauer-Schwetschkesche Buchdruckerei.

Im Verlage von

C. A. Schwetschke und Sohn in Halle

sind erschienen und durch alle Buchhandlungen zu erhalten:

Archiv des Criminalrechts. Neue Folge. Herausgegeben von den Professoren Abegg, Birnbaum, Heffter, Hepp, Mittermaier, v. Wächter, Zacharia. Jahrgang 1846. 4 Hefte. 8.
à Hefte 15 Sgr.

Das Archiv des Crim.-Rechts erscheint seit dem Jahre 1798. Der Ankauf vollständiger Exemplare wird durch möglichst billige Bedingungen erleichtert.

Giselen, Dr. J. F. G., die Lehre von der Volkswirthschaft oder wissenschaftliche Darstellung der bürgerlichen Gesellschaft als Wirthschaftssystem. gr. 8. geh. 2 Thlr. 15 Sgr.

Freudentheil, histor. Darstellung der Criminal-Rechtspflege und Criminal-Gesetzgebung im Königreich Hannover 2c. 8. geh. 10 Sgr.

Grenzstreit, der gegenwärtige, zwischen Staats- und Kirchengewalt aus dem staatsrechtlichen und legislativen Gesichtspunkte erörtert von einem norddeutschen Publicisten. gr. 8. geh. 26 $\frac{1}{4}$ Sgr.

Heffter, A. W., Lehrbuch des gemeinen deutschen Criminalrechts mit Rücksicht auf die nicht exclusiven Landesrechte. 3e verb. Aufl., mit einer vergl. Uebersicht der neueren Strafgesetzgebungen. gr. 8.
2 Thlr. 10 Sgr.

v. **Jakob, R. S.,** die Staatsfinanzwissenschaft. Theoretisch und practisch dargestellt und durch Beispiele aus der neuern Finanzgeschichte europäischer Staaten erläutert. 2e verb. u. verm. Aufl. von J. F. H. Giselen. gr. 8. 4 Thlr.

v. **Mohl,** das württembergische Polizeistrafgesetz vom 2. Octbr. 1839 beleuchtet. 8. geh. 10 Sgr.

Mühlenbruch, C. Fr., Lehrbuch des Pandecten-Rechts. Nach der doctrina pandectarum deutsch bearbeitet. 4e verb. Auflage herausgegeben von Dr. D. C. v. Madai. 3 Thle. gr. 8. 4 Thlr.

————— Lehrbuch der Institutionen des Römischen Rechts. gr. 8.
1 Thlr. 20 Sgr.

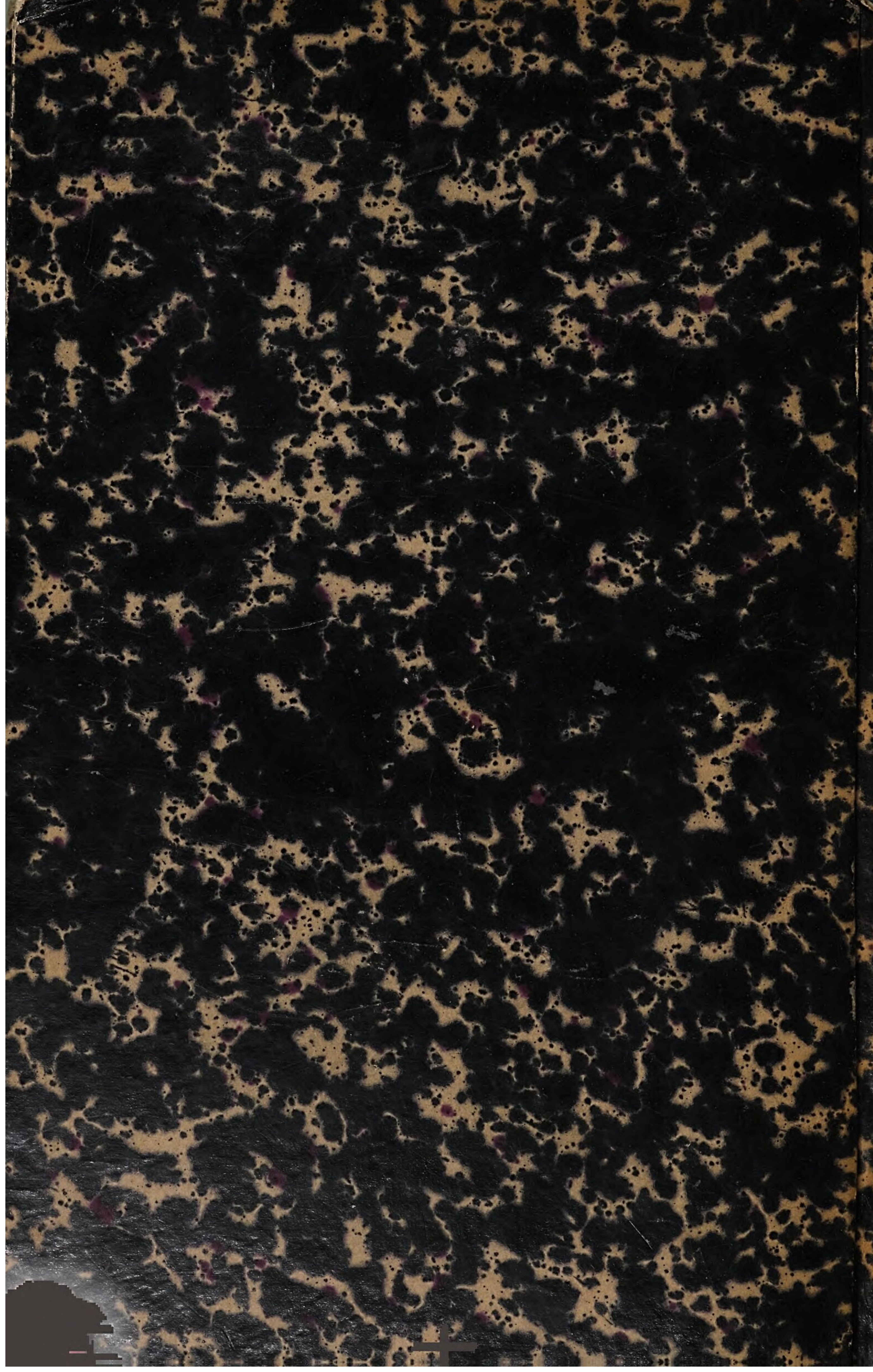
Tittmann, C. A., Handbuch für angehende Juristen, zum Gebrauch während der Universitätszeit und bei dem Eintritte in das Geschäftsleben. gr. 8. 3 Thlr.

Wachsmuth, Dr. W., Hellenische Alterthumskunde aus dem Gesichtspunkte des Staats. Zweite verbesserte und vermehrte Auflage. Zwei Bände. gr. 8. 8 Thlr.

Wilda, W. E., Geschichte des deutschen Strafrechts. 1r Bd. A. u. d. T.: Das Strafrecht der Germanen. gr. 8. cart. 4 Thlr. 15 Sgr.

Wippermann, Dr. C., kurze Staatsgeschichte der Herzogthümer Schleswig und Holstein. Mit vier Stammtafeln und dem Schleswig-Holstein'schen Wappen in Farbendruck. gr. 8. geh. 1 Thlr. 25 Sgr.

XXXXX *Longest*



Lange, C. F. W.

Examinatorium über die römische Rechtsgeschichte

Halle 1847

Bamberg, Staatsbibliothek -- H.jur.o.15

urn:nbn:de:bvb:12-bsb11687096-2